

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ صَاحِبُ مَكْسٍ

ٹیکس اور اکی شرعی حیثیت

تالیف

مولانا مفتی ریاض محمد بگرامی

فاضل جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد
متخصص جامعہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴
رئیس دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی

الحلیک پبلشنگ ہاؤس
راولپنڈی



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	ٹیکس اور اس کی شرعی حیثیت
مصنف		مولانا مفتی ریاض محمد بھگراہی
سرورق	وسیم گرافکس، اردو بازار لاہور
ناشر		انگیل پیبلشنگ ہاؤس، راولپنڈی
قیمت		

لے کے تے

- کتب خانہ شہید، عید گڑھ بازار راولپنڈی
- ام بی کراچی، اقبال بازار راولپنڈی
- دارالحدیث، کراچی
- زہد پبلشرز، اردو بازار کراچی
- کتب خانہ القرآن، اطراف العلوم کراچی
- اسلامی کتب خانہ، سہیل آباد کراچی
- کتب خانہ اتریں، قاسم پور کراچی
- کتب خانہ، قزلی حریص بازار لاہور
- کتب خانہ، سہیل پور، انگریز گڑھ بازار لاہور
- المیزان، انگریز گڑھ بازار لاہور
- کتب خانہ، میان
- مکتبہ اعلیٰ، فیصل آباد
- کتب خانہ، سہیل پور، اکڑہ ٹنگ
- کتب خانہ، علی بکلی، پشاور
- دعویٰ کتب خانہ، قلعہ خانی بازار پشاور
- بیت القرآن، عید آباد لاہور
- کتب خانہ، سرکی راولپنڈی

شرف و انتساب

میں اپنی اس حقیر کاوش
کو استاذ محترم
پیکر اخلاص، صاحب اجز و انکسار

حضرت شہیر احمد ^{وامت}
مولانا ^{ماہر کاظم}

استاذ الحدیث

جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد

کے نام منسوب کرنے کی
سعادت حاصل کرتا ہوں

فہرست مضامین

- ۲۲..... لکھن کی تعریف اور معنی
- ۲۳..... لکھن کی تعریف
- ۲۴..... قیمت کی تعریف
- //..... خصوصی ادا جگی
- ۲۵..... مقامی محصولات
- //..... لکھن کی دو بنیادی اقسام
- ۲۶..... بالواسطہ لکھن (Indirect Tax)
- //..... بلا واسطہ لکھن (Direct Tax)
- //..... لکھن زمانہ جاہلیت میں
- ۲۷..... فراغت
- //..... بطلانہ
- //..... رومہ
- //..... فرس
- ۲۸..... لکھن زمانہ اسلام میں
- ۲۹..... حصہ ہندوستان میں لکھن
- ۳۰..... اسلام اور لکھن
- ۳۱..... کس کی منسوخت اور اس کے ناجائز ہونے دلائل
- //..... لکھن والا جہنمی ہے

ملازمین کے علوم کا اساتذہ

دینی و ملی کتابوں کا تقسیم مرکز لیکچرار محمد عیسیٰ

حنفی کتب خانہ محمد معاذ خان

درس نکالی کیلئے ایک مفید ترین

لیکچرار محمد عیسیٰ

- ۳۵..... نیکس والا جنت میں نہیں جائے گا
- ۳۶..... نیکس زنا سے بھی قبیح فعل ہے
- ۳۷..... نیکس والے کی مغفرت نہ ہوگی
- ۳۸..... نیکس والے کا عبرت ناک انجام
- نیک والے کا گناہ معذرت قبول نہ کرنے والے
- ۳۹..... کے گناہ سے زیادہ ہے
- ۴۱..... نیکس والے کو قتل کر دو
- ۴۳..... ظالم حکمران کا نیکس وصول کنندہ نہ بنو
- ۴۴..... ظالمانہ نیکس کے متعلق علماء امت کے اقوال
- //..... نیکس ایک قبیح ترین گناہ
- //..... نیکس والا کافر یا فاسق ہے
- ۴۵..... نیکس لینا اپنے پیٹ میں آگ بھرنا ہے
- ۴۶..... نیکس گناہ کبیرہ ہے
- ۴۸..... نیکس ڈاکہ زنی ہے
- ۴۹..... جو ظالمانہ نیکس لے اسے قتل کر دیا جائے
- ۵۰..... نیکس والے کو پوچھے بغیر جہنم بھیج دیا جائے گا
- ۵۱..... نیکس کے قریب نہ جاؤ
- //..... نیکس مالی زیادتی ہے
- ۵۲..... نیکس ہاؤس اور آفس کو گرا دو

- ۵۲..... مختلف اقوال
- //..... ظالمانہ فیکس کو بادشاہ کا حق کہنا مکروہ، حرام اور ناجائز ہے
- ۵۳..... ظالمانہ فیکس علماء یہود کا طریقہ تھا
- //..... ابن خلدون کا تجزیہ
- ۵۹..... فیکس کا حساب و کتاب اور لکھنے سے اجتناب
- ۶۰..... ظالمانہ فیکس کے خلاف علماء سلف کی کاوشیں
- ۶۳..... کس کیا ہے؟
- ۶۶..... الفرق بین صاحب المکس والساعی والمحتسب
- //..... مسلمان پر شرعاً فیکس نہیں ہے۔ دلائل
- ۶۷..... صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے فتاویٰ و اقوال
- ۷۸..... علماء امت کے اقوال و فرمودات
- //..... عمر بن عبدالعزیزؒ کا عمل
- ۷۹..... فیکس زوال مملکت کا سبب
- ۸۰..... نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد بڑا جرم
- //..... زکوٰۃ نے ہر حق منسوخ کر دیا
- ۸۱..... مسلمانوں سے فیکس لینا ناجائز ہے
- ۸۲..... مسلمانوں پر قانوناً فیکس لگانے کی شرعی حیثیت
- ۸۳..... دلائل جواز
- //..... دلیل اول

- ۸۵..... دیل دوم
- ۸۶..... دیل سوم
- ۸۷..... دیل چہارم
- ۸۸..... دیل پنجم
- ۹۰..... دیل ششم
- //..... اغنیاء اور فقراء کا فرق
- ۹۱..... عادلانہ فیکس اور مذاہب اربعہ
- //..... فقہ حنفی کی تصریحات
- ۱۰۰..... فقہ مالکی کی تصریح
- ۱۰۳..... فقہ شافعی کی تصریح
- ۱۰۵..... فقہ حنبلی کی تصریح
- ۱۰۶..... فقہ ظاہری کی تصریح
- ۱۰۷..... فقہ عام کی تصریح
- ۱۰۸..... جواز فیکس کے متعلق کے ایک اہم اصول
- ۱۱۱..... فیکس عائد کرنے کی شرائط
- //..... پہلی شرط: حقیقی احتیاج
- ۱۱۳..... دوسری شرط: فیکسوں کے وزن کی منصفانہ تقسیم
- ۱۱۶..... تیسری شرط: فیکس مصالح امت میں صرف کیلئے جائیں
- ۱۱۷..... چوتھی شرط: اہل شوری اور امت کی رائے کا اتفاق

- ۱۱۷..... شوزی کا وجوب قرآن و سنت سے ثابت ہے
- ۱۲۰..... کیا حکام شوزی کے پابند ہیں؟
- ۱۲۱..... پانچویں شرط
- //..... چھٹی شرط
- ۱۲۳..... ساتویں شرط
- ۱۲۴..... دلائل عدم جواز
- //..... دلیل اول
- ۱۲۵..... دلیل ثانی
- //..... دلیل ثالث
- ۱۲۶..... دلیل رابع
- ۱۲۷..... جوابات
- //..... دلیل اول کا جواب
- ۱۲۸..... دلیل ثانی کے جوابات
- //..... جواب اول
- ۱۳۰..... جواب ثانی
- ۱۳۱..... تائید جواب
- ۱۳۲..... جواب ثالث
- ۱۳۶..... جواب رابع
- //..... تبصرہ

- دلیل ثالث کے جوابات ۱۳۷
- //..... جواب اول
- //..... جواب ثانی
- جواب ثالث ۱۳۸
- دلیل رابع کا جواب ۱۳۹
- موجودہ ٹیکسوں میں ان شرائط کی رعایت ۱۴۰
- ظالمانہ ٹیکس سے بچاؤ کے طریقے ۱۴۵
- حیلہ (STRATAGEM) ۱۴۶
- حیلہ کی اقسام ۱۵۰
- //..... (DISSIMULATIO/SYLLEPSIS) توریہ
- تعریف (EUPHEMISM) ۱۵۱
- //..... توریہ اور تعریف کا حکم
- صریح جھوٹ کا حکم ۱۵۲
- چند حیلے ۱۵۵
- //..... (۱) اٹائے کم ظاہر کرنا
- (۲) اپنی کمائی کو دوسرے ملک بھیج کر منگوانا ۱۵۸
- انکم ٹیکس سے بچنے کیلئے انشورنس ۱۶۰
- //..... (DECEPTION, FRAUD) دھوکہ اور غش
- ظالمانہ ٹیکس میں جعلی نوٹ چلانا ۱۶۲

- بعض حضرات کا موقف، ایک شبہ اور اس کا جواب..... ۱۶۴
- رشوت دے کر ظالمانہ فیکس سے بچنے کی تحقیق..... //
- فیکس اور ظفر بالمال..... ۱۷۶
- پندرہ اسلامی فیکس..... ۱۷۹
- پہلا فیکس ”خراج“..... //
- خراج کی لغوی تعریف..... //
- خراج کی اصطلاحی تعریف..... ۱۸۰
- خراج کا عمومی معنی..... //
- خراج کا خصوصی معنی..... //
- خراج کا ثبوت قرآن کریم سے..... ۱۸۱
- خراج کا ثبوت حدیث سے..... ۱۸۲
- خراج کا ثبوت اجماع سے..... ۱۸۳
- خراج کا ثبوت قیاس سے..... //
- خراج کا حکم..... ۱۸۵
- سبب وجوب خراج..... //
- وجوب خراج کی شرطیں..... ۱۸۶
- وہ اسباب جن سے خراج ساقط ہو جاتا ہے..... //
- خراج کی قسمیں، خراج موظف و خراج مقاسمہ..... ۱۸۸
- خراج موظف اور خراج مقاسمہ کے درمیان فرق..... ۱۹۰

- ۱۹۰.....خراج کی مقدار.....
- ۱۹۱.....جریب، درہم اور صاع کی تحقیق.....
- ۱۹۲.....خراجی زمینیں.....
- ۱۹۳.....عشری زمین خراجی کب بنتی ہے؟.....
- ۱۹۵.....خراجی زمین کے سلسلے میں دور رسالت اور دور صحابہؓ کے کچھ فیصلے.....
- ۱۹۹.....خراجی اور عشری پانی.....
- ۲۰۰.....دوسرا ٹیکس ”عشور“ (Import Duty).....
- ۲۰۱.....عشور کی ابتداء.....
- ۲۰۲.....سب سے پہلے.....
- ۲۰۵.....تجارتی ٹیکس کی مقدار.....
- ۲۱۰.....تجارتی ٹیکس اموال ظاہرہ پر ہے، باطنہ پر نہیں.....
- ۲۱۱.....تجارتی ٹیکس کتنی بار لیا جائے؟.....
- ۲۱۲.....دستاویز لکھ کر ثبوت دینا.....
- //.....حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک عادلانہ واقعہ.....
- ۲۱۳.....مالک کو مال اور رقم دینے کا اختیار ہے.....
- ۲۱۵.....تاجر سے حلف لینے اور تفتیش و تحقیق کا حکم.....
- ۲۱۷.....مسلمان پر شرعاً تجارتی ٹیکس نہیں ہے.....
- ۲۱۸.....ایک شبہ کا ازالہ.....
- ۲۱۹.....مسلمان پر قانوناً تجارتی ٹیکس لگانا.....

- ۲۱۹..... ایک شہر سے دوسرے شہر تجارتی مال لے جانے پر تجارتی ٹیکس
- ۲۲۰..... تیسرا ٹیکس ضربہ یا غلۃ
- ۲۲۲..... چوتھا ٹیکس ”جزیہ“ (POLL Tax)
- ۲۲۳..... اقسام جزیہ
- ۲۲۴..... جزیہ صلحیہ
- ۲۲۵..... جزیہ عنویہ
- ۲۲۹..... عقدِ ذمہ کی تعریف
- //..... صیغہ عقد
- ۲۳۱..... حکمت و مصلحت
- ۲۳۲..... اسباب سقوط
- ۲۳۶..... عقدِ ذمہ کا لزوم اور نقض
- ۲۳۷..... اہل ذمہ کے حقوق
- ۲۳۹..... اہل ذمہ کی ذمہ داریاں
- ۲۴۱..... چند متفرق مسائل
- ۲۴۲..... جزیہ کا مصرف
- //..... جزیہ اور عدل و انصاف کے تقاضے
- ۲۴۴..... ذمیوں سے بقدر زکوٰۃ جزیہ اور ٹیکس لینا
- ۲۴۵..... دلائل جواز

- ۲۴۹..... حصہ دوم
- //..... ٹیکس اور زکوٰۃ میں فرق
- ۲۵۰..... (۱) بنیادی فرق
- //..... (۲) ماخذ کے اعتبار سے فرق
- ۲۵۳..... (۳) نام اور عنوان کا فرق
- ۲۵۴..... (۴) ماہیت و کیفیت کا فرق
- ۲۵۵..... (۵) نصاب اور مقدار کی تحدید کا فرق
- //..... (۶) ثبات و دوام کا فرق
- ۲۵۶..... (۷) مصارف کا فرق
- //..... (۸) حکومت سے تعلق کا فرق
- ۲۵۷..... (۹) اہداف و مقاصد کا فرق
- ۲۵۸..... (۱۰) زکوٰۃ اور ٹیکس کے اساسی تصور کے لحاظ سے فرق
- //..... ٹیکس کے لزوم کی قانونی اساس
- //..... تعاقدی تصور اور اس کی تفصیل
- ۲۵۹..... نقد و تبرہ
- ۲۶۰..... اقتدار ریاست کا تصور اور اس کی تفصیل
- ۲۶۱..... فرضیت زکوٰۃ کی اساس
- ۲۶۲..... (۱) تکلیف کا تصور عام
- ۲۶۳..... (۲) تصور استخلاف

- ۲۷۲..... (۳) افراد اور معاشرے کے درمیان کفالت باہمی
- ۲۷۶..... (۴) اخوت باہمی
- ۲۷۹..... چند مزید فرق
- ۲۸۲..... ٹیکس اور زکوٰۃ کے درمیان موافقت کے چند پہلو
- ۲۸۵..... افسوس ناک نتیجہ
- ۲۸۶..... زکوٰۃ کو ٹیکس کہنے کی حیثیت قرآن و سنت کی روشنی میں
- ۲۸۷..... منافقانہ عمل
- ۲۸۸..... اس کا منشاء سخت ترین کفر و نفاق اور نری جہالت ہے
- ۲۸۹..... زکوٰۃ کو ٹیکس کہنا عذاب الہی کا سبب ہے
- ۲۹۱..... زکوٰۃ کو ٹیکس کہنے والوں سے جہاد
- ۲۹۲..... دوسری بحث شرح زکوٰۃ میں تبدیلی
- ۲۹۳..... مناقشہ و تبصرہ
- ۲۹۷..... تیسری بحث: کیا ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی؟
- ۲۹۸..... کیا ٹیکس زکوٰۃ سے مستغنی کر سکتے ہیں؟
- ۳۰۰..... سرکاری محصول ادا کرنے سے عشر ساقط نہیں ہوتا
- //..... سرکاری مالیہ دینے سے عشر ساقط نہیں ہوتا
- //..... مال گزاری لینے کے باوجود عشر واجب ہے
- ۳۰۱..... انگریزی حکومت کو مال گزاری دینے سے عشر ادا نہ ہوگا
- //..... اراضی مملوکہ مسلمین میں جہاں راجاؤں کو ٹیکس دیا جاتا ہے عشر واجب ہے

- ۳۰۲..... سرکاری محصول سے عشر ساقط نہیں ہوتا
- //..... سرکاری لگان دینے سے عشر ادا نہیں ہوتا
- //..... انکم فیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی
- ۳۰۳..... جس زمین کا فیکس دینا پڑتا ہو اس میں عشر
- //..... بینک جو زکوٰۃ کا قائل ہے اس کا انکم فیکس سے کوئی تعلق نہیں
- ۳۰۴..... انکم فیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی
- //..... سرکاری فیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟
- ۳۰۵..... اقوال صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین
- ۳۱۱..... بعض حضرات کا موقف اور اس کی وضاحت
- ۳۱۵..... فیکس اور زکوٰۃ کا محل
- //..... فیکس کا محل
- ۳۱۶..... مصارف پر فیکس
- //..... مصارف پر زکوٰۃ
- ۳۱۷..... رأس المال (capital) پر فیکس
- //..... دلائل جواز و محاسن
- ۳۱۸..... دلائل عدم جواز اور خرابیاں
- ۳۱۹..... ملحوظ امور اور رعایت
- ۳۲۰..... رأس المال پر زکوٰۃ
- ۳۲۱..... زکوٰۃ میں مذکورہ امور و شرائط کی رعایت

- ۳۲۶..... آمدنی پر ٹیکس
- ۳۲۷..... آمدنی پر زکوٰۃ
- //..... زکوٰۃ میں مذکورہ شروط کی رعایت
- ۳۲۹..... اشخاص پر ٹیکس
- ۳۳۰..... اشخاص پر زکوٰۃ
- ۳۳۲..... اشخاص پر زکوٰۃ کی نظیر ”صدقۃ الفطر“
- ۳۳۳..... مقاصد و اہداف
- ۳۳۶..... ٹیکس کے اصول اور زکوٰۃ
- //..... (۱) اصول مساوات (Camon of Equity)
- ۳۳۷..... (۲) اصول یقین (Camon of Certainty)
- //..... (۳) اصول سہولت (Camon of convelence)
- //..... (۴) اصول کفالت (Camon of ecanomy)
- ۳۳۸..... (۵) اصول پیداواری (Productivity)
- ۳۳۹..... (۶) اصول لچکداری (Clasticity)
- ۳۴۰..... (۷) اصول تنوع (Dicerrity)
- //..... (۸) اصول سادگی (Simplicity)
- //..... (۹) اصول ملائمت
- ۳۴۱..... (۱۰) معاشرتی ترقی کا اصول
- //..... زکوٰۃ میں مذکورہ اصول کی رعایت

- ۳۴۲..... اصول مساوات (Camon of convelence) اور زکوٰۃ
- ۳۴۳..... زکوٰۃ میں عدل و انصاف کی رعایت کی تفصیل
- ۳۴۴..... (۱) وجوبِ زکوٰۃ میں مساوات
- //..... (۲) نصاب کے کم مقدار کا استثناء
- //..... (۳) عدم تکرارِ زکوٰۃ
- ۳۴۵..... مزید اصول و مسائل
- ۳۴۹..... (۴) محنت و مشقت کے اعتبار سے مقدارِ زکوٰۃ میں فرق
- ۳۵۰..... (۵) زکوٰۃ دہندہ کے شخصی حالات
- ۳۵۱..... (۱) حد نصاب کی رعایت
- ۳۵۲..... (۲) ضروریاتِ اصلیہ سے فارغ ہونا
- //..... (۳) خالص آمد پر زکوٰۃ
- //..... (۴) اخراجات کا استثناء
- ۳۵۲..... (۵) نوعیتِ فرضیت
- //..... (۶) نظامِ زکوٰۃ میں اصولِ عدل و انصاف کی عملی محفید
- //..... (۱) عامل کا انتخاب
- ۳۵۵..... (۲) عامل کو ہدایت
- ۳۵۶..... (۳) زکوٰۃ دہندہ کو ہدایات
- ۳۵۷..... (۴) خزانچی کو ہدایات
- ۳۵۸..... اصولِ تیقن (Camon of Certainty) اور زکوٰۃ

- ۳۵۸..... اصول سہولت (Camon of convelence) اور زکوٰۃ
- ۳۵۹..... اصول کفایت (Camon of ecanomy) اور زکوٰۃ
- ۳۶۱..... اصول پیداواری (Productivlty) اور زکوٰۃ
- ۳۶۲..... اصول لچکداری (Clasticity) اور زکوٰۃ
- //..... اصول تنوع (Dicerrity) اور زکوٰۃ
- ۳۶۳..... اصول سادگی (Simplicity) اور زکوٰۃ
- ۳۶۴..... اصول ملائمت اور زکوٰۃ
- //..... معاشی ترقی کا اصول اور زکوٰۃ
- ۳۶۵..... تناسبی فیکس اور تصاعدی فیکس
- //..... تناسبی فیکس کا مفہوم
- //..... تصاعدی فیکس کا مفہوم
- ۳۶۶..... کون سا فیکس منصفانہ ہے؟
- //..... تصاعدی فیکس کے منصفانہ ہونے کے دلائل
- ۳۶۷..... مخالفین کے اعتراضات
- ۳۶۹..... زکوٰۃ تناسبی فیکس ہے
- ۳۷۰..... زکوٰۃ میں تصاعدی اصول کو کیوں مد نظر نہیں رکھا گیا؟
- //..... تصاعدی تقاضوں کی رعایت
- ۳۷۳..... حیوانات میں زکوٰۃ تصاعدی ہے یا تناسبی؟
- ۳۷۹..... فیکس کی ضمانتیں اور زکوٰۃ کی ضمانتیں

- ۳۷۹..... فیکس سے فرار
- //..... فرار کے اسباب و وجوہ
- ۳۸۰..... فرار کے اسالیب و طرق
- ۳۸۲..... فرار کے نقصانات
- //..... فرار کا سدباب اور حصول فیکس کی ضمانتیں
- ۳۸۳..... شریعتِ اسلامیہ میں زکوٰۃ کی ضمانتیں
- ۳۸۴..... (۱) دینی و اخلاقی ضمانتیں - تفصیل
- ۳۹۱..... (۲) قانونی اور انتظامی ضمانتیں
- (۱) زکوٰۃ وصول کنندہ گان سے تعاون اور ان سے مال
- ۳۹۲..... کو پوشیدہ نہ رکھنے کا حکم
- ۳۹۵..... (۲) زکوٰۃ نادہندہ سے جبراً وصولی
- ۳۹۶..... (۳) زکوٰۃ نادہندہ پر مالی جرمانہ
- ۳۹۷..... حصہ سوم متفرقات
- //..... مال حرام سے ظالمانہ فیکس ادا کرنا
- ۳۹۹..... سود کی رقم سے فیکس ادا کرنے کا حکم
- ۴۰۳..... ایک شبہ اور اس کا ازالہ
- ۴۰۵..... اس نیت سے سودی معاملہ کرنا کہ سود سے فیکس ادا کرے گا
- ۴۰۶..... عالمی سیمینار کی رائے
- ۴۰۷..... فیکس کی کفالت کی شرعی حیثیت

- ۴۱۱..... رجوع کے چند مسائل
- ۴۱۳..... ٹیکس کی وجہ سے خیار عیب
- ۴۱۴..... وصی کیلئے مال یتیم سے ٹیکس دینا
- //..... خواب میں ٹیکس دینے اور لینے والے کی تعبیر
- //..... ظالمانہ ٹیکس و جوہ زکوٰۃ سے مانع نہیں
- ۴۱۵..... ٹیکس وصول کنندہ کی شہادت
- ۴۱۶..... منصفانہ توزیع و تقسیم پر اجر و ثواب
- ۴۱۷..... متفرق مسائل از فتاویٰ معاصرہ
- ۴۱۷..... چوگی سے مال چھپا کر لیجانا
- ۴۱۸..... چوگی سے مال بچانا
- //..... چوگی ناکہ کم دینے کیلئے خریداری بل کم بنوانا
- ۴۱۹..... محصول چوگی نہ دینا شرعاً کیا ہے؟
- //..... کسی تدبیر سے یا رشوت دیکر میونسپلٹی کو ٹیکس کم دینا
- ۴۲۰..... ٹیکس سے بچنے کیلئے اپنے آپ کو شادی شدہ بتانا
- ۴۲۱..... مسجد کی رقم کا سود مسجد کے مکان کے ایرے (ٹیکس) میں استعمال کرنا
- //..... ٹیکس تشخیص کرنے والے سے اپنا مال چھپانا
- ۴۲۲..... انکم ٹیکس کے محکمے کو رشوت دینا
- //..... حکومت کا نکاح پر ٹیکس لگانا ناجائز ہے
- ۴۲۳..... نکاح ٹیکس کا قلم اور اس کا ایک حیلہ

- ۴۲۳..... زکوٰۃ سے انکم فیکس ادا کرنا جائز نہیں
- باپ نے فیکس سے بچانے کیلئے جائیداد بیٹوں کے نام کر دی
- ۴۲۵..... تو اس میں بیٹوں کو حق میراث ہے یا نہیں؟
- ۴۲۷..... سیل فیکس قیمت خرید میں ملانے کا حکم ہے کہ نہیں؟
- ۴۲۸..... ضلع فیکس، پبل فیکس، محصول چوگئی، وغیرہ اخراجات اصل قیمت میں ملانا
- ۴۲۹..... حج پر فیکس لگانے کا عدم جواز
- ۴۳۱..... عدم جواز آمدنی چوگئی فیکس وغیرہ
- ۴۳۲..... مباح اشیاء پر فیکس حرام ہے
- //..... حج پر فیس کی شرعی حیثیت نیز اگر سعودی حکومت کی حج فیس
- //..... ادا نہ کی تو حج کا حکم
- ۴۳۳..... معلم حضرات کی فیس کا حکم
- ۴۳۴..... ملازمت چوگئی
- ۴۳۵..... محکمہ انکم فیکس، بینک، بیمہ وغیرہ میں ملازمت
- ۴۳۶..... چوگئی کا محصول
- ۴۳۷..... مختلف ٹیکسوں کا حکم
- ۴۳۸..... ظلماً فیکس وصول کرنا حرام ہے
- ۴۳۹..... دور خیر القرون میں جبراً فیکس نہیں لیا جاتا تھا
- ۴۴۰..... زمین کے محصول کی ادائیگی میں مہلت پر نذرانے لینے کا حکم
- ۴۴۱..... کاشت کار سے سرکاری مالیہ سے زائد لینے کا حکم

ٹیکس کی تعریف اور معنی

ٹیکس (TAX) انگریزی زبان کا لفظ ہے، اور علم مالیات کی اصطلاح میں اس سے مراد وہ رقم اور مالیہ ہے جو حکومت چلانے کیلئے مختلف صورتوں میں لوگوں سے وصول کیا جاتا ہے، اس کی وصولی ایک نظام کے تحت ہوتی ہے اور جن لوگوں پر یہ ٹیکس عائد ہو جاتا ہے، اگر وہ وقت مقررہ پر ادائیگی نہ کریں تو ان کے خلاف قانونی کارروائی کی جاتی ہے، عربی زبان میں ٹیکس کو مکس، ضریبہ، نائبہ، جبایہ، جزیہ اور خراج کہا جاتا ہے۔

علم مالیات کے مشہور ماہر پلیمین (PLEHN) ٹیکس کی تعریف یوں کرتے

ہیں:

اس سے مراد افراد پر وہ جبری ادائیگی ہے جو ان اخراجات کو پورا کرنے کیلئے وصول کی جاتی ہے جو کسی ملک کے باشندوں کے مشترکہ فائدوں کیلئے کئے جاتے ہیں۔

محصول اور ٹیکس کے حقیقی عناصر یہ ہیں۔

(۱) یہ ادائیگی جبراً کرنی پڑتی ہے۔

(۲) یہ حکومت کے مقاصد عمومی کیلئے لیا جاتا ہے، کوئی ٹیکس دہندہ یہ مطالبہ

نہیں کر سکتا کہ اس ٹیکس کے معاوضے میں اس کو کوئی خاص فائدہ پہنچایا جائے مثلاً اگر

خالد ٹیکس ادا کرتا ہے تو وہ اس کے بدلے میں حکومت سے یہ مطالبہ نہیں کر سکتا کہ

حکومت اس کے دروازے پر ایک سپاہی متعین کر دے جو اس کی جائیداد کی حفاظت

کرے، اور وجہ اس کی یہ بتائے کہ یہ جائیداد ہی میری آمدنی کا ذریعہ ہے لیکن اس

کا یہ مطلب بھی نہیں کہ حکومت جب ٹیکس لیتی ہے تو اس کے بدلے میں کوئی ذمہ داری قبول نہیں کرتی بلکہ وہ نظم و نسق عامہ کی ذمہ دار ہے اور لوگوں کو بہت سا فائدہ پہنچاتی ہے لیکن یہ فائدے تمام لوگوں کو مشترکہ حاصل ہوتے ہیں، کسی خاص ٹیکس دہندہ کو الگ نہیں ملتے۔

ٹازگ (Taussig) لکھتے ہیں:

ٹیکس اور دوسرے ذرائع آمد میں یہ فرق ہے کہ ٹیکس کے بدلے میں ٹیکس دہندہ کو براہ راست فائدہ نہیں پہنچتا۔

جدید معاشیات (ص ۶۹۲) از ڈاکٹر ایس ایم اختر

اس وقت سرکاری ذرائع آمد میں سب سے بڑا ذریعہ محصول یعنی ٹیکس ہے لیکن اس کے علاوہ بھی کچھ ذرائع آمد ہیں جن کا مفہوم ٹیکس کے قریب قریب ہے مثلاً فیس، قیمت، خصوصی ادائیگی، مقامی محصولات وغیرہ، ٹیکس اور ان ذرائع میں جو ہری فرق موجود ہے، اس فرق پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے اہل علم ان کو ایک شمار کرتے ہیں اور سب پر ایک حکم لگاتے ہیں، اسلئے ان امور کی بھی تعریف کی جاتی ہے تاکہ ان میں فرق معلوم ہو جائے۔

(۱) فیس کی تعریف

ٹیکس کی طرح یہ بھی ایک جبری ادائیگی ہے لیکن صرف وہ لوگ ادا کرتے ہیں جو اس کے بدلے میں ایک خاص خدمت حاصل کرتے ہیں، فیس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حکومت جو خدمت ادا کرتی ہے اس کے مصارف کا کچھ حصہ پورا کر لیا جائے لیکن یہ خدمت مہیا کرنے کے مصارف سے کم بھی ہو سکتی ہے، اس کی ایک

مثال تعلیمی فیس ہے۔

پلمن (PLEHN) لکھتے ہیں:

فیس سے مراد وہ جبری ادائیگی ہے جو حکومت کے اخراجات کا کچھ حصہ پورا کرنے کے لئے کی جاتی ہے، یہ اخراجات مشترکہ فائدہ کے ساتھ ساتھ خاص افراد کو بھی خصوصی فائدہ پہنچاتے ہیں۔

(۲) قیمت کی تعریف

قیمت سے مراد وہ رقم ہے جو حکومت کی مہیا کردہ خدمات کے معاوضے میں ادا کی جاتی ہے، فیس اور قیمت میں فرق یہ ہے کہ فیس کے سلسلے میں عوامی مفاد زیادہ پیش نظر ہوتا ہے لیکن قیمت اس خدمت کے بدلے میں دی جاتی ہے جو عام طور پر کاروباری نوعیت کی ہوتی ہے، مثلاً ریل پر سفر کا کرایہ، اگر آپ ایسی کوئی خدمت نہ خریدیں تو آپ یہ قیمت ادا کرنے سے بھی بچ سکتے ہیں۔

قیمت اور ٹیکس میں یہ فرق ہے کہ ٹیکس تو مشترکہ فائدہ کیلئے دیا جاتا ہے لیکن فیس اور قیمت دونوں خصوصی فائدے کیلئے ادا کئے جاتے ہیں۔

(۳) خصوصی ادائیگی

پروفیسر سلگ مین (Selig man) نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی

ہے۔

اس سے مراد ایسی رقم ہے جو لوگوں سے اس تناسب سے وصول کی جاتی ہے، جس تناسب سے وہ فائدہ حاصل کرتے ہیں مثلاً جب عوامی مفاد کی خاطر، کسی

سرکاری تعمیر کی بدولت ٹیجی جائیداد کی مالیت بڑھ جائے، فرض کریں کہ حکومت کوئی سڑک بناتی ہے یا گندے پانی کے ٹکاس کا انتظام کرتی ہے تو وہ تمام عمارتیں اور جائیدادیں جو اس کے گرد و نواح میں ہوں گی ان کی قیمت بڑھ جائیگی، حکومت کو حق پہنچتا ہے کہ اس غیر مکسوبہ اضافہ مالیت کا کچھ حصہ وصول کرے، اس مقصد کیلئے جو ٹیکس لگایا جاتا ہے اسے خصوصی ادائیگی کہا جاتا ہے، غرض یہ ہوتی ہے کہ حکومت جو غیر معمولی خرچہ برداشت کرتی ہے اس کا کچھ حصہ پورا کر لیا جائے، چنانچہ یہ ٹیکس اس نسبت سے لگائے جاتے ہیں جس نسبت سے ملحقہ جائیدادوں کی مالیت بڑھ جاتی ہے۔

(۴) مقامی محصولات

ان سے مراد وہ رقوم ہیں جو مقامی حکومتیں، میونسپلٹیاں اور ضلع کونسلز وغیرہ مالی ضرورتوں کیلئے وصول کرتی ہیں، یہ عام طور پر غیر منقولہ جائیداد پر لگاتے ہیں لیکن ان کے بدلے میں کوئی خصوصی فائدہ نہیں پہنچایا جاتا، یہ شرحیں مختلف علاقوں میں مختلف ہوتی ہیں، مقامی محصولات ٹیکس ہی کی ایک صورت ہے (ایضاً)

ٹیکس کی دو بنیادی اقسام

ٹیکس کی بنیادی طور پر دو اقسام رائج ہیں۔

(۱) بالواسطہ ٹیکس (In Direct Tax)

(۲) بلاواسطہ ٹیکس (Direct Tax)

(۱) بالواسطہ ٹیکس (In Direct Tax)

اس سے مراد وہ ٹیکس ہے جو عوام الناس تو ادا کرتے ہیں لیکن ان کو اس کے بارے پتہ نہیں چلتا، اس بناء پر وہ بوجھ بھی محسوس نہیں کرتے، بالواسطہ ٹیکس کی تعریف یوں میں بھی کی جاسکتی ہے کہ ایسا ٹیکس جس کا بار دوسرے کی طرف بھی منتقل کیا جاسکتا ہو۔ جیسا کہ وہ تمام اشیاء کہ جن کی خرید و فروخت میں ٹیکس شامل ہوتا ہے جیسے پٹرول، بجلی، گیس، اور دیگر مصنوعات، کسی کارخانہ میں بننے والی اشیاء پر اگر ٹیکس آتا ہے تو بالآخر اس کی وصولی عوام الناس سے ہوتی ہے کیونکہ یہ ٹیکس بھی مصنوعات کی لاگت (Cost) میں شمار کیا جاتا ہے، یا خود دوکان اور کارخانے پر ٹیکس کیونکہ دوکاندار یا کارخانہ دار قیمتیں بڑھا کر دوسروں پر اس کا بار ڈال سکتا ہے، یا ”سیلز ٹیکس“ جو وصول تو دوکاندار سے کیا جاتا ہے لیکن دوکاندار ہر چیز کے فروخت کے وقت یہ ٹیکس اپنے خریدار سے وصول کر لیتا ہے۔

(۲) بلا واسطہ ٹیکس (Direct Tax)

اس سے مراد وہ ٹیکس ہے جو کسی شخص کی ذاتی آمدنی اور کمائی پر براہ راست عائد ہوتا ہے اور اسے اس کا پتہ اور احساس بھی ہوتا ہے اور اسے بوجھ محسوس کرتا ہے۔ بالفاظ دیگر بلا واسطہ ٹیکس وہ ٹیکس ہے جو افراد پر اس طرح عائد ہو کہ وہ اس کا بار کسی اور پر نہ ڈال سکیں، جیسے آمدنی، تنخواہ اور جائیداد پر ٹیکس۔

ٹیکس زمانہ جاہلیت میں

تاریخ اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ ٹیکس ایک قدیم ترین محصول ہے،

اس کا ذکر، مقدار و کیفیت کے تغیرات کے ساتھ فراعنہ، بطالسہ، رومیوں، برنظیوں اور فارسیوں کے ادوار حکومت میں ملتا ہے۔

فراعنہ

اس ٹیکس کا موجد رمیسس ثانی ہے جس نے ۱۲۳۰ قبل عیسوی حکومت کی اور ۱۲۶۰ تا ۱۲۷۰ کی درمیانی مدت میں وفات پائی، اس نے ملکی باشندوں کو تین طبقاتوں میں تقسیم کیا (۱) دینی پیشوا (۲) فوجی (۳) کاشت کار اور ہر ایک کیلئے اراضی کا ایک ایک حصہ مختص کر دیا اور محصول صرف کاشت کاروں پر عائد کیا، اس دور میں پیداوار کا دسواں حصہ بطور ٹیکس وصول کیا جاتا تھا۔

(استریون ج ۱۷ فقرہ ۲ اور ماسیر و ج ۱ ص ۳۳۰)

بطالسہ

ان کے دور میں ٹیکس کے نظام میں قدرے تبدیلی آئی اور مقدار میں کمی ہوئی اور تین فیصد سے دس فیصد تک وصول کیا جاتا تھا۔ (دیو دور الکتاب الاول الفقہ ۷۳-۷۴ و ہالیہ مصر ص ۱۶۴)

رومہ

جب مصر پر رومیوں کی حکومت ہوئی تو ٹیکس کی مقدار میں غیر معمولی اضافہ ہو کر بیس فیصد ہو گیا۔ بارکاروت (۲۹۴/۱۰)

فرس

فارسیوں کے یہاں ٹیکس کی مقدار تین فیصد سے چھ فیصد تک رہی، جب تک کہ ان کے یہاں خراج مقاسمہ رائج رہا لیکن قباز نے اس نظام کی تبدیلی کا فرمان جاری کیا اور عملی جامہ کسری نے پہنایا جس کے نتیجہ میں بہت سی مفید ترمیمات ہوئیں۔ الطبری (۱۲۲/۲، ۱۲۳) بحوالہ اسلام کا نظام عشر و خراج (۲۹۴/۲)

ٹیکس زمانہ اسلام میں

مذکورہ ٹیکس چونکہ بہت ظالمانہ تھے، اس لئے اسلام نے ان کو ختم کر کے ان کی جگہ زکوٰۃ اور عشر کا عادلانہ نظام رائج کیا اور اس میں عبادت کا پہلو اجاگر کر دیا، جس کی تفصیل آگے آتی ہے لیکن عہد نبوی اور اس کے بعد کافر ممالک میں ٹیکس کا نظام موجود تھا اور کچھ تغیرات اور کمی و پیشی کے ساتھ اب تک موجود ہے، کہا جاتا ہے کہ یونان اور روم میں سب سے پہلے استعمال ہونے والی اشیاء پر ٹیکس لگایا گیا۔ درآمدی ڈیوٹی کو اندرون ملک بننے والے اموال پر وصول ہونے والی ڈیوٹی پر ترجیح دی جاتی تھی، جنگ کے دنوں میں جائیداد پر بھی عارضی طور پر ٹیکس عائد کر دیا جاتا تھا، پھر اس کا دائرہ کار جائیداد کی خرید و فروخت تک وسیع کر دیا گیا، یونان اور روم میں آزاد اور غلام اور اسی طرح قوی اور غیر قومی باشندوں میں ٹیکس کے بارے میں امتیاز کیا جاتا تھا۔

روم میں استعمال ہونے والی اشیاء اور درآمد پر ڈیوٹی کے علاوہ اور بھی بلا واسطہ ٹیکس تھے، ان میں اس اصول یہ کار فرما تھا کہ ہر شخص خراج ادا کرے، جو لیس سیزر کے زمانے میں پہلی مرتبہ ایک فیصد سیلز ٹیکس (Seles Tax) نافذ کیا گیا۔

صوبوں کی آمدنی کا زیادہ تر دار و مدار شخصی اور زرعی زمینوں پر عائد کردہ ٹیکسوں پر تھا آغاز میں یہ نہ دیکھا جاتا تھا کہ زمین آباد ہے یا غیر آباد جیسا کہ فارس اور مصر میں بھی کیا گیا..... لیکن بعد میں زمین کی پیداوار کا دسواں حصہ (۱/۱۰) زمیندار سے وصول کر لیا جاتا تھا، جو لیس سیزر سے پہلے ٹیکسوں کو اکٹھا کرنے کی ذمہ داری زمینداروں میں سے کسی شخص کے سپرد کر دی جاتی اور ٹیکسوں میں سے کچھ فیصد حصہ اس کو معاوضہ کے طور پر دے دیا جاتا، لیکن جو لیس سیزر نے یہ ذمہ داری سرکاری افسروں کو سونپ دی، قرون وسطیٰ میں بالواسطہ ٹیکسوں کی جگہ بلا واسطہ ٹیکسوں نے لے لی، جس میں زیادہ تر آمدنی ڈیوٹی اور مارکیٹ اور مارکیٹ فیس ہوتی تھی۔

یہاں تک کہ شہروں میں لوگ ٹیکس ادا کرنے کے عادی ہو گئے، کھانے پینے کے سامان پر تجارت اور خریداروں نے ٹیکس کا بوجھ اٹھالیا، جرمنی اور اٹلی میں بھی چند بلا واسطہ ٹیکس عائد کئے گئے جو غریبوں کی ذات اور امیروں کے مال پر ہوتے تھے۔

انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا (۱۰۷۸ تا ۱۰۷۷ء)

سب سے پہلے جس ملک نے عام انکم ٹیکس کے نظام کو اپنایا وہ برطانیہ ہے۔ نیولین بوٹاریٹ کے خلاف جنگ لڑنے کیلئے برطانوی حکومت نے ۱۷۹۹ء میں دو سو پونڈ سے زیادہ ہونے والی آمدنی پر دس فیصد ٹیکس لگایا لیکن ساٹھ پونڈ سے کم آمدنی کو ٹیکس سے مستثنیٰ قرار دیا۔

۱۸۱۰ء میں جب لڑائی ختم ہوئی تو ۱۸۴۲ء تک برطانوی باشندوں کو ٹیکس

کے بوجھ سے آزاد کر دیا گیا، لیکن وزیر اعظم سر روبرٹ پیل (Sir Robert Peel) نے بجٹ کے خسارے کو پورا کرنے کیلئے پھر سے ہنگامی طور پر ہر پونڈ پر

سات ہنس ٹیکس عائد کر دیا، ۱۸۸۰ء تک برطانوی رعایا ٹیکس ادا کرنے کی عادی ہو گئی جس کی وجہ سے ٹیکس ہمہ وقتی معمول بن گیا، ۱۹۱۰ء میں ٹیکس دہندہ میں سے جس کی آمدنی پانچ سو پونڈ سے زیادہ نہ ہوتی اس کو ہر پچہ کیلئے دس پونڈ کی چھوٹ دے دی گئی پہلی جنگ عظیم کے موقعہ پر چھ شلنگ کے حساب سے سوپر ٹیکس (Super Tax) بھی عائد کر دیا گیا۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا (۲۷۵/۹)

جرمنی کے صوبہ پروسیا میں ۱۸۵۱ء میں ٹیکس لگانے کی کوشش کی گئی لیکن ۱۸۹۱-۹۲ء میں اصلاح کے بعد اسے از سر نو مرتب کیا گیا، ۱۹۱۳ء تک جرمنی کے سارے صوبوں میں باقاعدہ ٹیکس قانون نافذ ہو گیا۔

فرانس میں ٹیکس لگانے کی کوشش کا آغاز ۱۸۷۰ء میں ہوا لیکن نفاذ ۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم سے دو ہفتے پہلے ہوا۔ ایضاً (۲۷۵/۹)

اٹلی میں پہلی بار آمدنی، زمین، عمارات اور منقولہ دولت پر ۱۸۶۳ء میں ٹیکس عائد ہوا، سویڈن میں ٹیکس لگانے کی ابتدا ۱۸۹۲ء میں ہوئی، امریکہ میں صحیح طور پر ٹیکس کا نفاذ ۱۹۱۳ء میں دستور کی سولہویں ترمیم کے ذریعے ہوا، حالانکہ امریکہ کی باہمی خانہ جنگی کے نقصانات کو پورا کرنے کیلئے ۱۸۶۲ء سے ۱۸۷۲ء تک چھ سو ڈالر سے زائد آمدنی پر تین فیصد اور دس ہزار ڈالر پر پانچ فیصد وصول کیا جاتا تھا، بعد میں ایک ترمیم کے ذریعے پانچ ہزار ڈالر سے زائد آمدنی پر دس فیصد شرح کر دی گئی۔

۱۸۹۳ء میں صدر امریکہ گروور کلیولینڈ (Grover Cleveland) نے جب دوبارہ ٹیکس لگانے کی کوشش کی تو سپریم کورٹ نے اسے غیر دستوری قرار دیکر ختم کروا دیا لیکن دستور میں ترمیم کے بعد جب ٹیکس کا نفاذ ہوا تو اس وقت زیادہ سے

زیادہ شرح پانچ لاکھ ڈالر سے زیادہ آمدنی پر چھ فیصد رکھی گئی لیکن پہلی اور دوسری جنگ عظیم ختم ہوئی تو اس وقت کم سے کم شرح تیس فیصد اور زیادہ سے زیادہ چورانوے فیصد تھی، ٹیکس سے محفوظ حد صرف پانچ سو ڈالر رہ گئی۔

دی ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا (۸۸/۹)

متحدہ ہندوستان میں ٹیکس

انگریز حکومت نے ہندوستان میں پہلی مرتبہ ۱۸۶۰ء میں انکم ٹیکس ایکٹ ۱۸۶۰ء کے تحت ٹیکس نافذ کیا، جسے ۱۸۶۵ء سے ۱۸۶۷ء تک معطل کر دیا گیا لیکن ۱۸۶۷ء میں تھوڑی سی ترمیم کے بعد دی لائسنس ایکٹ آف ۱۸۶۷ء کے نام پر پھر سے جاری ہو گیا، جس کے تحت دو سو روپیہ سے زائد آمدنی پر دو فیصد ٹیکس عائد کیا گیا۔ ۱۸۶۸ء میں اسی ایکٹ کا نام سرٹیفکیٹ ایکٹ ۱۸۶۸ء رکھ دیا گیا، اس ایکٹ کے تحت ٹیکس کی شرح کم کر دی گئی، ٹیکس سے مستثنیٰ رقم دو سو سے بڑھا کر پانچ سو کر دی گئی، ۱۸۶۹ء کے دوران کمپنیوں پر ڈیڈھ فیصد اور گورنمنٹ سیکورٹیز پراڑھائی فیصد ٹیکس لگا دیا گیا، دوسرے ذرائع سے وصول ہونے والے ٹیکسوں کی شرح کو دگنا کر دیا گیا۔ ۱۸۷۲ء میں ٹیکس سے مستثنیٰ رقم کو پہلے ساڑھے سات سو اور پھر ایک ہزار کر دیا گیا، یکم اپریل ۱۸۷۳ء میں دوسری مرتبہ چار سال کیلئے لوگوں کو عارضی طور پر ٹیکس سے نجات ملی لیکن ۱۸۷۷ء میں لائسنس ٹیکس ایکٹ ۱۸۷۷ء کے تحت ہندوستان کے باسیوں پر پھر سے مسلط کر یا گیا، ۱۸۶۰ء سے ۱۸۸۰ء تک انکم ٹیکس ایکٹ ۱۳ ترمیم ہوئیں اور دو مرتبہ معطل ہوا لیکن ۱۸۸۶ء میں اسے ایسی صورت دیدی گئی کہ پھر تیس سال نافذ العمل رہا جس کے تحت پانچ سو روپے سے کم آمدنی کو انکم ٹیکس

سے مستثنیٰ لکھا گیا، سود اور تنخواہوں کی رقم جو پانچ سو سے دو ہزار تک ہوتی اس پر ۴ پائی فی روپیہ کے حساب سے ٹیکس لیا جاتا، دوسری عام آمدنیوں پر جو دو ہزار سے زیادہ ہوتیں ان پر ۵ پائی فی روپیہ کے حساب سے ٹیکس وصول کیا جاتا۔

۱۹۱۶ء میں نئی ترمیم کے ذریعے تنخواہوں، بونس، سالانہ وظائف پنشن اور سرکاری عطیات پر ایک ہزار سے دو ہزار روپے پر ۴ پائی فی روپیہ سے ٹیکس کانیا شیڈول دیا گیا، اسی طرح دوسری آمدنیوں پر یعنی دو ہزار سے پانچ ہزار پر ۵ پائی فی روپیہ، پانچ ہزار ایک روپے سے دس ہزار تک ۶ پائی فی روپیہ، دس ہزار ایک سے پچیس ہزار روپے پر ۹ پائی فی روپیہ اور پچیس ہزار سے اوپر رقم پر ۱۲ پائی فی روپیہ کے حساب سے ٹیکس کا نظام قائم ہوا، ۱۹۱۸ء میں پہلی مرتبہ کل آمدنی (total Income) اور قابل ٹیکس آمدنی (Tax able Income) کا تصور دیا گیا، آئل انڈیا کمپنی کے ذریعہ انکم ٹیکس ایکٹ کو انکم ٹیکس ایکٹ ۱۹۲۲ء کا نام دیا گیا۔ (انکم ٹیکس لاء ص ۳۲۲)۔

اگرچہ ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۳ء اور ۱۹۴۵ء میں بھی اس میں ترمیم ہوئیں لیکن یہی وہ ایکٹ ہے جو فقید الممال قربانی کے بعد ملنے والے پاکستان کو انگریزی سرکار سے ورثے میں ملا اور وہ آج بھی اپنی اصل کے ساتھ پورے پاکستان میں رائج ہے، انگریزوں سے ہم نے آزادی تو حاصل کر لی لیکن ان کے قانون کے طوق کو ابھی تک اپنی گردنوں سے اتارنے سے عاجز ہیں حالانکہ اس قانون سے اسلام کا دور کا بھی واسطہ نہیں ہے، اسلام نے مسلمانوں کو اس کا بہترین متبادل عطا کیا ہے، اور وہ ہے نظام زکوٰۃ۔

اسلام اور فیکس

زمانہ جاہلیت اور ظہور اسلام کے بعد مختلف کفریہ ممالک میں رائج ٹیکسز کے بارے میں مختصر وضاحت آچکی، اب دیکھنا یہ ہے کہ اسلام نے ٹیکسز کے بارے میں کیا نقطہ نظر پیش کیا ہے؟

اسلام کی رو سے فیکس کی دو اقسام ہیں (۱) ظالمانہ و جاہلانہ فیکس (۲) عادلانہ و منصفانہ فیکس، اسلام نے ظالمانہ فیکس کی بالکل بیخ کنی کر دی ہے اور اسے ہمیشہ کیلئے منسوخ کر دیا ہے، ایسا فیکس نہ مسلمانوں پر لگایا جاسکتا ہے اور نہ کافروں اور ذمیوں پر اور عادلانہ فیکس کے بارے میں تفصیل فرمائی ہے کہ کافروں پر عادلانہ فیکس لگایا ہے اور مسلمانوں پر عادلانہ فیکس بھی نہیں لگایا بلکہ اسکے متبادل مسلمانوں پر زکوٰۃ اور عشر کا حکم لاگو کیا ہے جو کہ فیکس نہیں ہے بلکہ اسلام کا ایک اہم رکن اور اعلیٰ ترین عبادت ہے، دوسرے الفاظ میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ عوام اور ملک کے باشندوں کی دو اقسام ہیں (۱) مسلمان (۲) تمام غیر مسلم، مسلمانوں پر کسی قسم کا فیکس نہیں ہے نہ ظالمانہ اور نہ عادلانہ اور غیر مسلموں پر عادلانہ فیکس ہے لیکن ظالمانہ فیکس ان پر بھی نہیں لگایا جاسکتا۔

یہاں ہم نے دو باتوں کا ثبوت پیش کرنا ہے۔

(۱) ظالمانہ فیکس کا عدم جواز یا اس کی منسوخی۔

(۲) مسلمانوں پر کسی قسم کا فیکس شریعت نے مقرر نہیں کیا۔

ان کی قدرے تفصیل یہ ہے۔

مکس کی منسوخیت اور اس کے ناجائز ہونے کے

دلائل۔

زمانہ جاہلیت میں مختلف ممالک کے بادشاہ، علاقوں کے جاگیردار، اور اقوام و قبائل کے سردار اپنے عوام اور رعایا سے زیر دستی اور جابرانہ طریقہ سے ظالمانہ ٹیکس لیتے تھے اور ان کو کسی قسم کی سہولت بھی فراہم نہ کرتے تھے، اسلام نے ایسے ٹیکسز کو بالکل ختم کر دیا اور احادیث کثیرہ صحیحہ میں ظالمانہ ٹیکس لگانے، وصول کرنے اور وصول کرنے والے کے بارے سخت وعیدیں آئی ہیں، نسخ سے بھی ہماری مراد اس وقت کے مروجہ ظالمانہ ٹیکسوں کو بالکل ختم کرنا ہے، اصطلاحی نسخ مراد نہیں کہ اسلام نے پہلے ان کو جائز اور مشروع قرار دیا ہو پھر بعد میں منسوخ کر دیا ہو۔

ٹیکس والا جہنمی ہے

حدیث نمبر (۱)

مسند احمد بن حنبل (۴۹/۶) مسند الشامیین، حدیث رویف بن

ثابت لانساری، مطبوعہ دارالفکر بیروت، میں روایت ہے۔

عن یزید بن ابی حبیب عن ابی الخیر قال: عرض مسلمة بن مخلد

وکان امیرا علی مصر علی رویف بن ثابت ان یولیہ العشور فقال: انی

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: ان صاحب مکس فی

النار. رقم الحدیث ۱۶۹۹۸

ابوالخیر فرماتے ہیں کہ مصر کے امیر اور والی مسلمہ بن مخلد نے صحابی رسول صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت رطلع بن ثابت کو پیش کش کی کہ وہ انہیں فیکس وصول کرنے کا ولی بنا رہے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ یقیناً فیکس والا جہنم میں جائیگا۔

☆ اس حدیث میں صاحب مکس کے دو معنی ہو سکتے ہیں، (۱) ظالمانہ فیکس لگانے والا بادشاہ (۲) ظالمانہ فیکس وصول کرنے والا عامل۔

☆ یہ حدیث مجمع الزوائد (۸۸/۳) مطبوع القدسی، الترغیب والترہیب للمذہری (۵۶۸/۱) مطبوع مصطفیٰ الحکمی میں بھی مروی ہے نیز ملاحظہ ہو کتاب الاموال لابن عبید (ص ۳۶۹) اور الفتح الربانی (۱۸/۱۵)

فیکس والا جنت میں نہیں جائیگا۔

حدیث نمبر (۲)

مسند احمد بن حنبل (۱۱۸/۶) المذکور میں حضرت عقبہ بن عامر الجعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔

عن عبدالرحمن بن شماسه التجیبی عن عقبه بن عامر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: لا يدخل الجنة صاحب مكس يعني العشار. رقم الحديث ۱۷۲۹۵

عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا کہ فیکس والا جنت میں داخل نہیں ہوگا، اس سے مراد تجارتی عشر یعنی سیلز فیکس یا زرعی فیکس وصول کرنے والا (عشار) ہے۔

یہ حدیث سنن ابوداؤد اور سنن الدارمی میں بھی مروی ہے، ملاحظہ ہو۔

صحیح مسلم (۶۸/۲) کتاب الحدود، باب حد الزنا، میں حضرت غامدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رجم کا واقعہ منقول ہے، ان سے زنا کا ارتکاب ہوا تھا، نبی علیہ السلام نے انہیں رجم کرنے کا حکم صادر فرمایا، جب رجم کر دیا گیا تو اس وقت نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: **هو الذي نفسى بعده لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له.**

یعنی اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے اس نے ایسی ہی توبہ کر لی ہے کہ اگر ٹیکس والا بھی ایسی توبہ کر لیتا تو اسکی بھی مغفرت ہو جاتی۔ دوسری بعض روایات میں آتا ہے کہ نبی علیہ السلام نے یہ بات حضرت ماعز اسلمیؓ کی توبہ کے بارے میں فرمائی تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ ٹیکس زنا اور بدکاری سے بھی بدتر اور قبیح ہے۔

ٹیکس والے کی مغفرت نہ ہوگی۔

مجمع الرواۃ للہیثمیؒ (۸۸/۳) کنز العمال (۳۱۵/۵) رقم الحدیث ۱۳۰۰۳
الترغیب والترہیب (۲۷۱/۳) اور المعجم الکبیر للطبرانی (۳۵/۹) میں حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: **ان الله تعالى يد نو من خلقه فيغفر لمن استغفر الا البغى بفرجها والعشار.**

اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے قریب ہوتے ہیں تو جو لوگ مغفرت چاہیں انکی مغفرت کر دیتے ہیں، مگر وہ افراد کی نہیں کرتے، ایک زانیہ عورت کی اور ایک ٹیکس وصول کرنے والے کی۔

مجمع البحرین فی زوائد المعجمین (۱۹/۲) دارالکتب العلمیہ، بیروت میں یہ

سنن ابوداؤد (۵۹/۲) کتاب العراج والفیہی والامارة، باب فی السعیة علی الصدقة، سنن الدارمی (۳۸۲/۱) کتاب الزکوة، باب کراهیة ان یکون الرجل عشارا. نیز ملاحظہ ہو۔ شرح معانی الآثار (۲۶۳/۱) باب الزکوة، هل یاخذها الامام ام لا؟

والمعجم الكبير للطبرانی (۳۱۷/۱) ... طبعة العراق، ومشکوة المصابیح (۳۲۲/۲) کتاب الامارة.

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث ردالمحتار (۳۱۰/۲) مطلب ماورد فی ذم العشار، میں صحیح ابن خزیمہ اور مستدرک حاکم سے بھی نقل فرمائی ہے۔ فی المستدرک للحاکم (۵۶۲/۲) کتاب الزکوة، رقم الحدیث (۱۳۶۹) عن عقبہ بن عامر قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: لا یدخل صاحب مکس الجنة. قال یزید بن ہارون: یعنی العشار. قال الحاکم: هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم ولم ینخرجاہ. قلت: قد سکت عنہ الذهبی فی التلخیص. وقال فی الفیض: قال الحاکم: صحیح. وقال فی المنار: فیہ اسحاق مختلف فیہ.

فی الطحاوی (۲۶۳/۱) باب الزکوة هل یاخذها الامام ام لا؟ عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: لا یدخل الجنة صاحب مکس یعنی عشارا.

ٹیکس زنا سے بھی قبیح فعل ہے۔

حدیث ان الفاظ میں منقول ہے۔

عن عثمان بن ابی العاص الثقفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال تفتح ابواب السماء نصف الیل فینادی مناد هل من داع فیستجاب له؟ هل من سائل فیعطی؟ هل من مکروب فیفرج عنہ؟ فلا ینقی مسلم بدعو بدعوة الاستجاب اللہ عزوجل الازانیة تسعى بفرجها وعشار. وقال محمد حسن اسماعیل الشافعی فی التعليق علیہ: اسنادہ صحیح .

نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آدمی رات کو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں پھر ایک منادی نداء کرتا ہے کہ کیا کوئی دعا کرنے والا ہے کہ اس کی دعا قبول کی جائے؟ کیا کوئی مانگنے والا ہے کہ اسے کچھ دیا جائے؟ کیا کوئی پریشان حال ہے کہ اس کی پریشانی دور کی جائے؟ پھر کوئی بھی ایسا مسلمان نہیں رہتا جو اللہ تعالیٰ سے دعا کرے اور اللہ اس کی دعا قبول نہ کریں مگر وہ بدکار عورت جو اپنی شرمگاہ کے ذریعہ کماتی ہے اور ٹیکس وصول کرنے والا۔

ٹیکس والے کا عبرت ناک انجام۔

حدیث (۵)

فی مجمع البحرین (۱۹/۲) ایضا عن عمر و بن دینار انہ صحب ابن عمر فی السفر فکان اذا طلع سہیل قال لعن اللہ سہیلا فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: کان عشارا یظلمہم ویغصب اموالہم فمسخہ اللہ شہابا فجعلہ بحیث ترون: قال فی التعليق: اسنادہ

ضعیف جدا۔

عمرو بن دینار سے مروی ہے کہ وہ ایک سفر میں عبد اللہ بن عمر کے ساتھ رہے تو جب سہیل نامی ستارہ طلوع ہوا تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سہیل پر لعنت کرنے کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ فرمانے ہوئے سنا ہے کہ یہ ایک ٹیکس وصول کنندہ تھا جو لوگوں پر ظلم کرتا اور ان کے اموال غصب کرتا تھا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کی صورت مسخ کر کے اس سے یہ ستارہ بنا دیا اور اسے ایسی جگہ رکھ دیا جو تم دیکھتے ہو۔

مصباح اللغات (ص ۴۴) مادہ سہل میں ہے۔

سہیل ایک روشن ستارہ ہے جو بلاد عرب میں گرمی کے آخر زمانہ میں طلوع ہوتا ہے، مشہور ہے کہ اس کے طلوع ہونے پر گریبے مر جاتے ہیں متنبی کہتا ہے۔

وتنکر موتہم وانا سہیل طلعت بموت اولادنا

تم ان کی موت سے انکاری ہو حالانکہ میں سہیل ستارہ ہوں، اولادِ زنا کی موت کے ساتھ طلوع ہوا ہوں۔

ٹیکس والے کا گناہ معذرت قبول نہ کرنے والے

کے گناہ سے زیادہ ہے۔

حدیث (۶)

سنن ابن ماجہ (ص ۲۶۴) ابواب الادب، باب المعاذیر میں حضرت

جودان کی روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من اعتذرالى اخيه
بمعلم فلم يقبلها كان عليه مثل خطيئة صاحب مكس.

یعنی جس نے اپنے بھائی سے کوئی معذرت کی اور اس نے معذرت قبول
نہ کی تو اس کو اتنا گناہ ملتا ہے جتنا کہ ٹیکس والے کا گناہ ہے۔

یہ حدیث امام ابن ماجہ نے دو سندوں سے نقل کی ہے، مسند امام اعظم (ص
۲۱۱) کتاب الادب میں یہ حدیث دو مختلف صحابہ سے مختلف الفاظ کے ساتھ منقول
ہے۔

(۱) ابو حنیفہ عن علقمة عن ابن بريدة عن ابيه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم: من لم يقبل عذر مسلم يعتذر اليه فوزره كوزر
صاحب مكس فقبل يا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما صاحب
مكس قال عشار.

سلیمان بن بريدة اپنے والد سے نقل کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس سے کوئی مسلمان معذرت کرے اور وہ معذرت قبول نہ
کرے تو اس کا گناہ ایسا ہے جیسے مکس والے کا، تو کہا گیا اے اللہ کے رسول صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم صاحب مکس کون ہے؟ آپ نے فرمایا ظالمانہ ٹیکس لگانے والا اور
وصول کرنے والا۔

(۲) ابو حنیفہ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من اعتذراليه اخوه المسلم فلم
يقبل عذره فوزره كوزر صاحب مكس يعني عشارا.

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس مسلمان سے اس کا مسلمان بھائی معذرت کرے اور وہ اس کی معذرت قبول نہ کرے تو اس کا گناہ صاحب مکس یعنی ظالمانہ ٹیکس لگانے والے اور وصول کرنے والے کی طرح ہے۔

☆ ان احادیث میں جائز معذرت قبول نہ کرنے والے کے گناہ کو ٹیکس والے کے گناہ سے تشبیہ دی گئی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ ٹیکس کا گناہ اس سے بھی بدتر ہے۔

ٹیکس والے کو قتل کر دو

حدیث (۷)

المعجم الکبیر للطبرانی (۳۰۱/۱۹) طبعة العراق میں حضرت مالک بن عتیبہ کی مرفوع روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
ان لقیتم عشارا فاقتلوه۔

یعنی اگر تمہارا ٹیکس والے سے آمنا سامنا ہو تو اسے قتل کر دو۔

یہ حدیث مسند احمد بن حنبل میں دو سندوں کے ساتھ ان الفاظ میں مروی ہے۔

فی مسند الامام احمد بن حنبل، مسند الشامیین (۳۰۲/۲) رقم الحدیث ۱۸۰۷۹ عن مالک بن عتیبہ قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: اذا لقیتم عشارا فاقتلوه۔

وفیه ایضاً رقم الحدیث (۱۸۰۸۰) حدثنا قتیبة بن سعید بهذا

الحديث وقصر عن بعض الاسناد وقال: یعنی بذلك الصدقة یاخذها علی غیر حقها.

وفی جمع الفوائد من جامع الاصول ومجمع الزوائد (۳۸۹/۱) رقم الحديث ۲۷۵۲ ومالك بن عتاهية رفعه: اذا لقيتم عاشرا فاقتلوه یعنی بذلك الصدقة علی غیر حقها: لاحمد والكبير برجل لم یسم.

وفی اعذب الموارد تحتہ: فیہ رجل لم یسم کذا فی مجمع الزوائد (۸۸/۳)

وفی کتاب الاموال (ص ۵۲۵) الجزء الرابع، باب ذکر العاشر وصاحب المكس وما فیہ فی الشدة والتغلیظ، عن مالک بن عتاهية قال قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: من لقی صاحب عشور فلیضرب عنقه وفی رواية اخرى: اذا لقيتم عاشرا فاقتلوه قال: یعنی بذلك الصدقة یاخذها علی غیر حقها.

وفی جامع الرموز (۳۱۸/۱) وحديث ان لقيتم عاشرا فاقتلوه معناه تار كاللفرض فی هذا الامر كما قال: ابن الاثير لكن فیہ اشكال ولعله تغلیظ، وفی غواص البحرين ای ان وجدتم من یاخذ العشر علی ما كان یاخذه اهل الجاهلية مقيماً علی دينهم او مستحلاً فاقتلوه لكفره.

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۶۳/۳) المكابر بالظلم وقطاع الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بادنئی شیء له قيمة) وجميع الكبائر والاعونة والسعاة يباح قتل الكل ويثاب قاتله اه

ظالم حکمران کا ٹیکس وصول کنندہ نہ بنو

حدیث (۷)

فی جمع الفوائد من جامع الاصول ومجمع الزوائد (۸۴۹/۲)
باب طاعة الامام ولزوم الجماعة وملوك الجور، ۶۰۶۰ (ابو ہریرہ) رفعہ
يكون في آخر الزمان امراء ظلمة ووزراء فسقة وقضاة خونة وفقهاء كذبة
فمن ادرك ذلك الزمان منكم فلا يكونن لهم جابيا ولا عريفا ولا
شرطيا. للاوسط والصغير بلين.

وفى اعذب الموارد فى تخريج جمع الفوائد تحته: وفيه داؤد بن
سليمان الخراسانى، قال الطبرانى: لا بأس به وقال الازدى ضعيف جداً
ومعاوية بن الهيثم لم اعرفه وبقية رجاله ثقات، كذا فى مجمع الزوائد
(۲۳۳/۵)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع روایت ہے، نبی کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہا آخری زمانے میں ظالم حکمران اور فاسق وزراء اور
جاہل قاضی (جسٹس) اور جھوٹے فقیہ ہوں گے، لہذا تم میں سے جو شخص اس زمانے
کو پائے وہ ہرگز ان کیلئے ٹیکس وصول کنندہ اور سیکرٹری اور شرطی (پولیس) نہ بنے۔

فی المنجد (ص ۷۶) المادة ج ب و، (جبا جبا وجبواً وجبواً وجبواً
وجباوةً وجبى وجباية) الخراج: جمعه..... المجبى الخراج.

وفيه ايضاً (ص ۵۲۱) المادة ع ر ف، العريف العالم بالشئى، من

يعرف اصحابه. القيم بامر القوم. النقيب وهو دون الرئيس.

وفی معجم لغة الفقهاء (۳۱۰) العریف بفتح فكسرج عرفاء

العالم بالشئی (Well Intormed)

ظالمانہ ٹیکس کے متعلق علماء امت کے اقوال

ٹیکس قبیح ترین گناہ ہے

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ حدیث مکس کے تحت صحیح مسلم کی شرح (۲۸/۲) میں

لکھتے ہیں۔

فيه ان المكس من اقبح المعاصي والذنوب الموبقات وذلك
لكثرة مطالبات الناس له وظلاماتهم عنده وتكرر ذلك منه وانتهاكه
للناس واخذ اموالهم بغير حقها وصرفها في غير وجهها. وكذا في تكملة
فتح الملهم (۲/۴۵۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ٹیکس قبیح ترین معاصی اور ہلاک کر دینے والے
گناہوں میں سے ہے اور یہ اس لئے کہ اس میں لوگوں سے بکثرت مطالبات ہوتے
ہیں اور نہ دینے کی صورت میں ان پر مظالم کئے جاتے ہیں اور یہ سلسلہ چلتا رہتا ہے
اور لوگوں کی بے عزتی اور آبروریزی کی جاتی ہے اور ان کا مال بغیر حق کے
لیا جاتا ہے اور اس کے مصارف کے علاوہ میں خرچ کیا جاتا ہے۔

ٹیکس والا کافر یا فاسق ہے۔

مسند احمد بن حنبل کے شارح احمد عبدالرحمن البنا الساعی اپنی مشہور شرح "فتح

الربانی فی ترتیب مسند احمد بن حنبل الشیبانی (۱۵/۱۷۱) میں لکھتے ہیں۔

انما كان في النار لظلمه الناس واخذ اموالهم بدون حق شرعى فان استحل ذلك كان في النار خالدا فيها ابدًا لانه كافر والافيعذب فيها مع عصاة المؤمنين ماشاء الله ثم يخرج ويدخل الجنة .

ٹیکس والا جہنم میں اس لئے جائے گا کہ وہ لوگوں پر ظلم کرتا اور ان کا مال شرعی حق کے بغیر وصول کرتا ہے پھر اگر وہ اسے حلال سمجھ کر کرتا ہے تو آگ میں ہمیشہ رہے گا کیونکہ وہ کافر ہے اور اگر حلال سمجھ کر نہیں کرتا تو اسے اللہ تعالیٰ جتنی مدت چاہیں گے گناہگار مسلمانوں کے ساتھ عذاب دیا جائے گا، پھر جہنم سے نکل کر جنت میں داخل ہو جائے گا۔

نیز (۱۸/۱۵) میں لکھتے ہیں۔

ان المكس من اعظم الذنوب وذلك لكثرة مطالبات الناس ومظلما تهم وصرفها في غير وجهها .

ٹیکس بلاشبہ کبیرہ گناہ ہوں میں سے ہے اور یہ اس لئے کہ اس میں لوگوں سے کثرت سے مطالبے کئے جاتے ہیں اور ٹیکس وصول نہ ہونے کی صورت میں ان پر مظالم ڈھائے جاتے ہیں اور جبراً وصول ہونے پر ان کو غیر معارف میں خرچ کیا جاتا ہے۔

ٹیکس لینا اپنے پیٹ میں آگ بھرنے ہے

حافظ زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی المذری المتوفی (۶۵۶)

،الترغیب والترہیب (۵۶۷/۱) میں لکھتے ہیں۔

اما لان فانهم ياخذون مكسا باسم العشر ومكوسا اخرى ليس لها

اسم بل شئی یاخذون حراما و مسحنا و یا کلونہ فی بطونہا ناراً حججہم لہ
داحضة عند ربہم و علیہم غضب و لہم عذاب شدید۔

آج کل عشر کے نام پر جو ٹیکس (ٹیکس) وصول کر رہے ہیں اور دوسرے ٹیکسز
بھی وصول کرتے ہیں جن کا کوئی نام نہیں، یہ بلاشبہ ناجائز اور حرام چیز لے رہے ہیں
، اور اپنے پیٹوں میں آگ بھڑ رہے ہیں، اس بارے ان کے رب کے ہاں انکی حجت
نہیں چلے گی اور ان پر غضب و قہر ہوگا اور ان کو سخت عذاب ملے گا۔

و کذا فی رد المحتار (۲/۲۱۰) عن الزواجر لابن حجر الہیثمیؒ

ٹیکس گناہ کبیرہ ہے

ظالمانہ ٹیکس بالاتفاق کبیرہ گناہ ہے، علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ کا گناہ
کبیرہ و صغیرہ کے موضوع پر مستقل رسالہ ہے، اس میں گناہ کبیرہ کا شمار کرتے ہوئے
کہتے ہیں۔

والسعاۃ عند ظلم (وسائل ابن نجیم ص ۲۳۹)

یعنی ظالمانہ ٹیکس کی وصولی بھی گناہ کبیرہ ہے۔

امام ٹمس الدین محمد الذہبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب، الکبائر ص ۱۲۰ میں لکھتے

ہیں:

ناجائز ٹیکس کا عائد کرنا اور اسے ظلماً وصول کرنا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں

داخل ہے۔

انما السبیل علی الذین یظلمون الناس ویبغون فی الارض بغیر

الحق، النک لہم عذاب الیم ۵

الزام تو صرف ان پر ہے جو لوگوں پر ظلم کرتے ہیں اور ملک میں ناحق زیادتیاں کرتے پھرتے ہیں، انہی لوگوں کیلئے درد مند عذاب ہے۔

اور فیکس ظلم کی بدترین قسم ہے کیونکہ وہ ناحق طور پر لیا جاتا ہے اور غیر مستحق کو دیا جاتا ہے، اسی لئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا صاحب فیکس (فیکس وصول کرنے والا) جنت میں داخل نہیں ہوگا اور ایسا اس وجہ سے ہوگا کہ اس شخص پر بندوں کے مظالم کی ذمہ داری ہوگی اور لوگ اپنے حقوق طلب کریں گے تو قیامت کے دن کہاں سے لا کر ان لوگوں کے حقوق ادا کرے گا جن سے ظلماً فیکس وصول کر چکا تھا۔

نتیجہ یہی ہوگا کہ اس کی نیکیاں اگر کچھ ہوں گی تو وہ ان حقداروں کو دیدی جائیں گی ورنہ ان کے معاصی کا انبار اس کے سر پر لا کر جہنم رسید کر دیا جائے گا، درحقیقت مکاس (فیکس نافذ کرنے اور وصول کرنے والا) لٹیروں اور ڈاکوؤں کی مانند ہے جو راستہ میں بے قصوروں پر حملہ آور ہو کر ان کے اموال و متاع پر غاصبانہ قبضہ کر بیٹھتے ہیں اور اس محکمہ کے سب ہی لوگ یکساں طور پر حرام خور ہیں اور حدیث میں ہے کہ جس شخص کا جسم حرام غذا سے پرورش پایا ہو وہ جنت میں داخل نہ ہوگا، جہنم اس کیلئے بہتر ہے۔

واحدی نے ایک آیت کی تفصیل میں یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے میں شراب کا کاروبار کیا کرتا تھا اس وقت کا کمایا ہوا نفع میرے پاس ہے، اگر میں اس کو راہِ خدا میں صرف کر دوں تو کیا یہ خرچ کرنا مجھے نفع دے گا؟ آپ نے

فرمایا اگر تو اس کو حج، جہاد اور صدقہ جیسے اہم مصارفِ خیر میں بھی صرف کر چکا تب بھی اللہ تعالیٰ کے نزدیک پچھر کے پر کے برابر بھی وقعت نہیں رکھتا، اللہ تعالیٰ تو بس حلال اور طیب چیزوں کو قبول کرتے ہیں، چنانچہ آپ کے اس قول کی تصدیق میں یہ آیت نازل ہوئی۔

قل لا يستوى الخبيث والطيب ولو اعجبك كثرة الخبيث.

آپ فرمائیے کہ ناپاک اور پاک برابر نہیں ہو سکتا، اگرچہ ناپاک کی کثرت آپ کو متعجب کر دے۔

ٹیکس ڈاکہ زنی ہے

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے فیض القدير (ص ۴۴۹) میں پہلے امام طیبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ٹیکس ہلاک کرنے والے امور میں سے ہے پھر علامہ ذہبیؒ کی الکبائر سے اسکا گناہ کبیرہ ہونا نقل کرنے کے بعد اس کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ ٹیکس قطع طریق (ڈاکہ زنی) ہی کی ایک قسم ہے جو کہ چوری سے بڑا جرم ہے کیونکہ اگر وہ زیادتی کر کے لوگوں پر نئے نئے ٹیکس عائد کر دے تو یہ ظلم ہے اور اس ناانسانی میں شریک سب اکالون للسحت (حرام کھانے والے) ہیں۔

علامہ ابن حجر المہندی رحمۃ اللہ علیہ الزواجر عن اقتراف الکبائر (۱۳۹) میں

لکھتے ہیں:

”فقہاء کرام نے مکاس (نا جائز ٹیکس وصول کرنے والے) کو چوروں اور

راہزنوں میں شمار کیا ہے بلکہ ان کا جرم راہزنوں کے جرم سے بھی زیادہ شدید ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ البالغہ (۱۵۱۲)

میں لکھتے ہیں۔

واخذ العشور بمنزلة الطريق بل اقبح
ٹیکس، عشر و زکوٰۃ کی وصولی میں زیادتی کرنا، ڈاکہ زنی کے مترادف ہے بلکہ
اس سے بھی قبیح تر ہے۔

جو ظالمانہ ٹیکس لے اسے قتل کر دیا جائے۔

امام ابو بکر صام رحمۃ اللہ علیہ احکام القرآن (۹۹/۳) میں آیت جزیہ
حتی یعطوا الجزیة عن ید و ہم صاغرون کے تحت لکھتے ہیں۔

فواجب علی هذا قتل من تسلط علی المسلمین بالفصوب واخذ
الضرائب والظلم سواء کان السلطان و لاه ذلک او فعله بغير امر
السلطان وهذا یدل علی ان هولاء النصارى الذین يتولون اعمال السلطان
وظهر منهم ظلم واستعلاء علی المسلمین واخذوا لضرائب لا ذمة لهم وان
دمائهم مباحة وان کان اخذوا والضرائب ممن يتحلل الاسلام والقعود علی
المراسد لاخذ اموال الناس یوجب اباحتهم اذ كانوا بمنزلة قطاع
الطریق ومن قصد انسانا لاخذ ماله فلا خلاف بین الفقهاء ان له قتله
وكذلك قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من طلب ماله فقاتل فقتل
وهو شهید وفي خبر آخر من قتل دون ماله فهو شهید ومن قتل دون اهله
فهو شهید ومن قتل دون دمه فهو شهید فاذا کان هذا حکم من طلب اخذ
مال غیره غصبا وهو ممن يتحلل الاسلام فالدمی اذا فعل ذلک استحق
القتل من وجهین احدهما ما اقتضاه ظاهر الآیة من وجوب قتله والآخر

قصده المسلم باخذماله ظلماً.

اس سے معلوم ہوا کہ جو بھی شخص مسلمانوں پر مسلط ہو کر ان کا مال غصب کرتا، ان سے ٹیکسز لیتا اور ان پر ظلم کرتا ہے، اسے قتل کرنا واجب ہے خواہ بادشاہ وقت نے اسے یہ کام سپرد کیا ہو یا وہ خود بادشاہ کے امر کے بغیر ایسا کرتا ہو۔۔۔۔ لوگوں کا مال لینے کیلئے راستوں اور رصدگاہوں میں بیٹھنا راہزنی ہے اور اس سے ان کا خون مباح ہو جاتا ہے، شرعی اصول یہ ہے کہ جو بھی کسی کا مال لینے کا قصد کرتا ہے تو فقہاء کا اتفاق ہے کہ اسے قتل کرنا درست ہے اور یہی بات حدیث میں بھی آئی ہے، دوسروں کا مال غصب کرنے والے مسلمان کا جب یہ حکم ہے تو ذمی اگر اس طرح کرے گا تو وہ دو وجہ سے قتل کا مستحق ٹھہرے گا، ایک تو اس لئے کہ ظاہر آیت کا مقتضی اس کا وجوب قتل ہے اور دوسرے اس لئے کہ وہ مسلمان کا مال ظلماً لینا چاہتا ہے۔

فی المحيط البرہانی (۸/۱۳۴) کتاب الکراہیۃ، المتفرقات، قتل

الاعونۃ والسعۃ والظلمۃ فی ایام الفترۃ الفی کثیر من مشائخنا رحمہم اللہ

بابا حنہ....

ٹیکس والے کو پوچھے بغیر جہنم میں ڈالا جائے گا

فی کتاب الاموال (ص ۵۲۲) الجزء الرابع، باب ذکر العاشر

وصاحب المكس وما فيه من الشدة والتغليظ، عن عبد الله بن عمر قال:

ان صاحب المكس لا يسأل عن شئى يؤخذ كما هو ليرمى به فى النار.

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ٹیکس والے سے کسی چیز کے بارے

سوال بھی نہ ہوگا، وہ جس حالت میں بھی ہو اسے پکڑ کر جہنم میں پھینک دیا جائیگا۔

ٹیکس کے قریب مت جاؤ

وفيه ايضاً (ص ۵۲۵) عن ابراهيم المعافري ان خالد بن ثابت اخبره ان كعب الاحبار اوصاه او تقدم اليه عند خروجه مع عمرو بن العاص الى مصر، ان لا يقرب المكس، ولهاه عن ذلك .

خالد بن ثابتؓ کہتے ہیں کہ جب انہوں نے حضرت عمرو بن عامرؓ کے ساتھ مصر جانے کا ارادہ کیا تو کعب احبارؓ نے انہیں وصیت بھیجی یا خود ان کے پاس آئے اور وصیت کی کہ ٹیکس کے قریب بھی نہ جاؤ اور انہیں اس سے منع کر دیا۔

ٹیکس مالی زیادتی ہے

وفيه ايضاً عن يعقوب بن عبدالرحمن القاري عن ابيه قال: كتب عمر بن عبدالعزيز الى عدى بن ارطاة. ان ضع عن الناس الفدية وضع عن الناس المائدة وضع عن الناس المكس وليس بمكس ولكنه البخس الذي قال الله تعالى..... "ولا تبخسوا الناس اشيائهم ولا تعثوا في الارض مفسدين" (سورة هود: ۸۵) فمن جاء بصدقة فاقبلها منه ومن لم ياتك بها فالله حسيبه.

عبدالرحمن القاریؓ کہتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے عدی بن ارطاةؓ کو لکھا کہ لوگوں کو فدیہ اور ماندہ (ٹیکس کی خاص صورت جس میں لوگوں سے کھانا وصول کیا جاتا ہے) معاف کر دو اور لوگوں کو ظالمانہ ٹیکس سے چھٹکارا دیدو، یہ عادلانہ ٹیکس نہیں ہے بلکہ یہ وہ بخش (لوگوں کا مال گھٹانا، ان پر مال میں ظلم کرنا، ان کے مالی حق میں

زیادتی کرنا) ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے کیا ہے یعنی لوگوں کے ساتھ ان کی اشیاء اور اموال میں قلم اور گھٹا ڈالا معاملہ نہ کرو اور زمین میں فساد نہ پھیلاؤ، لہذا جو تمہارے پاس صدقہ لائے تو اسے قبول کرو اور جو شخص کچھ بھی نہ دے تو اللہ تعالیٰ خود اس کا محاسبہ فرمائیں گے۔

ٹیکس کا دفتر و آفس گراؤ

وفیہا ایضاً عن کریم بن سلمان قال: کتب عمر بن عبدالعزیز الی عبداللہ بن عوف القاری اربک الی البیت الذی برفح الذی یقال له بیت المکس فاحملہ ثم احملة الی البور فانسفہ فیہ نسفا۔

کریم بن سلیمانؒ کہتے ہیں عمر بن عبدالعزیزؒ نے عبداللہ بن عوف القاریؒ کو خط لکھا کہ مقام ربح جاؤ اور وہاں ایک گھر ہے جسے ٹیکس گھر کہا جاتا ہے اسے گراؤ پھر اس کے بلے کو غیر مزروعہ زمین (بور کسی مقام کا نام بھی ہو سکتا ہے) میں لیجا کر بکھیر دو۔

ظالمانہ ٹیکس کو بادشاہ کا حق کہنا مکروہ، حرام

اور ناجائز ہے۔

فقہاء شافعیہؒ نے لکھا ہے کہ ظالمانہ ٹیکس کے بارے یہ کہنا کہ یہ بادشاہ کا حق ہے یا حکومت وقت کا حق ہے یا اس کا ادا کرنا لازم ہے صحیح نہیں ہے، سخت مکروہ ہے، امام نوری رحمۃ اللہ علیہ نے الاذکار میں لکھا ہے کہ یہ اشد المنکرات اور اشع الحداث میں سے ہے۔

امام سیوطیؒ نے مختصر الاذکار للعلویؒ میں اسے مکروہ لکھا ہے، بعض علماء فرماتے ہیں کہ یہ کفر ہے، علامہ ابن حجر مہشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ اس علم کے باوجود کہ یہ ظالمانہ فیکس ہے اسے حق سلطان اعتقاد کرنا اور سمجھنا کفر ہے، اگر اس کے ظالمانہ ہونے کا علم نہ ہو ویسے حق سلطان کہہ دے تو یہ حرام اور مرتع جھوٹ ہے۔

فی الفتاویٰ الحدیثیۃ لابن الحجر الہیثمی (ص ۱۹۲) دار التراث العربی. مطلب: تحذیر الناس من قولهم فی المکوس. هذا حق السلطان ونحوه، واما المسئلة الرابعة والعشرون: فالصريح با لكرهه فيها من تصرف الجلال (السيوطي)..... وعبارة الاذكار: ممايتأكد انهي عنه والتحذير منه مايقول العوام واشباههم في هذه المكوس التي تؤخذ ممن يبيع ويشترى ونحوهما: هذا حق السلطان او عليك حق السلطان ونحو ذلك وهذا من اشد المنكرات واشنع المحدثات حتى قال بعض العلماء: من سمى هذا حقاً فقد كفر وخرج عن ملة الاسلام، والصحيح انه لا يكفر الا ان اعتقد حقاً مع علمه بانه ظلم والصواب ان يقال فيه: المكس او ضريبة السلطان او نحو ذلك من العبارات انتهى، وبها يعلم ان هذه الكلمة اما كفر بقيد المذکور وهو ظاهر، واما احرام كما دل عليه صريح قوله: وهذا من اشد المنكر، وقوله: وممايتأكد النهي عنه والتحذير منه ويوجه بان تسميته حقاً مع عدم اعتقاد حقيقته كذب صريح لحرم ذلك واما الكراهة فلا وجه لها فتصريحه اعنى الجلال بها ممايتعجب منه فاعلمه

ظالمانہ ٹیکس علماء یہود کا طریقہ تھا

ظالمانہ ٹیکس علماء یہود کا طریقہ رہا ہے، چنانچہ زمانہ جاہلیت میں علماء یہود کی ایک کارستانی یہ بھی تھی کہ انہوں نے رعایا پر ٹیکس لاگو کئے ہوئے تھے اور ان سے ظالمانہ ٹیکس وصول کر کے اپنا پیٹ بھرتے تھے، ان کی یہی کارستانی ان کے اسلام قبول کرنے سے مانع رہی تھی۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: یا ایہا الذین امنوا ان کثرا من الاحبار والرهبان لیاکلون اموال الناس بالباطل ویصدون عن سبیل اللہ الایۃ.

سورة التوبة ۹: ۳۴

قال الحافظ ابن کثیر: لیا کلون اموال الناس بالباطل وذلك انهم یأکلون الدنیا بالدين ومناصبهم وریاستهم فی الناس، یأکلون اموالهم بذلك کما کان لاحبار الیہود علی اهل الجاهلیة شرف ولهم عندهم خرج وهدیا و ضرائب تجینی الیهم فلما بعث الله رسوله صلوات الله وسلامه علیه استمروا علی ضلالتهم و کفرهم و عنادهم، طمعاً منهم ان تبقى لهم تلك الریاسات فاطفاً ها الله بنور النبوة و سلبيهم اياها و عوضهم بالذلة والمسکنة و باؤوا بغضب من الله تعالیٰ. تفسیر ابن کثیر (۳/۳۷۸)

ابن خلدون کا تجزیہ

رئیس المؤرخین علامہ عبدالرحمن بن خلدون نے اپنی شہرہ آفاق کتاب تاریخ ابن خلدون کے مقدمہ کی جلد دوم فصل نمبر ۳۸ و ۳۹ میں ٹیکس اور محاصل پر تفصیلی

چلتی رہتی ہے اور یکے بعد دیگرے بادشاہ تخت نشین ہوتے رہتے ہیں، ان میں رعایا پر دباؤ ڈالنے کی عادتیں پڑ جاتی ہیں اور بدویت اور سادگی کا اثر جاتا رہتا ہے اور رواداری اور لوگوں کے مال سے اجتناب کا فور ہو جاتا ہے اور ظالم بادشاہ آجاتے ہیں اور شہرت جو دباؤ ڈالنے کی مقتضی ہے اپنا رنگ جمالیتی ہے اور فرمانرواؤں کی عادتوں پر شہریت کا رنگ چڑھ جاتا ہے اور عیش و عشرت کی وجہ سے ان کے مصارف اور اخراجات بڑھ جاتے ہیں تو وہ سرکاری حقوق کی شرحیں رعایا، کسانوں اور تمام لوگوں پر بہت کچھ بڑھا دیتے ہیں تاکہ انہیں زیادہ سے زیادہ رقم وصول ہو اور تجارتی مال کے آنے جانے پر چنگیاں لگا دیتے ہیں پھر کثرت عیش پرستی اور مصارف بڑھ جانے کی وجہ سے بتدریج شرح میں دن بدن اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں، حتیٰ کہ یہ رئیس رعایا پر ادا کرنی بھاری ہوتی ہو جاتی ہیں اور انکی کمریں توڑ کر رکھ دی جاتی ہیں پھر چونکہ زیادتی بتدریج تھوڑی تھوڑی ہوتی رہتی ہے، اس لئے لوگ اس کے عادی بن جاتے ہیں، بلکہ انہیں یہ خبر بھی نہیں رہتی کہ کس نے اضافہ کیا اور کس نے اضافہ کا قانون وضع کیا لیکن آبادی کے سلسلہ میں اس کا رعایا پر بہت برا اثر پڑتا ہے۔ کیونکہ نفع کم ہونے کی وجہ سے ان کے دلوں میں کمائی کا جذبہ ٹھنڈا پڑ جاتا ہے کیونکہ جب وہ اپنے منافع اور محاصل پر نظر ڈالتے ہیں تو انہیں فائدہ کچھ نظر نہیں آتا، اس لئے ان کے حوصلے پست ہو جاتے ہیں اور کام چھوڑ کر بھاگ جاتے ہیں، اس طرح آبادی گھٹنے لگتی ہے، جس کے نتیجے میں محصول کی مجموعی آمدنی گھٹ جاتی ہے، پھر فرماں روا اس کی کو پورا کرنے کیلئے اور اضافہ کر دیتے ہیں، یہاں تک کہ ہر کام ہر پیشہ اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ اس میں کچھ بھی فائدہ نظر نہیں آتا کیونکہ ایک تو زمین

تیار کرنے میں کافی خرچہ آتا ہے، دوسری طرف بھاری بھاری محصول ادا کرنے پڑتے ہیں، اسلئے لوگ جس فائدے کی آس لگائے بیٹھے تھے وہ ختم ہو جاتا ہے، الغرض ایک طرف تو سرکاری آمدنی کا مجموعہ گھٹتا رہتا ہے اور دوسری طرف شرح محصول میں اضافہ ہوتا رہتا ہے تا کہ نقصان کی تلافی ہو اور یہاں تک نوبت آ جاتی ہے کہ لوگ اپنا اپنا کام چھوڑ کر بھاگ جاتے ہیں اور آبادی گھٹنے لگتی ہے پھر اس کا وبال حکومت پر ہی پڑتا ہے کیونکہ کثرت آبادی سے حکومت ہی کو فائدہ تھا۔

مذکورہ بالا بیان سے آپ پر یہ بات روشن ہو گئی ہوگی کہ زمین کو آباد رکھنے کا سب سے بڑا سبب شرح محصولات کی کمی ہے، اسلئے زمین آباد کرنے والوں پر مقدور بھر کم سے کم محصول لگایا جائے تاکہ وہ آبادی میں خوشی خوشی جان توڑ کوشش کریں، کیونکہ اس صورت میں انہیں یقینی نفع کی امید ہوگی۔۔۔۔۔ یاد رکھیے! شروع شروع میں حکومت اپنی دیہاتی سادگی میں ہوتی ہے اور فرمانروایان ملک کے اخراجات کم ہوتے ہیں کیونکہ وہ عیش و عشرت کے اور مسرفانہ عادتوں سے دور ہوتے ہیں، ان حالات میں محصول کی آمدنی ان کے مصارف سے کئی گنا زیادہ ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس کے برعکس جب حکومت بتدریج تمدن اور شہرت اختیار کرتی ہے اور سابق حکومتوں کے طریقوں پر چلنے لگتی ہے تو نہ صرف بادشاہ کے بلکہ حکام کے اخراجات بھی بڑھ جاتے ہیں اور موجودہ محصول اخراجات کے لئے کافی نہیں بلکہ بادشاہ کے تو اپنے ذاتی اور عطیات کے مصارف بہت ہی بڑھ جاتے ہیں اور موجودہ محصول اخراجات کے لئے کافی نہیں ہوتے، اس لئے بادشاہ کو شرح محصول بڑھانی پڑتی ہے۔ تا کہ فوجی مصارف بھی پورے ہوں اور خود سلطان کے ذاتی مصارف بھی، یہ اضافہ

شرح محصول کا پہلا درجہ ہے پھر شاہی اور فوجی مصارف مزید بڑھ جاتے ہیں کیونکہ عیش پرستی بتدریج بڑھتی جاتی ہے اور اسی نسبت سے فوجی مصارف میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اور شرح محصول میں مزید اضافہ کرنا پڑتا ہے، حتیٰ کہ حکومت اپنے آخری سانس لینے لگتی ہے اور جماعت اتنی کمزور ہو جاتی ہے کہ وہ ملک کے گوشوں سے محصول وصول کرنے سے قاصر ہوتی ہے، اس لئے محصول کم ہو کر آمدنی گھٹ جاتی ہے اور تمدن کے بڑھ جانے کی وجہ سے ملکی مصارف بڑھ جاتے ہیں جس کی وجہ سے فوجی اخراجات میں بھی اضافہ ہو جاتا ہے، آخر کار فرماں روا طرح طرح کے ٹیکس لگانے پر مجبور ہوتا ہے، چنانچہ فروخت کئے جانے والے تجارتی مال پر ٹیکس لگا دیا جاتا ہے۔ اور بازاروں میں فروخت کی جانے والی چیزوں کے منافع پر اور شہروں میں خاص خاص چیزوں کی آمدنیوں پر ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، پھر بھی بادشاہ مزید ٹیکسوں کا محتاج رہتا ہے کیونکہ لوگ عیش پرستی کی وجہ سے اپنے اخراجات بڑھا لیتے ہیں۔ اور فوج میں بھی اضافہ ہوتا ہے جس سے مزید خرچہ بڑھتا ہے، پھر اسے ٹیکسوں ہی سے پورا کیا جاتا ہے۔ حکومت کے آخری دور میں تو ٹیکسوں کی زیادتی بہت ہی بڑھ جاتی ہے، منافع کی توقع نہ ہونے کی وجہ سے لوگ کاروبار چھوڑ کر بھاگ جاتے ہیں بازار ویران ہو جاتے ہیں جس سے ملک کی آبادی خلل پذیر ہونے لگتی ہے اور اس کا خمیازہ حکومت ہی کو بھگتنا پڑتا ہے، ٹیکس بڑھتے بڑھتے حکومت کا شیرازہ بکھرنے لگتا ہے، چنانچہ مشرق میں عباسیوں اور عبیدیوں کی حکومتوں کے آخری دور میں یہی حالات پیش آئے اور تمام رعایا پر ٹیکس لگا دیئے گئے، حتیٰ کہ حج کے زمانے میں حاجیوں پر بھی، آخر کار صلاح الدین ایوبی نے یہ تمام رسمیں قطعی طور پر مٹا دیں اور

ان کی جگہ مفید اور رفاہ عامہ کی اسکیمیں رکھ دیں، طوائف الملوکی کے زمانے میں بھی حال اندلس میں تھا۔ حتیٰ کہ یوسف بن تاشقین امیر مراہطین نے رسم ٹیکس مٹائی اس زمانے میں افریقہ میں تونس وسطی میں بھی حال ہے۔

ٹیکس کا حساب کتاب لکھنے سے سخت اجتناب

سلف صالحین ٹیکس کا حساب کتاب لکھنے سے بھی سخت اجتناب کرتے تھے اور اسے ظلم و زیادتی کا تعاون سمجھتے تھے۔

فی احکام القرآن للتعانوی (۳/۷۴) فی بحث ”الاستبانه لمعنی التسبب والاعانة“ عن روح المعانی، اخرج عبد بن حمید وابن المنذر وابن ابی حاتم عن عبد اللہ الولید الصافی: انه سأل عطاء بن ابی رباح عن اخ له كاتب فقال: ان اخي ليس له من امور السلطان شئ الا انه يكتب له بقلمه ما يدخل ويخرج فان ترك قلمه صار عليه دين واحتاج وان اخذ به كان له فيه غنى قال: لمن يكتب؟ قال: لخالد بن عبد الله القسري قال: الم تسمع الى ما قال العبد الصالح: رب بما نعمت علي فلن اكون ظهير للمجرمين؟ فلا يهتم اخوك بشئ وليرم بقلمه فان الله تعالى ساءت به بزرق اه.

واخرج ابن ابی حاتم عن ابی حنظلة جابر بن حنظلة الضبي الكاتب قال: قال رجل لعافر: يا ابا عمرو اني رجل كاتب اكتب ما يدخل وما يخرج، اخذ رزقا استغنى به انا و عيالي قال: فملك تكتب في دم يسفك قال: لا قال: فملك تكتب في مال يؤخذ؟ قال لا، قال: لملك

تکتب فی دار تہدم؟ قال لا، قال اسمعت ما قال موسیٰ علیہ السلام ”رب بما اعمت علی فلن اكون ظهیرا للمجرمین“ قال لقد ابلغت الی یا ابا عمرو، والله عزوجل لا اخط لهم بقلم ابدا قال والله لا ید عک الله تعالیٰ سبحانه بغیر رزق ابدا وقد کان السلف یجتنبون کل الاجتناب عن خدمة الظلمة الخ.

ظالمانہ ٹیکس کے خلاف علماء سلف کی کاوشیں

اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ کسی بادشاہ اور حکمران نے مسلمانوں پر ظالمانہ ٹیکس لگانے کی کوشش کی تو علماء وقت نے اس کی بھرپور مخالفت کی اور سختی کے ساتھ حکمرانوں کو اس اقدام سے باز رہنے کی تاکید کی۔

(۱) شاہ مصر قطر نے ملک ناصر کے ایماء پر تاتاریوں سے جنگ کیلئے لشکر تیار کرنا چاہا تو اس نے مشورہ کیلئے قاضیوں اور وقت کے علماء و فقہاء کو جمع کیا جن میں شیخ عزالدین بن عبدالسلامؒ اور قاضی بدرالدین بخاریؒ بھی تھے، شیخ عزالدین بن عبدالسلامؒ نے اس موقع پر کہا کہ دارالاسلام پر دشمن حملہ آور ہو تو بلاشبہ اسلامی حکومت پر جہاد فرض ہے اور اگر بیت المال خالی ہو اور بادشاہوں کے پاس عطیات اور صلہ خدمات کے طور پر دی جانے والی تھیلیاں بھی نہ ہوں تو رعایا سے جہاد کے اخراجات و مصارف لینا درست ہے لیکن بیت المال میں مال موجود ہونے اور آلات فاخرہ موجود ہونے کی صورت میں لوگوں سے مال لینا اور ان پر کچھ مقرر کرنا درست نہیں ہے۔ الطبقات الشافعیة، النجوم الزاهرة (۷/۴۲، ۴۳) والسلوک لمعرفة دول الملوک (۱/۴۱۶، ۴۱۷). فقہ الزکوٰۃ (۲/۶۷۷)

اس حق گوئی کی وجہ سے عزالدین بن عبدالسلام کے مقام و مرتبہ میں اضافہ

ہوا اور بادشاہ وقت بعد میں ان کا بڑا معتقد ہوا۔

حافظ ابن کثیرؒ البدایة والنہایة (۷/۲۷۵) میں لکھتے ہیں:

وحضر جنازته السلطان الظاهر وخلق كثير رحمه الله عليه .

(۲) جب ملک شام کے بادشاہ بھرس نے تاتاریوں سے مقابلہ کرنے

کا ارادہ کیا تو بیت المال میں ان وسیع اخراجات کی گنجائش نہ تھی، اس لئے اس نے

ملک شام کے علماء و فقہاء سے عوام الناس پر ٹیکس لگانے کے بارے فتویٰ طلب

کیا، علماء نے ضرورت اور مصلحت عامہ کے تحت ٹیکس لگانے کی اجازت دیدی، اس

موقعہ پر امام نووی رحمۃ اللہ علیہ موجود نہیں تھے، بادشاہ نے ان کو بلایا اور کہا کہ اس

فتویٰ پر آپ بھی دستخط کر دیں، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے انکار کیا تو بادشاہ نے اس

کا سبب دریافت کیا، اس کے جواب میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تم ایک

بندوق دار تھے اور تمہارے پاس کچھ بھی نہیں تھا پھر خدا تعالیٰ نے تمہیں بادشاہ بنایا۔

اب مجھے معلوم ہوا کہ تمہارے ایک ہزار غلام ہیں اور ہر غلام کے پاس سونے کی تھیلی

ہے اور تمہارے پاس دو سو باندیاں ہیں اور ہر باندی کے پاس زیورات کی پوٹلیاں

ہیں، پہلے یہ سارا مال جہاد اور اس کی تیاریوں میں خرچ کرو حتیٰ کہ تمہارے خدم و حشم

عام لوگوں کی طرح صوف پوش (روئی کے کپڑے پہننے والے) ہو جائیں، جب تم

سارا مال جہاد کی تیاریوں میں صرف کر لو گے تب میں فتویٰ دوں گا کہ تمہارے لئے

لوگوں سے ٹیکس لینا جائز ہے، یہ سن کر بھرس امام نووی رحمۃ اللہ علیہ سے ناراض

ہو گیا اور آپ کو دمشق سے نکال دیا، چنانچہ آپ نوبی چلے گئے، اس کے بعد بھرس

نے آپ کو دمشق آنے کی اجازت دیدی لیکن آپ نے جواب میں فرمایا کہ نہیں جب تک ظاہر بھرس دمشق میں موجود ہے میں وہاں نہیں جاؤں گا، ظاہر بھرس اس کے بعد ایک ماہ زندہ رہا پھر فوت ہو گیا۔

(۳) امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے سلطان بھرس کو یہ خط بھی لکھا کہ جب تک بیت المال میں سرمایہ موجود ہے اور حکومت کے پاس زمین موجود ہے تو رعایا سے ٹیکس لینا جائز نہیں ہے اور اس وقت بیت المال میں سرمایہ موجود ہے، خدا برکت دے اور شاد و آباد رکھے۔

فقہ الزکوٰۃ (۶۷۷/۲) عن "الاسلام المفتوری علیہ" ص ۲۲۲،
۲۲۳ للاستاذ الامام الغزالی رحمۃ اللہ علیہ والسخاوی ترجمۃ الامام
النووی رحمۃ اللہ علیہ .

(۴) مشہور حنفی فقیہ ٹمس الائمہ سرخی رحمۃ اللہ علیہ ایک ظالم حکمران کے زمانے میں اوزجند کے قلعہ "جب" (اندھے کنویں) میں قید رہے اور سالہا سال محبوس رہے، اس دوران وہ طلبہ کو پڑھاتے بھی رہے، جس کی صورت یہ تھی کہ طلبہ کنویں کے باہر بیٹھ جاتے اور آپ انہیں پڑھاتے اور املاء کرواتے۔ مشہور یہ ہے کہ ٹمس الائمہ سرخی رحمۃ اللہ علیہ نے "المبسوط" کے کچھ اجزاء املاء کروائے لیکن ان کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے المبسوط کے علاوہ بھی بہت سی کتابوں کی املاء کروائی اور اس جیل میں کچھ کتابوں کا آغاز کیا اور رہائی کے بعد ان کی تکمیل کی، تقریباً کوئی دس ہزار صفحات شاگردوں کو املاء کروائے۔

امام سرخی رحمۃ اللہ علیہ کو کس جرم میں گرفتار کیا گیا؟ اس بارے میں ادیب

شمس عالم کبیر حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ حاکم وقت نے ظالمانہ ٹیکس لگایا تو امام سرخسی نے اسے ناجائز اور ظلم قرار دیا، جس کے پاداش میں آپ کو قید کیا گیا، روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں صلیبی جنگوں کے باعث عالم اسلام میں بحران تھا، ہر روز نئے ٹیکس لگ رہے تھے اور بے پناہ مظالم ہو رہے تھے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں بدانتظامی اور مالی ابتری کے باعث بے شمار ٹیکس لگ رہے تھے، امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے عدم جواز کا فتویٰ دیا اور کہا کہ ان کی ادائیگی شرعاً لازم نہیں ہے۔

تدوین فقہ و اصول فقہ (ص ۱۳۷) الصدق پبلشرز کراچی میں لکھتے ہیں: بظاہر یہ جھگڑا ارباب حکومت اور شمس الائمہ نور اللہ مرقدہ سے اس مشہور مسئلہ میں ہوا جس کا ذکر خصوصیت کے ساتھ فقہاء اپنی کتابوں میں شمس الائمہ ہی کے حوالہ سے کرتے ہیں، میری مراد مسئلہ النوائب سے ہے یعنی حکومت کی جانب سے بلاوجہ رعایا پر بھاری بھاری ٹیکس اس زمانے میں عائد ہونے لگے، جب خلافت بغداد کا پنجہ ڈھیلا ہو گیا تھا اور عام اسلامی ممالک خصوصاً خراسان، ماوراء النہر، ایران وغیرہ پر ترکمانی اور ترکی نو مسلم جاہل سرداروں کا قبضہ ہو گیا تھا اور وہ اپنے پرانے جاہلی دستور کے مطابق مختلف ناموں سے رعایا پر محصول عائد کرتے تھے۔۔۔ فتح القدر (۴۳۳/۵)

وان اراد الاعطاء فليعط من هو اعجز عن دفع الظلم عن نفسه
اولفقير يستعين به الفقر على الظلم وينال المعطى الثواب.

امام سرخسی کا فتویٰ یہ ہے کہ ٹیکس نہ دے (اور اگر کوئی شخص دینا ہی چاہتا ہے تو وہ ایسے شخص کو دے جو ظلم دفع کرنے سے عاجز ہے اور مستحق امداد ہے

یا ایسے فقیر کو دے جو ظلم کے مقابلہ میں اس سے مدد لے سکے اور معطلی کو ثواب ملے گا۔

امام سرہسیؒ کا مذکورہ فتویٰ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

جس کا کھلا مطلب یہ ہوا کہ شمس الاممہ صرف حکومت کے ان ظالمانہ محصولوں کو ظلم ہی نہیں قرار دیتے تھے بلکہ مسلمانوں کو آمادہ کرتے تھے کہ خود بھی اس محصول کو ادا نہ کریں اور جو بیچارے اتنی قوت نہ رکھتے ہوں کہ ظلم کا مقابلہ کر سکتے ہوں تو ارباب ثروت کو چاہیے کہ اپنی قوت سے ان کی امداد کریں تاکہ وہ ان ظالموں کا مقابلہ کر سکیں، جس کا خلاصہ یہی ہوا کہ وہ حکومت کے اس محصول کے مقابلہ میں تمام مسلمانوں کو ایک نقطہ پر مجتمع کر کے چاہتے تھے کہ اس ظلم کا ازالہ کیا جائے، اس مقابلہ کیلئے چندہ جمع کرنے اور اس سرمایہ میں شریک ہونے والوں کے لئے ان کا فتویٰ تھا کہ اخروی ثواب کے وہ مستحق ہوں گے۔

مکس کیا ہے؟

گزشتہ نصوص اور آثار میں مکس، اس کے تقرر اور اس کے وصول کرنے کی شہید مذمت کی گئی ہے اور اس بارے سخت قسم کی وعیدیں بیان ہوئی ہیں، اس مکس سے مراد زمانہ جاہلیت کا ظالمانہ ٹیکس ہے جو غریب و نادار لوگوں سے بلا وجہ لیا جاتا تھا اور اس کی مختلف صورتیں رائج تھیں، اسلام نے ان سب کو ختم کر دیا ہے۔

علامہ ابن منظور لسان العرب (۲۲۰/۶) میں لکھتے ہیں۔

دراہم کانت تؤخذ من بائع السلع فی الاسواق فی الجاهلیة .

یہ وہ دراہم تھے جو زمانہ جاہلیت میں بازاروں میں سامان فروخت کرنے

والوں سے وصول کئے جاتے تھے۔

فی تکملة فتح الملهم (۲/۴۵۶) "المکس" بفتح المیم والمکس دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الجاهلية والفاعل: الماکس، کذا فی جمهرة اللغة لا بن درید (۳/۴۶) وقال ابن الاعرابی: المکس دراهم كان يأخذها المصدق بعد فراغه كما في لسان العرب لا بن منظور (۸/۱۰۵) واصل المکس، النقص. فكان الماکس اذا اخذ درهما انتقص من ثمن السلعة.

وفی التعليق علی کتاب الاموال (ص ۵۲۴) الجزء الرابع، المکس ما ياخذها اعوان الدولة من اشياء معينة عند بيعها او عند ادخالها المدن وجمعه مکوس والماکس والمکاس من يأخذ المکس ويقال له ايضاً صاحب المکس.

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ صاحب مکس سے مراد وہ شخص ہے جو تاجروں سے عشر کے نام پر چوگی وصول کرے۔ الترغیب والترہیب (۱/۵۶۷)

امام ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ النہایة فی غریب الحدیث والاثار (۴/۱۱۰) میں لکھتے ہیں:

مکس وہ ٹیکس ہے جو عشر لیتا ہے۔

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فیض القدر (۶/۴۴۹) میں لکھتے ہیں:

صاحب مکس سے مراد عشر ہے جو لوگوں سے ٹیکس وصول کرے نیز طیبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ ہلاک کرنے والے امور میں سے ہے اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے کبیرہ گناہوں میں شمار کیا ہے۔

الفرق بين صاحب المكس والساعي

والمحتسب

قال الطيبي في شرح المشكوة المسنى بالكاشف عن حقائق السنن (٢٤٨/٤) قوله "صاحب مكس"، المكس الضريبة التي ياخذها الماكس وهو العشار "حس"، اراد بصاحب المكس الذي ياخذ من العجار اذا مروا مكسا باسم العشر واما الساعي الذي ياخذ الصدقة ومن ياخذ من اهل الذمة العشر الذي صولحو عليه فهو محتسب مالم يتعد فيأثم بالتعدى والظلم .

مسلمان پر شرعاً ٹیکس نہیں ہے۔

شریعت نے مسلمانوں پر ٹیکس کے بجائے زکوٰۃ، عشر اور صدقہ الفطر جیسی مالی عبادات واجب کی ہیں، مسلمانوں پر کسی قسم کا ٹیکس لاگو نہیں کیا، نہ ظالمانہ اور نہ عادلانہ، پچھلی بحث میں تفصیل سے آچکا کہ شریعت مقدسہ نے ظالمانہ ٹیکس کفار اور اہل ذمہ پر بھی لاگو نہیں کیا اور زمانہ جاہلیت میں جو ظالمانہ ٹیکس رائج تھا اسے ختم کر دیا، جب اللہ کے باغیوں یعنی کفار اور اہل ذمہ پر ظالمانہ ٹیکس نہیں تو مسلمانوں پر کیسے لگایا جاسکتا ہے؟ شرح معانی الآثار (۲۶۳/۱)

آئندہ سطور میں ہم یہ ثابت کریں گے کہ شریعت نے مسلمانوں پر عادلانہ ٹیکس بھی لاگو نہیں کیا۔

(۱) فی المشکوة (۱۲/۱، ۱۳) عن طلحة بن عبید اللہ قال جاء

رجل الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من اهل نجد لائرا لراس
 نسمع دوى صوته ولا نفقه ما يقول حتى دنا من رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم فاذا هو يسأل عن الاسلام فقال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم خمس صلوات فى اليوم والليلة فقال هل على غيرهن قال لا
 الا ان تطوع قال وذكر له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الزكوة
 فقال هل على غيرها فقال لا الا ان تطوع قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم صيام شهر رمضان فقال هل على غيره قال لا الا ان تطوع قال
 فادبر الرجل وهو يقول والله لا ازيد على هذا ولا انقص منه فقال رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم افلح الرجل ان صدق. متفق عليه .

یہ صحیحین کی حدیث ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایک شخص نے نبی علیہ
 السلام سے فرائض اسلام کے بارے پوچھا تو نبی علیہ السلام نے اس موقع پر تین
 فرائض کا ذکر فرمایا (۱) دن رات میں پانچ نمازیں، اس شخص نے پوچھا کہ کیا فرائض
 خمسہ کے علاوہ بھی کوئی نماز مجھ پر فرض ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
 نہیں البتہ نفل پڑھ سکتے ہو (۲) رمضان کے روزے، اس نے پوچھا کہ ان کے علاوہ
 کوئی روزہ بھی مجھ پر فرض ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ فرض نہیں
 البتہ نفل روزے رکھ سکتے ہو (۳) زکوٰۃ، اس نے پوچھا کہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی کوئی مالی
 عبادت یا نیکیس مجھ پر فرض ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں البتہ
 نفلی صدقہ کر سکتے ہو، پھر وہ شخص یہ کہتے ہوئے چل پڑا کہ میں یہ فرائض بغیر کسی
 کوتاہی کے بجا لاؤں گا اور ان کے علاوہ کچھ ادا نہ کروں گا، نبی علیہ السلام نے فرمایا

کہ اگر اس نے سچ بولا تو یہ کامیاب ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان کے ذمہ صرف زکوٰۃ فرض ہے، اس کے علاوہ کوئی فیکس وغیرہ واجب نہیں ہے، جیسا کہ فرائض خمسہ اور رمضان کے روزے واجب ہیں، ان کے علاوہ کوئی نماز اور روزہ واجب نہیں ہے نیز اس شخص نے کہا تھا کہ کہ میں زکوٰۃ کے علاوہ کچھ بھی نہ دوں گا، اس کے باوجود نبی علیہ السلام نے اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ کامیاب ہے۔

(۲) وفيها ايضاً (۱۲/۱) عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنه قال اتى اعرابي النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال دلتي على عمل اذا عملته دخلت الجنة قال تعبد الله ولا تشرك به شيئا وتقيم الصلاة المكتوبة وتؤتي الزكاة المفروضة وتصوم رمضان قال والذي نفسي بيده لا ازيد على هذا شيئا ولا انقص منه فلما ولي قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: من سره ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا متفق عليه.

اس حدیث کا مفہوم پچھلی حدیث کے قریب ہے، یہاں اعرابی نے کہا کہ میں نماز روزہ اور زکوٰۃ پر اضافہ نہیں کروں گا اور چلا گیا، نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ جو اہل جنت میں سے ایک شخص کو دیکھنا چاہے تو اس شخص کو دیکھے۔

(۳) فی مجمع البحرین فی زوائد المعجمین (۱۸/۲) باب الجزية، دارالکتب العلمیة، بیروت. عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: من اسلم فلا جزية عليه. لم يروه عن محارب الا عمر ولا

عنه الا يحمي تفرد به عيسى.

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مسلمان ہو جائے تو اس پر کسی قسم کا جزیہ (ٹیکس) نہیں ہے۔

نیز ملاحظہ ہو: نصب الریة (۳/۴۵۳) للزیلعی المكتبة الاسلامية

اور کنز العمال (۱/۹۴) رقم الحدیث ۴۳۱، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان

ابوداؤد (۲/۸۲) کتاب الخراج میں ابن عباسؓ کی روایت میں یہ

الفاظ ہیں: ليس على المسلم جزية.

(۲) فی سنن ابی داؤد (۲/۸۱) کتاب الخراج. باب فی تعشیر

اهل الذمة اذا اختلفوا بالتجارة، عن حرب بن عبيدالله عن جده ابي امامة

عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: انما العشور على

اليهود والنصارى وليس على المسلمين عشور وفي رواية الخراج مكان

العشور.

حرب بن عبید اللہ اپنے نانا سے وہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ٹیکس تو یہود و نصاریٰ پر ہے اور مسلمانوں پر

کوئی ٹیکس نہیں ہے اور ایک روایت میں العشور کی جگہ الخراج کا لفظ آیا ہے، تاہم

دونوں کا معنی و مفہوم ایک ہے۔

و كذا في مشكوة المصابيح (۲/۳۵۳)..... باب الجزية وجامع

الترمذی (۱/۲۵۶) ابواب الزکوة.

(۵) فی جامع الترمذی (۱/۲۵۵)..... باب ماجاء ليس على

المسلمین جزية، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: لا یصلح قبلتان فی ارض واحدة ولیس علی المسلمین جزية .

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک زمین میں دو قبلے جائز نہیں اور مسلمانوں پر کوئی جزیہ نہیں ہے۔

(۶) فی مسند احمد بن حنبل (۴۰۳/۱).... رقم الحدیث ۱۶۵۴

مسند سعید بن زید، دارالکتب العلمیة، بیروت، عن سعید بن زید قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: ”یا معشر العرب احمد واللہ الذی رفع عنکم العشور،“

اے مسلمانوں کے گروہ! اس اللہ کی حمد بیان کرو جس نے تم سے ٹیکس کو اٹھا

دیا ہے۔

وکذافی مصنف ابن ابی شیبہ (۱۹۷/۳) ادارة القرآن، ومجمع

الزوائد (۱۸۷/۳) واحكام القرآن للجصاص (۱۵۶/۳)

(۷) فی جامع الترمذی (۲۵۰/۱) ابواب الزکوة، باب ماجاء اذا

ادیت الزکوة فقد قضیت ماعلیک، عن ابی ہریرة ان النبی ﷺ قال:

اذا ادیت زکوة مالک فقد قضیت ماعلیک .

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے

ارشاد فرمایا کہ جب تم اپنے مال کی زکوة ادا کرو تو تم نے اپنے ذمہ حق ادا کر دیا۔

وکذافی سنن ابن ماجہ (ص ۱۲۸) کتاب الزکوة، باب ما دی

زکوٰۃ فلیس بکنز.

(۸) فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۷/۳) باب من قال لیس علی المسلمین عشور، عن عثمان بن ابی العاص ان وفد ثقیف قدموا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاشترطوا علیہ ان لا یحشروا ولا یعشروا ولا یستعمل غیرہم.

وفی احکام القرآن لابی بکر الجصاص رحمہ اللہ (۱۵۵/۳) روى حمید عن الحسن عن عثمان بن ابی العاص ان النبی ﷺ قال لو لد ثقیف: لا تحشروا ولا تعشروا.

وفی مصنف ابن ابی شیبہ (۵۶۰/۶) عن عثمان بن ابی العاص ان: ان وفد ثقیف قدموا علی رسول اللہ ﷺ..... فاشترطوا علیہ ان لا یحشروا ولا یعشروا ولا یجبوا..... فقال رسول اللہ ﷺ لکم ان لا تحشروا ولا تعشروا ولا یستعمل علیکم غیرکم. قال محمد عوامۃ: رواہ احمد (۲۱۸/۳)..... عن عفان ورواہ من طریق

حماد: الطیالسی (۹۳۹) و ابو داؤد (۳۰۲۰) والبیہقی (۲/۴۴۴ و ۴۴۵)

حضرت عثمان بن ابی العاص سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے ثقیف کے وفد کو ارشاد فرمایا کہ نہ کسی کو جلا وطن کرو اور نہ کسی سے تجارتی ٹیکس لو اور نہ کسی کو ٹیکس

دو۔

(۹) فی سنن ابن ماجہ، کتاب الزکوٰۃ، باب ما اذی زکوٰۃ فلیس بکنز، عن فاطمۃ بنت قیس انہا سمعتہ تعنی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم يقول: ليس في المال حق سوى الزكوة .

فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ (مسلمان کے) مال میں زکوٰۃ کے علاوہ کوئی حق نہیں ہے۔

واضح رہے کہ یہ حدیث جامع الترمذی (۲۶۰/۱) ابواب الزکوٰۃ

باب ماجاء ان في المال حقا سوى الزكوة میں ان الفاظ سے مروی ہے۔

عن فاطمة بن قيس قالت سألت او سال النبي صلى الله عليه

وآله وسلم عن الزكوة فقال ان في المال لحقا سوى الزكوة ثم تلا هذه

الآية التي في البقرة ليس البر ان تولوا وجوهكم الآية .

اس حدیث کا مفہوم بالکل برعکس ہے یعنی مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق

ہے لیکن جواب یہ ہے کہ امام ترمذی نے اس روایت کو ضعیف کہا ہے اور فرماتے ہیں

کہ اصح یہ ہے کہ یہ امام شععی کا قول ہے۔

قال ابو عيسى هذا حديث اسناده ليس بذاك و ابو حمزة ميمون

الاعور يضعف و روى بيان و اسماعيل بن سالم عن الشعبي هذا الحديث

قوله و هذا اصح .

یعنی اس حدیث کی سند درست نہیں ہے، اس کی سند میں ابو حمزہ میمون

الاعور ضعیف ہے، اصح یہ ہے کہ یہ شععی کا قول ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، السنن الكبرى (۸۴/۴) کتاب الزکوٰۃ، باب

الدليل على ان من ادى فرض الله في الزكوة فليس عليه اكثر منه الا ان

يتطوع سوى ماضى في الباب قبله. میں فرماتے ہیں۔

واما الحدیث الذی اخبرنا محمد بن عبداللہ الحافظ... فہذا حدیث یعرف بابی حمزہ میمون الاعور کو فی وقد جرحہ احمد بن حنبل ویحییٰ بن معین فمن بعد ہما من حفاظ الحدیث والذی یرویہ اصحابنا فی التعالیق لیس فی المال حق سوی الزکوٰۃ فلیست احفظ فیہ اسنادا والذی رویت فی معناه ما قدمت ذکرہ .

حاصل اس کا یہ ہے کہ ان فی المال لحقا سوی الزکوٰۃ والی روایت کی سند محفوظ نہیں ہے، اس کی سند میں ابو حمزہ میمون الاعور کو فی موجود ہیں جن کو امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور بعد کے حفاظ حدیث نے مجروح قرار دیا ہے، صحیح روایت و لیس فی المال حق سوی الزکوٰۃ ہے۔

تحفۃ الاحوذی (۲۲/۲) میں میزان الاعتدال (۲۳۲/۳) سے نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے ابو حمزہ میمون کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ متروک الحدیث ہے، امام دارقطنی نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہے، امام بخاری کا کہنا ہے کہ وہ ائمہ حدیث کے نزدیک مضبوط نہیں اور امام نسائی کا قول ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔

ابن حجر عسقلانی تقریب التہذیب (۲۳۵/۲) میں لکھتے ہیں۔

میمون ابو حمزہ الاعور القصاب، مشہور بکنیتہ، ضعیف من

السادسۃ.

یہ تفصیل ہم نے اس لئے لکھ دی کہ مذکورہ تحقیق کے برعکس ڈاکٹر یوسف

القرضاوی نے فقہ الزکوٰۃ (۵۵۷/۲) میں "لیس فی المال حق سوی الزکوٰۃ، والی روایت کے بارے لکھا ہے کہ یہ حدیث بہت ضعیف ہے اور بلاشبہ مردود ہے بلکہ خطا

اور تحریف ہے۔

اور اگر بالفرض ”فیکس فی المال حق سوی الزکوٰۃ“ والی روایت کو ضعیف اور فی المال حق سوی الزکوٰۃ کو صحیح مان لیا جائے جیسا کہ امام جصاصؒ نے احکام القرآن (۱۳۰/۱) میں لکھا ہے تو اس سے فیکس کا جواز ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے دوسرے حقوق جیسے صدقہ فطر، نفقات وغیرہ کا حکم ثابت ہوگا جیسا کہ امام جصاصؒ نے اور علامہ قرظاوی صاحب نے اس بارے فقہ الزکوٰۃ میں مستقل باب باندھ کر تفصیل فرمائی ہے۔

(۱۰) فی سنن ابی داؤد (۸۱/۲) کتاب الخراج، باب فی تعشیر اهل الذمة اذا اختلفوا بالتجارة عن حرب بن عبید اللہ بن عمیر الثقفی عن جدہ رجل من من بنی تغلب قال: اتیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فا سلمت و علمنی الاسلام و علمنی کیف اخذ الصدقة من قومی ممن اسلم ثم رجعت الیہ فقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کلما علمتني قد حفظت الا الصدقة افاعشرهم قال: لا انما العشور علی النصارى والیہود.

بنو تغلب سے تعلق رکھنے والے ایک صحابیؓ فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا اور اسلام قبول کیا اور آپ نے مجھے اسلام کی تعلیم دی اور مجھے میری قوم میں سے مسلمان ہونے والوں سے صدقہ لینے کا طریقہ بتایا پھر میں دوبارہ گیا اور کہا اے اللہ کے رسول آپ نے مجھے اسلام کے بارے جو تعلیمات دیں وہ مجھے یاد ہو گئیں، البتہ صدقہ کے بارے شبہ ہے کہ کیا میں مسلمانوں

سے تجارتی نیکس لیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں، تجارتی نیکس صرف یہود و نصاریٰ پر ہے۔

(۱۱) وفيه ايضا. عن عطاء عن رجل من بكر بن وائل عن خاله قال قلت: يا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اعشر قومي قال انما العشور على اليهود والنصارى.

ایک صحابی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا میں اپنی قوم سے تجارتی نیکس لیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ تجارتی نیکس صرف یہود و نصاریٰ پر لازم ہے۔

(۱۲) فی احکام القرآن للجصاص (۱۳۲/۱) باب هل فی المال حق واجب سوى الزکوة؟ عن مسروق عن علیؑ قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نسخت الزکوة کل صدقة.

عن مسروق عن علی قال نسخت الزکوة کل صدقة.

یعنی زکوة نے ہر قسم کے صدقہ کو منسوخ کر دیا ہے۔

یہ حدیث مرفوع بھی مروی ہے اور موقوف بھی، اور موقوف بھی مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ یہ مسئلہ غیر مدرک بالقیاس ہے۔

قال الجصاص: فان صح هذا الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم.... فسائر الصدقات الواجبة منسوخة بالزکوة وان لم يصح ذلك مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم لجهالة راويه فان حديث علي عليه السلام حسن السند وهو يوجب ايضا نسخ الصدقات.

التي كانت واجبة بالزكاة وذلك لا يعلم الا من طريق التوقيف فيعلم بذلك ان ما قاله علي هو بتوقيف من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ايابه عليه..... فيكون المنسوخ بالزكاة مثل هذه الحقوق: الراجحة في المال من غير ضرورة الخ.

صحابہ کرامؓ کے اقوال اور فتاویٰ

(۱) فی احکام القرآن للجصاص (۱۵۶/۳) روی ان مسلم بن

يسار قال لا بن عمر اكان عمر يعشر المسلمين قال: لا.

وفي الطحاوی (۲۶۳/۱) عن مسلم بن يسار قال: قلت لابن عمر

اكان عمر يعشر المسلمين قال لا.

مسلم بن یسار نے حضرت ابن عمرؓ سے پوچھا کہ کیا حضرت عمرؓ مسلمانوں

سے تجارتی ٹیکس لیا کرتے تھے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔

و کذا فی کتاب الاموال لابی عیید ایضاً (۵۲۶) ثم قال الجصاص

رحمة الله عليه: ليس المراد بذكر هذه العشور الزكاة وانما هو ما كان

ياخذ اهل الجاهلية من المكس..... فالذي نفاه النبي صلى الله عليه

وآله وسلم من العشر هو المكس الذي كان ياخذ اهل الجاهلية.

امام ابو بکر جصاص رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں عشر سے زکوٰۃ

مراد نہیں، زمانہ جاہلیت کا ٹیکس مراد ہے۔۔۔ جن روایات میں نبی علیہ السلام نے عشر

کی نفی کی ہے ان میں بھی عشر سے وہ ٹیکس مراد ہے جو اہل جاہلیت وصول کیا کرتے

تھے۔

(۲) فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۷/۳) کتاب الزکوٰۃ، باب من قال لیس علی المسلمین عشور، عن زیاد بن حدیر قال بعثنی عمرؓ علی العشور ونہانی ان اعشر مسلما او ذائمة یؤدی الخراج (یہودی او نصرانی)۔
 زیاد بن حدیرؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے مجھے تجارتی فیکس وصول کرنے کیلئے بھیجا اور مجھے مسلمان یا خراج ادا کرنے والے یہود اور نصرانی ذمی سے تجارتی فیکس وصول کرنے سے منع کر دیا۔

(۳) فی مصنف عبد الرزاق (۱۳۹/۴).... باب العشور، اخباری مسلم بن سکرۃ انہ سأل ابن عمرؓ: اعلمت عمرؓ اخذ من المسلمین العشور؟ فقال: لم اعلمه، لم اعلمه۔

مسلم بن سکرۃ نے حضرت ابن عمرؓ سے پوچھا کہ کیا آپ کو اس بارے علم ہے کہ حضرت عمرؓ مسلمانوں سے تجارتی فیکس وصول کرتے تھے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں، مجھے معلوم نہیں۔

(۴) فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۱/۳) کتاب الزکوٰۃ والمحلّی لا بن حزم (۱۵۹/۳) عن ابن عباسؓ قال: من ادی زکوٰۃ ماله فلیس علیہ جناح ان لا یتصدق۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس نے اپنے مال کی زکوٰۃ ادا کر دی تو اگر وہ مزید صدقہ نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

(۵) فی احکام القرآن للجصاص (۱۳۲/۱) عن مسروق عن علیؓ

قال: نسخت الزکوٰۃ کل صدقہ۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ نے ہر مالی صدقہ کو منسوخ کر دیا ہے۔

علماء امت کے اقوال و فرمودات

علماء امت کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ شریعت نے مسلمانوں پر کسی قسم کا ٹیکس لاگو نہیں کیا، مسلمانوں کے ذمہ صرف زکوٰۃ اور عشر ہے، قبل از اسلام جو ٹیکس رائج تھے زکوٰۃ نے ان سب کو منسوخ کر کے مسلمانوں کے حق میں ان کی جگہ لے لی۔

(۱) عمر بن عبدالعزیزؒ کا عمل

فی احکام القرآن للجصاص (۱۰۱/۳) عن حمید قال: کتب عمر بن عبدالعزیزؒ من شهد شهادتنا واستقبل قبلتنا واختن فلاتأخذ منه الجزية.

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے گورنروں کو خط لکھا کہ جو شخص ہماری طرح خدا کی وحدانیت کی گواہی دے اور ہمارے قبلہ کا استقبال کرے اور ختنہ کرے تو اس سے جزیہ (ٹیکس) نہ لو۔

(۲) وفيه ايضا (۱۰۲/۳) ولي عمر بن عبدالعزیزؒ فكتب الى عامله بالعراق عبدالحميد بن عبدالرحمن اما بعد فان الله بعث محمدا صلى الله عليه وآله وسلم داعيا ولم يبعثه جابيا فاذا اتاك كتابي هذا فادفع الجزية عن اسلم من اهل الذمة.

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے عراق کے گورنر عبدالحمید بن عبدالرحمن

کو لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو داعی بنا کر بھیجا ہے، جابی یعنی ٹیکس وصول کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا، پس جب تمہیں میرا یہ خط پہنچے تو جو اہل ذمہ مسلمان ہو چکے ہیں ان سے ٹیکس ختم کر دو۔

(۳) ٹیکس زوال مملکت کا سبب

فیہ ایضاً (۱۰۲/۳) وقد كان ال مروان يأخذون الجزية ممن اسلم من اهل الذمة ويلهبون الى ان الجزية بمنزلة ضريبة العبد فلا يسقط اسلام العبد ضريته وهذا خلل في جنب ما ارتكبه من المسلمين ونقص الا سلام عروة عروة الى ان ولي عمر بن عبد العزيز..... فلما ولي هشام بن عبد الملك اعادها على المسلمين وكان احدا الاسباب التي لها استجاز القراء والفقهاء قتال عبد الملك بن مروان والحجاج لعنهما الله اخذهم الجزية من المسلمين ثم صار ذلك ايضاً احد اسباب زوال دولتهم وسلب نعمتهم واما قولهم ان الجزية بمنزلة ضريبة العبد فليس ببدع، هذا من جهلهم اذ قد جهلوا من امور الاسلام ما هو اعظم منه وذلك لان اهل الذمة ليسوا عبيدا ولو كانوا عبيدا لما زال عنهم الرق باسلامهم لان باسلام العبد لا يزال رقه وانما الجزية عقوبة عوقبوا بها لا قامتهم على الكفر فمتى اسلموا لم يجزان ان يعاقبوا باخذها منهم .

امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں کہ ال مروان مسلمانوں سے جزیہ لیا کرتے تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اسے ختم کرایا، ان کے بعد ہشام بن عبدالملک نے دوبارہ عائد کر دیا، اس کی وجہ سے قراء و فقہاء نے عبدالملک بن

مروان اور مہاج کے خلاف قتال کی اجازت دی اور تمکس کا ظلم بالآخر ان کی سلطنت کے زوال کا سبب بنا۔

کتاب الاموال لابن عبید (ص ۷۰۴) میں ہے۔
حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے کسی والی کو لکھا کہ تمکس ختم کر دیا جائے اور
رح جگہ میں قائم بیت الحکس (تمکس آفس) کو منہدم کر دیا جائے۔

(۴) نبی علیہ السلام کے بعد بڑا جرم

فی احکام القرآن (۱۰۲/۳) عن یزید بن ابی حبیب قال: اعظم
ما انت هذه الامة بعد نبیها ثلاث خصال قتلهم عثمان واحراقهم الكعبة
واخلهم الجزية من المسلمین .

یزید بن ابی حبیب فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے انتقال کے بعد اس
وقت تک اس امت میں ان تین جرائم سے بڑھ کر کوئی جرم نہیں ہوا (۱) قتل عثمان
(۲) بیت اللہ کا جلانا (۳) مسلمانوں سے تمکس لینا۔

(۵) زکوٰۃ نے ہر حق منسوخ کر دیا

(۱) امام ابوبکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: روی ان الزکوٰۃ
نسخت کل حق کان واجبا یعنی زکوٰۃ نے ہر اس حق کو منسوخ کر دیا جو پہلے واجب
تھا۔ احکام القرآن (۱۵۳/۳)

(۲) محلی ابن حزم (۱۴۵/۶) میں ضحاک بن مزاحم کا قول نقل کیا ہے:
نسخت الزکوٰۃ کل حق لی المال یعنی زکوٰۃ نے ہر مال کے حق کو منسوخ کر

دیا ہے۔

(۶) مسلمانوں سے ٹیکس لینا ناجائز ہے

امام غزالیؒ کیسے سعادۃ (ص ۱۲۱) میں لکھتے ہیں:
حکومت وقت اگر مسلمانوں سے خراج کے طور پر مال لیتی ہے تو وہ ناجائز
ہوگا۔ (مال حرام اور اس کے شرعی مصارف و احکام ص ۲۳۲)

امام ماوردی رحمۃ اللہ علیہ الاحکام السلطانیہ (ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں۔

لا یجب علی المسلم فی مالہ حق سواھا.

مسلمانوں پر اس کے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ کوئی حق واجب نہیں ہے۔

فی کتاب الاموال للامام ابی عیبہؒ (ص ۵۲۶) الجزء الرابع، عن
عبدالرحمن بن معقل قال سألت زیاد بن حدیر ممن کنتم تعشرون قال
ما کنا نعشر مسلما ولا معاہدا قلت فممن کنتم تعشرون قال تجار الحرب
کما کانوا یعشروننا اذ اتینا ہم .

کتاب الاموال میں ہے کہ عبدالرحمن بن معقلؒ بیان کرتے ہیں کہ میں
ے زیاد بن حدیر سے پوچھا کہ آپ کن لوگوں سے ٹیکس لیتے تھے؟ انہوں نے کہا کہ
ہم مسلمانوں سے ٹیکس نہیں لیتے تھے بلکہ اہل حرب کے تاجروں سے لیتے تھے اور اس
کی وجہ یہ تھی کہ وہ ہمارے مسلمانوں سے لیتے تھے۔

علامہ شوکانیؒ نیل الاوطار (۶۳۸) میں لکھتے ہیں۔

لیس علیہم غیر الزکوٰۃ من الضروب والمکس ونحوھا.

مسلمانوں پر زکوٰۃ کے علاوہ کسی قسم کا ٹیکس واجب نہیں ہے۔

وفی کتاب الاموال (ص ۵۲۶) الجزء الرابع، عن ابراهیم بن المهاجر قال سمعت زیاد بن حدير يقول: الا اول من عثر فی الاسلام، قلت من كنتم تعشرون؟ قال: ما كنا نعشر مسلما ولا معاهدا، كنا نعشر نصاری بنی نعلب.

ابراہیمؓ کہتے ہیں زیاد بن حدیرؓ نے کہا کہ میں پہلا شخص ہوں جس نے اسلام میں تجارتی ٹیکس وصول کیا ہے، میں نے کہا تم کس سے تجارتی ٹیکس لیتے تھے؟ اس نے کہا کہ ہم مسلمان اور ذمی سے تجارتی ٹیکس نہیں لیتے تھے، صرف بنو تغلب کے نصاری سے ٹیکس لیتے تھے۔

مسلمانوں پر قانوناً ٹیکس لگانے کی شرعی حیثیت

گزشتہ تفصیل کا ما حاصل یہ ہے کہ شریعت نے مسلمانوں پر کسی قسم کا ٹیکس لاگو نہیں کیا، اب یہ بحث رہ جاتی ہے کہ اگر کوئی ملک مسلمانوں پر کوئی ٹیکس لگائے تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور شرعاً مسلمان اس کی ادائیگی کے پابند ہیں یا نہیں؟ اس بارے میں یہ تفصیل ہے کہ فیس، قیمت اور خصوصی ادائیگی میں صارف کو چونکہ باقاعدہ خدمت اور عوض ملتا ہے، اس لئے ان کی ادائیگی شرعاً بھی ضروری ہے، ان کو مجازاً ٹیکس کہا جاتا ہے، یہ حقیقی ٹیکس نہیں ہیں البتہ فیس، قیمت وغیرہ کی شرح عام پرائیویٹ خدمات کے عوض کی شرح سے کم اور مبنی بر عدل و انصاف ہونا ضروری ہے، کیونکہ حکومتی اشیاء اور سرکاری خدمات میں عوام الناس کا حصہ ہوتا ہے، انتظام و انصرام حکومت کے پاس ہوتا ہے، اگر حکومت ان خدمات کا معاوضہ وصول نہ کرے تو ایسے اداروں کا وجود برقرار رکھنا مشکل ہوگا، اس لئے ان خدمات کا معاوضہ شرعاً بھی

صحیح ہے، اور یہ معاملہ بھی اختیاری ہے، اگر کوئی یہ خدمت نہ حاصل کرنا چاہے تو اس سے معاوضہ بھی وصول نہیں کیا جاسکتا۔

اور مقامی محصولات اور جائز و منصفانہ ٹیکس کے جواز کے بارے دو قول ہیں۔

(۱) صحیح یہ ہے کہ چند شرائط کے ساتھ مسلمانوں پر ٹیکس لگانے کی اجازت ہے اور مسلمان ایسے قانون پر عمل درآمد کرنے کے شرعاً بھی پابند ہوں گے بشرط آگے آ رہی ہیں۔

(۲) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر ٹیکس لگانا کسی صورت جائز نہیں ہے۔

دلائل جواز

جمہور فقہاء و علماء کرام کے ہاں چند شرائط کے ساتھ مسلمانوں پر عادلانہ ٹیکس لگانا جائز ہے اور مسلمان اس کی ادائیگی شرعاً بھی پابند ہوں گے، ان حضرات کے دلائل آنے سے پہلے یہ بات سمجھ لینا ضروری ہے کہ عہد نبوی، عہد خلفاء اربعہ اور اس کے بعد اسلامی تاریخ میں مسلمانوں پر عادلانہ ٹیکس بھی نہیں لگایا گیا، اس لئے جواز ٹیکس کے بارے کسی بھی اسلامی حکومت کا عمل بطور ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا۔

دلیل اول

ٹیکس نہ عبادت ہے اور نہ شرعی امر ہے، ٹیکس ایک انتظامی معاملہ ہے، اس کا تعلق ملکی قوانین، سرکاری اصول و ضوابط اور ادارے سے ہے اور ملکی قوانین اور ان کی

پابندی کرنے یا نہ کرنے کے بارے شرعی اصول یہ ہے کہ جو قوانین اور اصول و ضوابط قرآن و سنت اور شریعت مطہرہ کے خلاف نہ ہوں ایسی قانون سازی جائز ہے اور اس کی پابندی ہر مسلمان پر لازم ہے اور جو قوانین و اوامر شریعت مطہرہ سے متصادم ہوں ایسے قوانین بنانا جائز نہیں اور ان اوامر میں حکومت کی اطاعت بھی ضروری نہیں ہے۔ اس اصول کی روشنی میں ظالمانہ فیکس بلاشبہ قرآن و سنت اور شریعت مطہرہ سے متصادم ہے لیکن عادلانہ و منصفانہ فیکس قرآن و سنت سے متصادم نہیں بلکہ درجہ جواز میں داخل ہے اور جائز اوامر میں حکومت کی اطاعت ضروری ہے۔

فی الاشباہ والنظائر (۱/۳۳۱) مع الحموی: اذا كان فعل الامام مبنيا على المصلحة فيما يتعلق بالا مور العامة لم ينفذ امره شرعا الا اذا وافقه فان خالفه لم ينفذ. قال الحموی: قال المصنف في شرح الكنز ناقلا عن ائمتنا: اطاعة الامام في غير المعصية واجبة فلو امر الامام بصوم يوم وجب.

وفي الشامية (۲/۳۳۶) قال ابو جعفر البلخي ما يضربه السلطان على الرعية مصلحة لهم بصيردينا واجبا وحقا مستحقا كالخراج وقال مشائخنا: وكل ما يضربه الامام عليهم لمصلحة لهم فالجواب هكذا حتى اجرة الحراسين لحفظ الطريق واللصوص ونصب الدروب وابواب السكك وهذا يعرف ولا يعرف خوف الفتنة ثم قال: فعلى هذا ما يؤخذ في خوارزم من العامة لاصلاح مسنة الجيحون او الربض ونحوه من مصالح العامة دين واجب لا يجوز الامتناع عنه وليس بظلم ولكن يعلم

هذا الجواب للعمل به وكف اللسان عن السلطان وسعانه فيه لا للشهير حتى لا يتجاسروا في الزيادة على القدر المستحق .

دلیل دوم

پہلے زمانہ میں حکومت کے ذرائع آمدن زیادہ تھے زکوٰۃ، عشر، صدقات، خراج، جزیہ، خمس اور مال فئے سے کافی آمدنی حاصل ہو جاتی تھی اور اس کے مقابلہ میں حکومتی اخراجات اور ریاستوں کی ذمہ داریاں محدود تھیں، اس لئے آمدن اخراجات کیلئے کفایت کر جاتی تھی اور ٹیکس لگانے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی تھی لیکن اس دور میں حکومتی ذرائع آمدن کم ہیں، جزیہ، مال غنیمت، خمس اور فئی کا تو تصور ہی ختم ہے اور اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ بھی حکومت وصول نہیں کرتی اور نہ عشر و خراج کے وصولی کا انتظام ہے، سرکاری اداروں مثلاً ریلوے، جہاز، بجلی، گیس، وغیرہ ذرائع آمدن ہیں لیکن ان میں جو کھلے ہوتے ہیں اور جو خرد برد ہوتا ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے ان اداروں کو خسارہ ہی اٹھانا پڑتا ہے اور اس کے مقابلے میں حکومتی اخراجات اور ذمہ داریاں پہلے کی نسبت بہت زیادہ ہو چکی ہیں، اسلئے حکومت کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں کہ عوام الناس پر ٹیکس لگائے۔

اگر اس دور میں قلمس حکومت بھی قائم ہو جائے تو بھی پہلے دور کی طرح اس کے ذرائع آمدن میں بظاہر اضافہ مشکل ہے، زکوٰۃ ہی اہم ذریعہ آمدن ہوگی اور ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے مخصوص مصارف ہیں، ان کے علاوہ مصارف میں زکوٰۃ لگانا جائز نہیں اور مصرف میں لگانے کے لئے بھی قبض اور تملیک جیسی کڑی شرائط ہیں، جزیہ، خمس اور مال فئی وغیرہ کیلئے اقدامی جہاد ضروری ہے جو کہ بد قسمتی سے صدیوں سے نہیں

ہوا اور اب بھی اقوام متحدہ نے اس کے خلاف تلواریں لٹکائی ہوئی ہے، اس لئے اسلامی حکومت بھی بظاہر فیکس لگائے بغیر نہیں چل سکے گی۔

دلیل سوم

اصول یہ ہے کہ بوقت ضرورت مسلمانوں پر مالی ذمہ داری عائد کی جاسکتی ہے اور فیکس بھی اس میں شامل ہے۔ اس پر شبہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں پر زکوٰۃ کے علاوہ کچھ واجب نہیں ہے جس کی تفصیل آچکی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مسلمانوں پر زکوٰۃ کے علاوہ بھی کوئی مالی فریضہ عائد ہوتا ہے؟ اس بارے اختلاف ہے، جمہور کے ہاں مسلمان کے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مالی حق نہیں ہے جبکہ بعض کے ہاں زکوٰۃ کے علاوہ بھی مالی حق واجب ہے، ان حضرات کے ہاں مسلمانوں پر عارضی منصوبہ بندی اور قانون سازی کے ذریعہ فیکس لگانے میں کوئی شبہ نہیں البتہ جمہور کے مذہب پر شبہ ہو سکتا ہے لیکن جمہور کا بھی اس بات پر اتفاق ہے کہ ضرورت و حاجت کے وقت مسلمانوں کے اموال پر زکوٰۃ کے علاوہ مالی حق واجب ہو سکتا ہے اور کتب فقہ میں اس کی کئی مثالیں موجود ہیں۔

(۱) والدین اگر ضرورت مند ہوں اور اولاد کے پاس وسعت اور فراخی ہو تو

اولاد پر والدین کا نفقہ واجب ہے۔

(۲) بعض دوسرے رشتہ دار بھی اگر مفلس، بے کس اور معذور ہوں تو ان کا

نفقہ بھی بقدر ارث واجب ہوتا ہے۔

(۳) مضطر (مجبور) کو غذاء، کپڑا اور ٹھکانہ دینا واجب ہے، چنانچہ امام

بصا ص احکام القرآن (۱۳/۳) میں فرماتے ہیں:

بلاشبہ زکوٰۃ فرض ہے مگر زکوٰۃ کے علاوہ بھی کچھ ایسے مواقع ہیں جہاں دینا فرض ہے مثلاً جامع مظنر کو، برہنہ فتنس کو اور ایسی میت کیلئے کہ جس کی تجنیز و تکفین کا کوئی انتظام نہ ہو۔

(۴) مسلمانوں پر نازل ہونے والے عام مصائب و آفات کا دور کرنا بھی فرض ہے جیسے دشمن کا خطرہ دور کرنا اور قحط و افلاس کا مقابلہ کرنا وغیرہ، اس کا وجوب اجتماعی ہے اور فرد کے حق پر اجتماع کا حق مقدم ہوتا ہے۔

ان حقائق سے جمہور علماء اسلام کا یہ اصول معلوم ہوا کہ ضرورت و حاجت کے وقت مسلمانوں پر زکوٰۃ کے علاوہ بھی کوئی مالیہ لاگو کیا جاسکتا ہے اور ٹیکس بھی اسی زمرے میں آتا ہے۔

فی المحلی لابن الحزم (۱۵۶/۳) رقم المسئلة ۷۲۵ کتاب الزکوٰۃ،.... قال ابو محمد: وفرض علی الاغنیاء من کل بلدان یقوموا بفقرائهم ویجبرهم السلطان علی ذلک ان لم تقم الزکوٰۃ بہم ولا فی سائر المسلمین بہم فیقام لہم بما یاکلون من القوت الذی لا بدمنہ.

ذیل چہارم

عادلانہ ٹیکس کا جواز شریعت مطہرہ کے مندرجہ ذیل قواعد کلیہ اور اصولی اساسیہ کے تحت آتا ہے۔

(۱) الضرر یزال (۲) الضرورات تبيح المحظورات (۳) یتحمل الضرر الخاص لاجل دفع الضرر العام (۴) الضرر الاشد یزال بالضرر الاخف (۵) اذا تعارض مفسدتان روعی اعظمهما ضررا بارتکاب

الحفہما (۶) درأالمفاسد اولی من جلب المصالح فاذا تعارضت مفسدة
ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً. الاشباه والنظائر (۱/۲۵۰) مع
الحموی، القاعدة الخامسة، وشرح المجلة للا تاسی (۱/۵۴) القاعدة
۲۰ الى القاعدة ۳۱.

ان قواعد شرعیہ کا حاصل یہ ہے کہ شرعاً حتی الامکان ضرر کا دفعیہ کرنا چاہئے
اور ضرورت کی وجہ سے بعض شرائط کے ساتھ ممنوع کام کی بھی گنجائش نکل آتی ہے۔
عام ضرر سے بچنے کیلئے خاص ضرر کو گوارا کیا جاسکتا ہے، اسی طرح شدید ضرر سے بچنے
کیلئے ہلکے ضرر کا ارتکاب درست ہے، اگر دو مفسدے جمع ہو جائیں تو ان میں سے
ہلکے کا ارتکاب کر کے بڑے کو دفع کیا جائیگا اور اگر کسی امر میں مفسدہ اور مصلحت جمع
ہوں تو حصول مصلحت پر دفع مفسدہ کو ترجیح دی جائیگی۔

ان سے عادلانہ ٹیکس کا جواز یوں ثابت ہوا کہ اگر کوئی اسلامی حکومت جائز
ٹیکس بھی لاگو نہ کر سکے تو اس سے شدید نقصان ہوگا، حکومت کا مالیاتی نظام خسارہ
سے دوچار ہو جائے گا، حکومت کی عوام پر گرفت کمزور ہوگی اور ملک کا انتظام فیل
ہو جائے گا، فسادات ہوں گے، امن سیوتاڑ ہوگا بلکہ وہ غیر مسلم حکومتوں کے مقابلہ کی
قابل نہ رہے گی۔

دلیل پنجم

فقہ الزکوٰۃ (۶۷۴/۲) میں ہے:

اسلام نے مسلمانوں پر جہاد بالمال اور جہاد بالنفس فرض قرار دیا ہے،

چنانچہ فرمان الہی ہے۔

انفروا خفافا وثقالا وجاهدو باموالکم وانفسکم فی سبیل اللہ

(سورۃ التوبۃ رقم الآیۃ ۴۱)

ہلکے اور بوجھل ہو کر نکلو اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنے مال اور نفس و جان کے

ساتھ لڑو۔

انما المؤمنون الذین امنوا باللہ ورسولہ ثم لم یرتابوا وجاهدوا

باموالہم وانفسہم فی سبیل اللہ النک ہم الصادقون (سورۃ الحجرات

رقم الآیۃ ۱۵)

بلاشبہ ایمان والے وہی ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں پھر اس بارے میں شک نہیں گزرتا اور وہ اللہ کی راہ میں

اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ جہاد کرتے ہیں اور یہی لوگ سچے ہیں۔

تؤمنون باللہ ورسولہ وتجاهدون فی سبیل اللہ باموالکم

وانفسکم (سورۃ الصف رقم الآیۃ ۱۱)

تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اللہ کی راہ میں اپنے اموال اور

جانوں کے ساتھ جہاد کرو۔

وانفقوا فی سبیل اللہ ولا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ واحسنوا ان

اللہ یحب المحسنین. (سورۃ البقرۃ رقم الآیۃ ۱۹۵)

اور اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور اپنی جانوں کو ہلاکت میں نہ ڈالو اور نیکی کرو

یقیناً اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جہاد بالمال زکوٰۃ کے علاوہ ایک فریضہ ہے اور

اولوالامر یعنی حکمرانوں کو یہ اختیار ہے کہ وہ ہر غنی شخص پر جہاد بالمال کے ضمن میں کوئی حصہ متعین کریں، چنانچہ امام ابن تیمیہ صاحب غیاث الامم سے نقل کرنے ہوئے لکھتے ہیں کہ اب لشکروں کے اخراجات اور انہیں مسلح کرنے کے مصارف بہت بڑھ گئے ہیں اور اقوام کی ہر طرح کی عملی، صنعتی اور اقتصادی ترقی ناگزیر ہو چکی ہے اور یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ قوم اپنی جان مال اور عزت کی حفاظت کر سکے۔

دلیل ششم

فیکسوں سے حاصل شدہ مال مرفق عامہ میں صرف ہوتا ہے جس سے تمام افراد معاشرہ مستفید ہوتے ہیں اور دفاع، امن، تعلیم، صحت، نقل و حرکت اور آب کاری و آب رسانی کی سہولتوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں، کیونکہ ہر فرد ریاست کی فراہم کردہ سہولتوں سے لطف اندوز ہوتا ہے، اس لئے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے مال سے ریاست کی مدد کرے، معاشرہ سے جو فوائد حاصل کر رہا ہے ان کے بالمقابل اس پر جو ذمہ داریاں پابندیاں عائد ہوں وہ انہیں پورا کرے، اسی فقہی اصول کو فقہا کرام نے ”الغرم بالغنم“ سے تعبیر کیا ہے۔ (ایضاً)

اغنیاء اور فقراء کا فرق

فیکس صرف اغنیاء پر لگایا جاسکتا ہے یا فقراء پر بھی؟ اس بارے تفصیل یہ ہے کہ فیکس، قیمت اور خصوصی ادائیگی فقراء اور غریب طبقہ سے بھی وصول کی جاسکتی ہے کیونکہ یہ خدمت کا معاوضہ ہے اور فیکس اور مقامی محصولات شرعاً صرف اغنیاء پر لاگو کیا جاسکتا ہے، فقراء اور غریب طبقے پر لاگو کرنا صحیح نہیں ہے، یہ چونکہ انتظامی

معاملہ ہے، اس لئے یہاں غنی سے مراد شرعی غنی اور فقیر سے مستحق زکوٰۃ مراد نہیں ہوگا، حکومت وقت خود اس کی تحدید کر سکتی ہے، البتہ شرعاً غنا کی تحدید میں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ وہ شخص ٹیکس بسہولت ادا کر سکے اور اس کے بعد اس کے پاس بقدر ضرورت کچھ بچ جائے۔

عادلانہ ٹیکس اور مذاہب اربعہ

مذاہب اربعہ کے فقہاء کرام رحمہم اللہ عادلانہ و منصفانہ ٹیکس کے جواز کے قائل ہیں اور ان کے ہاں اس کے جواز کی تصریح ملتی ہے، کتب فقہ میں ظالمانہ ٹیکس کو الضرائب اور الہمکس سے تعبیر کیا ہے اور عادلانہ و منصفانہ ٹیکس کو مذاہب اربعہ کی کتب میں الگ الگ الفاظ سے تعبیر کیا ہے، چنانچہ فقہاء احناف عادلانہ ٹیکس کو ”القسمۃ“، اور ”النوائب“ سے تعبیر کرتے ہیں اور فقہاء مالکیہ ”وظائف“، اور ”خراج“ فقہاء حنابلہ ”الکلف السلطانیہ“ سے تعبیر کرتے ہیں، جس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ ٹیکس کی دو اقسام ہیں۔

(۱) ظالمانہ و جابرانہ ٹیکس، یہ بالاتفاق ناجائز اور حرام ہے۔

(۲) عادلانہ و منصفانہ ٹیکس، یہ مخصوص شرائط کے ساتھ جائز ہے جن کی

تفصیل آگے آرہی ہے۔ اب فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

فقہ حنفی کی تصریحات

ہدایہ (۱۲۵/۳) کتاب الکفالة، فصل فی الضمان میں ہے۔

ومن ضمن عن اخر خراجہ ونوائبه وقسمته فهو جائز اما الخراج

فقد ذكرناه وهو يخالف الزكاة لالها مجرد فعل ولهذا لا تؤدى بعد موته من تركته الا بوصية واما النوائب فان اريد بها ما يكون بحق ككبرى النهر المشترك واجرة الحارس والموظف لتجهيز الجيش وفداء الاسارى وغيرها جازت الكفالة بها على الاتفاق وان اريد بها ما ليس بحق كالجبايات فى زماننا ففيه اختلاف المشائخ ومن يميل الى الصحة الامام على البزدوى واما القمسة فقد قيل هى النوائب بعينها وحصه منها والرواية بأروقيل هى النائبة الموظفة الراتبه والمراد بالنوائب ما ينوبه غير راتب والحكم ما بيناه.

اگر کوئی دوسرے کی طرف سے اس کے خراج، عارضی ٹیکس اور مستقل مقرر ٹیکس کا ضامن بنا تو یہ جائز ہے، جہاں تک خراج کا تعلق ہے تو اس کی کفالت اس لئے جائز ہے کہ خراج ایک ایسا دین ہے جس کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور اس کی وصولیابی بھی ممکن ہے اور زکوٰۃ کی کفالت درست نہیں، کیونکہ وہ محض ایک فعل ہے، یہی وجہ ہے کہ مرنے کے بعد میت کے ترکہ سے زکوٰۃ ادا نہیں کی جاتی البتہ اگر وصیت کی ہو تو ادا کی جائے گی اور جہاں تک نوائب کا تعلق ہے تو اس سے مراد اگر جائز ٹیکس ہو تو بالاتفاق اس کی کفالت درست ہے جیسے مشترکہ نہر کھودنے کا خرچہ، چوکیدار کی تنخواہ، لشکر تیار کرنے کے اخراجات اور قیدی چھڑانے کے مصارف وغیرہ اور اگر اس سے ناجائز اور ناحق ٹیکس مراد ہو جیسا کہ ہمارے علاقوں میں لیا جاتا ہے، تو اس کی کفالت میں اختلاف ہے، امام علی بزدویؑ اس کی صحت کی طرف مائلین میں سے ہیں اور قسمتہ سے مراد مقرر کردہ دائمی اور مستقل ٹیکس ہے اور ”نوائب“ سے مراد ایسا ٹیکس ہے جو

کسی حادثہ اور ضرورت کے پیش آنے پر عارضی لگا دیا جائے۔

امام کمال بن الہمام فتح القدر (۳۳۲/۵) میں عادلانہ ٹیکس اور انکی کفالت کے جواز کے بارے لکھتے ہیں۔

لانها واجبة على كل مسلم موسر بايجاب طاعة ولي الامر فيما فيه مصلحة المسلمين ولم يلزم بيت المال اولزمه ولا شئ فيه.

یعنی جن ٹیکسوں میں مسلمانوں کی مصلحت ہوتی ہو ولی امر (حکمران وقت) کے حکم سے وہ ہر غنی مسلمان پر ضروری ہو جاتے ہیں لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ بیت المال میں کچھ موجود نہ ہو یا موجود ہو لیکن ضرورت سے کم ہو۔ اس سے کچھ پہلے یہ شرط ان الفاظ میں لکھی ہے۔

اذالم یکن فی بیت المال شئی۔

یعنی بشرطیکہ بیت المال میں کچھ نہ ہو۔

صاحب عنایہ لکھتے ہیں:

واما النوائب فقد یراد بها ما یكون بحق..... لوجوب ادائه على

كل مسلم اوجبه الامام عليه لوجوب طاعته فيما يجب النظر للمسلمين

والثانی كالجبايات فی زماننا وهی التي يأخذها الظلمة فی زماننا ظلما

كالقبحر.

ٹیکس دو قسم کے ہیں (۱) جائز ٹیکس، اس کا ضمان اس لئے درست ہے

کیونکہ اس کی ادائیگی ہر اس مسلمان پر واجب ہے، جس پر امام وقت نے مقرر کیا ہو

کیونکہ جن امور میں مسلمانوں کی رعایت اور نظر ہو ان میں امام وقت کی اطاعت

ضروری ہے (۲) غالباً نہ ٹکس جیسا کہ ہمارے زمانے میں قجر کے نام سے ظالم حکمران لیتے ہیں۔

تاوی تہیہ (ص ۱۷۲) کتاب الکراہیة والاستحسان، باب فی الاستحلال ورد المظالم والخروج عن عهد تھا وما یعلق بالنواب والجبايات میں ہے۔

ويتصل به مسائل النواب والجبايات، بزودی فی (جص) اما النواب فہی ما ینوبہ من جهة السلطان من حق او باطل او غیرہ تصح الکفالة بها لانها دیون فی حکم توجه المطالبة بها ولهذا قلنا ان من قام بتوزیع هذه النواب علی المسلمین بالقسط والمعادلة کان ماجورا وان کان من جهة الذی یاخذ باطلا ولهذا قلنا من قضی نایبة غیرہ باذنه رجع علیہ من غیر شرط الرجوع استحسانا بمنزلة لمن المبیع بخلاف الزکوة والخراج وغیرہما (جص) ضمن عنہ نوابہ وخراجه وقسمته جاز (مشح) النایبة ما یضرب السلطان علی الرعیة مصلحة لهم یصیردینا واجبا وحقا مستحقا کالخراج وضربة المولی علی عبده ورسول الله صلی الله علیہ وآله وسلم امر اهل المدينة بان یردوا الکفار بثلاث ثمار المدينة ثم بنصفها وكانت ملک الناس ومع ذلك قطع رأیه دونهم وامر اصحابہ بحفر الخندق حول المدينة ووضع اجر العلمة علی من قعد فکذا السلطان وقال مشائخنا: وکل ما یضرب الامام علیہم لمصلحة لهم فالجواب هكذا حتی اجرة الحراسین لحفظ الطريق واللصوص ونصب الدروب وابواب

السکک وهذا يعرف ولا يعرف خوف الفتنة وقيل النوايب ضرب البعوث يأمر بخروج خمسة اوستة من كل عشرة فمن يأبى يضرب عليهم مؤنتهم وهذا حق واجب فرض كالخراج يجوز به الضمان، (شرح) اختلف فى معنى النوايب فقيل اجر الحارس وغيره وانه واجب شرعاً وقيل ما يحتاج اليه السلطان لتجهيز الجيش لقتال المشركين اذا احتاج اليه لقتال اسرى المسلمين فيؤلف عليهم مالا فهى النائبة وهو واجب الاداء طاعة للامام وصح الضمان به لان كل واحد مطالب محبوس به قال رحمه الله: فعلى هذا ما يؤخذ فى خوارزم من العامة لاصلاح مسنة الجيكون او اللربض ونحوه من مصالح العامة دين واجب وحق مستحق لا يجوز الامتناع عن ادائه وليس بظلم ولكن يعلم هذا الجواب للعمل به وكف اللسان عن السلطان وسعائه فيه لالتشهير حتى لا يتجاسروا فى الزيادة على القدر المستحق الخ.

وفى الدر للمختار (٣٣٦/٢) وتصح الكفالة بها ويؤجر من قام بتوزيعها بالعدل وان كان الاخذ باطلا وهذا يعرف ولا يعرف كفا لمادة الظلم.

وفى الشامية: (قوله وتصح الكفالة بها) اى بالنائبة سواء كانت بحق ككرى النهر المشترك للعامة واجرة الحارس للمحلة المسمى بديار مصر الخفير وما وظيف للامام ليجهز به الجيوش وفتداء الاسارى بأن احتاج الى ذلك ولم يكن فى بيت المال شئ فوظف على الناس ذلك

والكفالة به جائزة اتفاقا او كانت بغير حق كجبايات زماننا فانها في المطالبة كالديون بل فوقها .

پھر علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے القنیۃ کی مذکورہ عبارت سے ضروری اقتباسات نقل کرنے کے بعد ٹیکس کے جواز کی یہ شرط لکھی ہے۔

قلت: وينبغي تقييد ذلك بما اذا لم يوجد في بيت المال ما يكفي لذلك لما سياتى في الجهاد من انه يكره الجعل ان وجد في .

یعنی ٹیکس عائد کرنے کے جواز کی شرط یہ ہے کہ بیت المال میں بقدر کفایت مال موجود نہ ہو۔

وفي الدر المختار (٢/٣٢١) فصل في الشرب وكري نهر غير مملوك من بيت المال فان لم يكن ثمه اى في بيت المال شئ يجبر الناس على كربه ان امتنعوا عنه دفعا للضرر .

وفي الشامية (قوله من بيت المال) خبر المبتدأ اى مال الخراج والجزية دون العشر والصدقات لأن الثانی للفقراء والاول للنواب. هداية (قوله يجبر الناس) اى الذين يطبقون الكرى ومؤنتهم من مال الاغنياء الذين لا يطبقونه، فهستانی.

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ البدور البازغہ (ص ۸۵) میں ٹیکس کے جواز، ضرورت اور اس کی معقولیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ولما كان الامام واعوانه محصورين على حوائج القوم وجب ان

يكون مونة معاشهم على المدينة لانهم اجراء يعملون العمل النافع لها كمثل سائر الاجراء فاذن لا بد من حيازة الاموال من المدينة .

چونکہ امام وقت اور اس کے معاونین قومی ضروریات و حاجات میں مشغول ہوتے ہیں، اس لئے ضروری ہے کہ ان کے معاشی ضروریات کا بوجھ شہر پر ڈال دیا جائے، کیونکہ وہ بھی عام مزدوروں کی طرح ایک قسم کے مزدور ہیں، جو شہر کیلئے نافع خدمت سرانجام دے رہے ہیں، لہذا ضروری ہے کہ شہر کے لوگوں سے اموال وصول کئے جائیں۔

وفي حجة الله البالغة (٢/٣٠) والابواب التي اعتادها طوائف الملوك الصالحين من اهل الاقاليم الصالحة وهو غير ثقیل عليهم، وقد تلتقتها العقول بالقبول اربعة: الاول ان توخذ... والرابع ان تلزم ضرائب على رؤس الكاسبين فانهم عامة الناس واكثرهم واذا جبي من كل منهم شئ يسير كان خفيفا عليهم عظيم الخطر في نفسه.

مولانا حفظ الرحمن سیوہارویؒ

اسلام کا اقتصادی نظام (ص ۱۲۳) میں لکھتے ہیں:

زمانہ جنگ، قحط سالی، رفاہ عامہ اور عوام کی بے روزگاری دور کرنے کیلئے زکوٰۃ اور صدقات کے علاوہ جو ٹیکس (مالی امداد) اغنیاء اور اہل ثروت پر حکومت کی جانب سے عائد کئے جاتے ہیں ان کا نام ضرائب ہے، ٹیکسوں کا وہ مفہوم جو زمانہ موجودہ کے طریقہ حکومت میں رائج ہے اسلامی نظام حکومت میں ناپید ہے، اس لئے کہ آج کل جو ٹیکس پبلک پر لگائے جاتے ہیں وہ عموماً عدل و انصاف کے خلاف اور

حکومت یا ارکان حکومت کے ان مفادات کی خاطر لگائے جاتے ہیں جن کا پبلک مفاد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

اسلام کے دستوری نظام میں خراج، جزیہ، عشور، عشر، زکوٰۃ، فتنی، خمس، وقف، اور اس قسم کے محاصل اس غرض سے مقرر کئے گئے ہیں کہ وہ پبلک کی انفرادی اور اجتماعی ضروریات کے کام آئیں، اس لئے وہ عام طور پر مزید ٹیکس عائد کرنے کو جائز نہیں سمجھتا، البتہ اگر بیت المال کے مسطورہ بالا محاصل ان ضروریات کو کافی نہ ہوں یا ہنگامی اہم ضروریات ان محاصل سے فاضل آمدنی کے بغیر پوری نہ ہو سکیں تو عدل و انصاف کے ساتھ اہم ہنگامی محاصل (ایئر جنسی ٹیکس) اغنیاء اور اہل ثروت پر عائد کئے جاسکتے ہیں۔

پھر ابن حزمؒ کی لکھلی سے ثبوت پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

پس جس طرح غرباء کی ضرورت پورا کرنے کیلئے خصوصی ٹیکس ادا ہو سکتا ہے اسی طرح جہاد اور دوسری ضروریات کیلئے بھی ٹیکس عائد ہو سکتا ہے، چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ یرموک میں اس قسم کی اعانت کی ترغیب دی تھی جس پر پر جوش طریقہ سے لبیک کہا گیا۔

حضرت مولانا مناظر حسن گیلانیؒ سے ثبوت

اسلامی معاشیات (ص ۳۹۴) میں بعنوان ”زائد محصول کے عائد کرنے کا

حکومت کو اختیار، کے تحت لکھتے ہیں:

ہمارے فقہاء یہ بھی لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے عام مصالح یا مشترکہ

ضرورتوں کیلئے حکومت باشندوں پر حسب صوابدید زائد ٹیکس بھی عائد کر سکتی ہے...

جسے اصطلاحاً ”النوائب“ کہتے ہیں، النوائب کی تعریف ہدایہ، کتاب الکفالہ میں یہ کی گئی ہے۔

والموظف لتجهيز الجيش وفداء الاسارى .
مایکون بحق ککری النهر المشترك واجرة الحارس للمحلة

یعنی جو محصول (واقعی ضرورت کیلئے) عائد کیا جائے مثلاً ایسی نہر کھودنے جو عام مشترکہ ضروریات کیلئے ہو، پہرہ دینے والوں کی تنخواہ کیلئے جو محلہ کی حفاظت کرتے ہوں اور وہ محصول جو فوج کی تیاری کیلئے عائد کیا جائے یا قیدیوں کا فدیہ ادا کرنے کیلئے حکومت کو ضروری ہو۔

مطلب یہ ہے کہ اگر واقعی اور صحیح ضرورت پڑ جائے تو اس وقت حکومت باشندوں پر جدید ٹیکس خواہ وہ ایک دفعہ وصول کیا جائے یا قسطوں پر تقسیم کر دیا جائے جائز ہے اور عام پبلک پراس قسم کے محصول کا ادا کرنا واجب ہے جس کی وجہ ابن ہمام نے یہ لکھی ہے کہ:

لانها واجبة على كل مسلم موسر بايجاب طاعة اولى الامر فيما
فيه مصلحة المسلمين (ص ۳۲۲)

ہر مستطیع مسلمان پراس محصول کا ادا کرنا اس لئے واجب ہے کہ ہر اولوالامر کی اطاعت ان امور میں ضروری ہے جن میں مسلمانوں کی بھلائی ہو۔

غلط فہمی نہ ہونی چاہئے کہ حکومت کے ہر مطالبہ کی ادائیگی کو فقہاء واجب نہیں کہتے بلکہ وجوب ان ہی مطالبوں تک محدود ہے جن کا تعلق مسلمانوں کی عام واقعی ضرورتوں اور ملک کے ضروری مصالح سے ہو ورنہ ہدایہ اور اس کی شروح

میں اس کے بعد تصریح کر دی گئی ہے کہ حکومت کے ایسے مطالبات جو حق نہ ہوں مثلاً جو محصول ہمارے زمانے میں فارسی ممالک میں درزیوں اور رنگ ریزوں وغیرہ پر بادشاہ کی طرف سے ہر روز یا ہر مہینہ یا ہر تین مہینے میں وصول کئے جاتے ہیں تو اس کا ادا کرنا ضروری نہیں کہ یہ ظلم ہے۔

ومالیس بحق كالجبايات فی زماننا ببلاذ فارس علی الخياط
والصباغ وغيرهم للسلطان فی كل يوم او الشهر او ثلاثة اشهر فانه ظلم.
شمس الائمہ سے ابن ہمام نے نقل کیا ہے کہ ایسے مطالبات کا نہ ادا کرنا
ثواب ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں۔

اما فی زماننا فاكثر النوائب توخذ ظلما ومن تمكن من دفع الظلم
عن نفسه فهو خير له (فتح القدیر ۵/۴۳۳)
ہمارے زمانے میں یہ عموماً جو محصول وصول کئے جاتے ہیں چونکہ یہ
ظلم وصول کئے جاتے ہیں اور ظلم کا ازالہ، جس کو جتنا موقع ملے وہ اس کیلئے
بہتر ہے۔

فقہ مالکی کی تصریح

الشیخ محمد علی مفتی المالکیہ اپنی کتاب ”تہذیب الفروق والقواعد السنیة“
(۱۳۱/۱) میں لکھتے ہیں:

مسلمانوں پر خراج عائد کرنا مصالِحِ مرسلہ میں سے ہے اور بلاشبہ جائز ہے
، آج اندلس میں مزید خراج (ٹیکس) کی ضرورت ہے کیونکہ دشمن سے مقابلہ ہے اور
بیت المال ناکافی ہے، اس لئے خراج قطعی طور پر جائز ہے، جہاں تک اس کی مقدار

کا تعلق ہے تو وہ امام کی رائے پر موقوف ہے۔

قال الامام الشاطبي في كتاب الاعتصام (٣٣٦/٢) من الباب

الثامن في الفرق بين البدع والمصالح المرسله والاستحسان، في المثال الخامس له:

انا اذا قررنا اماما مطاعا مفتقرا الى تكثير الجنود لسد الثغور وحمایة الملك المتسع الاقطار، وخلا بيت المال، وارتفعت حاجات الجند الى مالا يكفيهم فللامام اذا كان عدلا ان يوظف على الاغنياء ما يراه كافيا لهم في الحال، الى ان يظهر مال بيت المال، ثم اليه النظر في توظيف ذلك على الغلات والثمار وغير ذلك كيلا يؤدي تخصيص الناس به الى ايحاش القلوب، وذلك يقع قليلا من كثير بحيث لا يجحف باحد ويحصل المقصود، وانما لم ينقل مثل هذا عن الاولين لاتساع مال بيت المال في زمانهم بخلاف زماننا فان القضية فيه اخرى ووجه المصلحة هنا ظاهر، فانه لو لم يفعل الامام ذلك النظام بطلت شوكة الامام وصارت ديارنا عرضة لاستيلاء الكفار.

وانما نظام ذلك كله شوكة الامام بعدله، فالذين يحذرون من

الدواهي لو تنقطع عنهم الشوكة، يستحقرون بالاصافة اليها اموالهم

كلها، فضلا عن اليسير منها، فاذا عورض هذا الضرر العظيم بالضرر اللاحق

لهم باخذ البعض من اموالهم، فلا يتمارى في ترويح الثاني عن الاول وهو

مما يعلم من مقصود الشرع قبل النظر في الشواهد.

والملائمة الاخرى. ان الاب في طفله او الوصى في يتيمه او الكافل فيمن يفعله مأمور برعاية الاصلح له وهو يصرف ماله الى وجوه من النفقات او المؤمن المحتاج اليها وكل ما يره سببا لزيادة ماله او حراسته من التلف جاز له بذل المال في تحصيله ، ومصلحة الاسلام عامة لا تنقصر عن مصلحة طفل ، ولا نظر امام المسلمين يتقاعد عن نظر واحد من الاحاد في حق محجوره .

ولو وطئ الكفار ارض الاسلام لوجب القيام بالنصرة ، واذا دعاهم الامام وجبت الاجابة وفيه القاء النفوس وتعريضها الى الهلكة ، زيادة الى انفاق المال وليس ذلك الاحماية الدين ومصلحة المسلمين فاذا قدرنا هجومهم واستشعر الامام في الشوكة ضعفا وجب على الكافة امدادهم ، كيف والجهاد في كل سنة واجب على الخلق ؟ وانما يسقط باشتغال المرتدقة فلا يمارى في بذل المال لمثل ذلك .

واذا قدرنا انعدام الكفار الذين يخاف من جهتهم فلا يؤمن من افتتاح باب الفتن بين المسلمين فالمسئلة على حالها كما كانت وتوقع الفساد عتيد فلا بد من الحراس .

فهذه ملائمة صحيحة ، الا انها في محل ضرورة ، فتقدر بقدرها فلا يصح هذا الحكم الامع وجودها والاستقراض في الازمات انما يكون حيث يرجى لبث المال دخل ينتظر او يرتجى واما اذا لم ينتظر شئ وضعفت وجوه الدخل بحيث لا يغنى كبير شئ فلا بد من جريان حكم

العرظیف.

وهذه المسئلة نص عليها الغزالی فی مواضع من كتبه وتلاه فی تصحيحها ابن العربي فی احكام القرآن له، وشرط جواز ذلك كله عندهم عدالة الامام وابقاع التصرف فی اخذا لمال واعطائه علی الوجه المشروع.

وكذا قال الامام القرطبی رحمه الله فی موضع اخر من الكتاب

المذكور (۲۸۲/۲)

فقہ شافعی کی تصریح

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ المستصفیٰ من علم الاصول (۳۰۳/۱) میں لکھتے ہیں:
اگر مالیہ کی کمی واقع ہو جائے اور لشکر کے اخراجات پورا کرنے کیلئے سرمایہ نہ رہے جبکہ دشمن کا بھی خطرہ ہوا اور اہل شر کے فتنہ کا اندیشہ ہو تو امام کیلئے اغنیاء پر مقدار کفایت لازم کر دینا جائز ہے کیونکہ اگر دو شر اور دو ضرر جمع ہوں تو شرعی اصول یہ ہے کہ بڑے شر اور عظیم ضرر کو دور کیا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ اغنیاء بیت المال کو جو کچھ دیں گے وہ جان و مال کے اس نقصان سے بہت کم ہوگا جو کہ اسلامی حکومت کے کمزور ہو جانے سے رونما ہو سکتا ہے۔

وفی الغیائی لامام الحرمین (۲۶۱، ۲۶۲) والذی اختاره قاطعا به

ان الامام یکلف الاغنیاء من بذل فضلات الاموال ما تحصل به الکفاية والغناء فان اقامة الجهاد فرض علی العباد وتوجیه الاجناد علی اقصی المکان والاجتهاد فی البلاد محتوم لاتسائل فیہ وما اقرب تقاعدنا عنهم

الى سيرهم الينا واستجرائهم الينا اذا كنا لانسوغ تعطيل شيء من فروض الكفاية فاحرى فنونها بالمراعات الغزوات والامور في الوايات اذالم تؤخذ من مبادئها، جرت اموراً يعسر تداركها عند تماريها.

وفيه (٢٤١) والامر في اخذ الاموال يجرى على هذه الاحوال فليشر على اغنياء كل صقل بأن يبذلوا من المال ما يقع به الاستقلال وليس لتفاصيل الرأى غاية ونهاية، فليبر الامام في ذلك كله رائيه.

وفيه ايضاً (ص ٢٤٤) والجملة في ذلك انه اذا ألت ملمة واقتضى المامها مالا فان كان في بيت المال مال استمدت كفايتها من ذلك المال، وان لم يكن في بيت المال مال، نزلت على اموال كافة المسلمين، فاذا كفيت من اموالهم فقد انقصت وانقضت تبعاتها وعلائقها فاذا حدث مال تهيأ ما حدث للحوادث المستقبلية.

وفيه ايضاً (٢٨٥، ٢٨٦) والذي ذكرنا امر كلى بعيد المآخذ من احاد المسائل، ومنشؤه الايالة الكبرى مع الشهادات الباتة القاطعة من قاعدة الشريعة، فاذا امت الحاجة الى استمداد نجدة الدين وحرمة المسلمين من الاموال، ولم يقع الاجتزاء والاكتفاء بما يتوقع على المغيب من جهة الكفار وتحقق الاضطراب او امة الاستظهار، واقامة حفظ الديار الى عون من المال مطرد دار، ولو عين الامام القواما من ذوى اليسار، لجر ذلك حزازات في النفوس وفكرا سيئة في الضمائر والحدوس، واذا رتب على الفضلات والشمرات والغلات قدرا قريبا كان طريقا في رعاية الجنود

والرعية مقتصدہ مرضیہ .

ثم ان اتفقت مغانم، واستظهر بأخماسها بيت المال وغلب على الظن اطرا والكفالة الى امد مظنون ونهاية فيفض حينئذ وظائفه، فانها ليست واجبات توقيفية، فمهما استظهر بيت المال واكتفى حظ الامام ما كان يقتضيه وعفا فان عادت مخايل حاجة، اعادة الامام سهاجه .

وفيه ايضا (ص ۲۸۶) وهذا الفصل الذي اطلت انفا سي فيه يلتفت الى امر قدمته في الاستظهار بالادخار فقلت اري للامام ان يمد يده الى اموال اهل الاسلام ليتبنى بكل ناحية حرزا، ويقني ذخيرة وكنزا، ويتأمل مفخرا وعزاولكن يوجه لدرور المؤمن على ممر الزمن فاسبق رسمه فان استغنى عنه بأموال افا ئها الله على بيت مال المسلمين كف طلبته عن الموسرين .

ماخذہ: مال حرام اور اس کے شرعی مصارف و احکام (ص ۶۷ تا ۶۸)

فقہ حنبلی کی تصریح

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب غیاث الامم سے نقل کرتے ہوئے لکھتے

ہیں:

اب لشکروں کے اخراجات اور انہیں مسلح کرنے کے مصارف بہت بڑھ گئے ہیں اور اقوام کی ہر طرح کی علمی، صنعتی اور اقتصادی ترقی ناگزیر ہو چکی ہے، جس کیلئے وافر دولت کی ضرورت ہے جو ٹیکس لگا کر ہی پوری کی جاسکتی ہے، اور یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ قوم اپنی جان و مال و عزت کی حفاظت کر سکے۔ فقہ الزکوٰۃ (۲/۶۷۵)

فقہ ظاہری کی تصریح

علامہ ابن حزم الحلی (۱۵۶/۶) کتاب الزکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

قال ابو محمد: وفرض علی الاغنیاء من کل بلد ان یقوموا
بفقرائهم ویجبرهم السلطان علی ذلک ان لم تقم الزکوٰۃ بهم ولفی
سائر المسلمین فیقام لهم بما یافکلون من القوت الذی لا بد منه ومن
اللباس للشتاء والصیف بمثل ذلک وبمسکن یمکنهم من
المطر والصیف والشمس وعیون العمارۃ.

یعنی ہر ملک کے مالدار لوگوں پر فرض ہے کہ اپنے غریبوں کی کفالت کریں
اگر زکوٰۃ کی آمدنی اور سارے مسلمانوں کی فیسی اس کیلئے کافی نہ ہو تو حکمران ان کو ایسا
کرنے پر مجبور کرے گا، ان غریبوں کیلئے اتنے مال کا انتظام کیا جائے گا کہ جس سے
وہ بقدر ضرورت غذا حاصل کر سکیں اور اس طرح اجاڑے اور گرمی کا لباس اور ایک ایسا
مکان جو انہیں بارش، گرمی، دھوپ اور راہ گیروں سے محفوظ رکھ سکے۔

آگے فرماتے ہیں کہ یہ آیت اپنی عمومیت کے ساتھ اس ٹیکس کی دلیل بن

سکتی ہے۔

وات ذالقربی حقہ والمسکین وابن السبیل

”اور قرابت والوں اور مساکین اور مسافر کے جو حق تم پر واجب ہیں وہ ادا

کرو“

اور حسب ذیل آثار اس کی تائید میں پیش کئے جاسکتے ہیں:

(۱) عن علی بن ابی طالبؓ یقول: ان اللہ تعالیٰ فرض علی الاغنیاء

فی اموالہم بقدر ما یکنی فقرائہم فان جاعوا وعروا وجہلوا فہم منع الاغنیاء.

”حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اغنیاء پر ان کے اموال میں اس قدر حق فرض کر دیا ہے جو فقراء کو کفایت کر سکے لہذا اگر فقراء بھوکے ہیں، تنگے ہیں اور خستہ حال ہیں تو اس کا سبب یہی ہے کہ اغنیاء ان کو حق دینے سے مانع ہیں۔

(۲) وعن ابن عمرؓ انه قال فی مالک ~~من نسوی الزکوۃ~~.

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ تمہارے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق واجب ہے۔

فقہ عام کی تصریح۔

ڈاکٹر یوسف القرضاوی فقہ الزکوٰۃ (۶۷۲/۲) میں منصفانہ ٹیکس کے جواز کے دلائل اور فقہی قواعد نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ان قواعد سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ٹیکس کا عائد کرنا نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ مصالحت امت کے حصول اور مفاسد و اضرار کے دور کرنے کیلئے ضروری ہے الا یہ کہ ایسے مصادر موجود ہوں جو ٹیکس سے مستغنی کر دیں جیسے پٹرول، اگر دور جدید میں کوئی ریاست ٹیکس عائد نہ کرے تو ہر جانب سے ناقابل تلافی نقصان پہنچے گا اور عسکری خطرات پیدا ہوں گے۔

نیز (۶۸۹/۲) میں ہے:

بہر حال وہ ٹیکس جو مذکورہ شرائط کے ساتھ عائد کئے جاتے ہیں اور جن کا

مقصود بجٹ کی ضروریات اور عسکری اقتصادی اور ثقافتی ضروریات کی تکمیل ہو اور جن سے مقصود یہ ہو کہ قوم کی تعلیمی اور معاشی ضروریات پوری کی جائیں اور انہیں تمام ضروری سہولتیں فراہم کی جائیں تو اس کے جواز میں شبہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ اسلامی حکومت کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ مصلحت اور ضرورت کے مطابق ٹیکس عائد کرے۔

قال الدكتور عبدالکریم زیدان فی المدخل للدراسة الشرعية الاسلامیة له: ان لولی الامران یفرض فی اموال لاغنیاء الضرائب التي تحتاجها الدولة عند الحاجة، کان یخلو بیت المال و لیس فیہ ما ینفق منه علی الجند ومصالح الدولة ونحو ذلك. عن الاعتصام للشاطبی (۱۰۵/۲) والمستصفی للغزالی (۳۰۳/۱)

جواز ٹیکس سے متعلق ایک اہم اصول

کچھ دیگر مسائل کی طرح عادلانہ ٹیکس کے بارے فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ اصل تو اس کا جواز ہے اور ایسے ٹیکس کی ادائیگی بھی ضروری ہے لیکن اس کے جواز کا علم اپنی حد تک محدود رکھنا چاہئے، حکومت وقت اور اس کے اہل کاروں کے سامنے اس کی تشہیر نہیں کرنی چاہیے کہ مبادہ وہ مزید ٹیکس لاگو کریں اور معاملہ ظلم تک پہنچ جائے۔

اسی طرح عادلانہ ٹیکس کو شرعی اصول کے مطابق وصول کرنا اور صحیح مصرف پر لگانا نیکی اور ثواب کا کام ہے لیکن اس کی بھی تشہیر نہیں ہونی چاہئے کہ اس بہانے ظلم کا دروازہ کھل سکتا ہے۔

فی الدر المختار (۳۳۶/۲) وهذا یعرف ولا یعرف کفاً لمادة

وفی الشامیة (قوله وهذا يعرف الخ) المشار الیه غیر مذکور فی کلامه واصلہ فی القنیة حیث قال: وقال ابو جعفر البلخی: ما یضربہ السلطان علی الرعیة مصلحة لهم ینصیر دینا واجبا وحقا مستحقا کالخراج وقال مشائخنا: وکل ما یضربہ الامام علیہم لمصلحة لهم فالجواب هكذا حتی اجرة الحراسین لحفظ الطريق و اللصوص ونصب الدروب و ابواب السکک وهذا يعرف ولا يعرف خوف الفتنة ثم قال: فعلى هذا ما يؤخذ فی خوارزم من العامة لاصلاح مسناة الجیحون او الربض ونحوه من مصالح العامة دین واجب لایجوز الامتناع منه وليس بظلم ولكن يعلم هذا الجواب للعمل به وكف اللسان عن السلطان وسعاته فيه لا للتشهير حتى لا يتجاسروا فی الزیادة علی القدر المستحق.

قلت: وینبغی تقييد ذلك بما اذا لم يوجد فی بیت المال ما یكفی

لذلك لما سیأتی فی الجهاد من انه یکره الجعل ان وجد فی .

قال الرافعی فی التحریر المختار (۱/۱۳۹): (قول الشارح وهذا

يعرف ولا يعرف الخ) وذلك انالو عرفنا الناس ان من قام بتوزيع المظالم المضروبة بالعمل یؤجر یتجاسر الناس علی الدخول فی التوظيف بهذا زاعمین العدل کذبا بخلاف ما اذا لم يعرفوا ذلك اذ دینهم ینمنعهم من الدخول بهاور بما حصل الکف عن مادة الظلم لعدم من يقوم .

ٹیکس عائد کرنے کی شرائط

اسلام میں جس ٹیکس کی اجازت ہے، اس کی متعدد شرائط ہیں، جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

پہلی شرط: حقیقی احتیاج

پہلی شرط یہ ہے کہ حکومت کو مال کی حقیقی احتیاج ہو اور اس کے علاوہ کوئی اور ذریعہ آمدن نہ ہو یا وہ ناکافی ہو کیونکہ مال میں اصل اساس حرمت (احترام مال غیر) ہے اور بلا ضرورت شدیدہ اور سخت احتیاج کے کسی کی شخصی ملکیت پر دست درازی درست نہیں ہے یعنی اگر حکومت کے پاس مال موجود ہو یا اس کے پاس حصول سرمایہ کے ذرائع موجود ہوں تو ٹیکس لگانا جائز نہیں ہے، اسی طرح اگر حقیقی احتیاج متحقق تھی اور ٹیکس لگا دیا گیا، بعد میں احتیاج ختم ہو گئی اور دوسرے ذرائع آمدن دستیاب ہو گئے تو عوام الناس سے ٹیکس ختم کرنا ضروری ہے۔

بعض فقہاء نے اس شرط کی بڑی سخت تاکید کی ہے اور ان کے نزدیک جب تک سرکاری خزانہ بالکل خالی نہ ہو جائے ٹیکس لگانا درست نہیں ہے اور اس شدت کا مقصود یہ ہے کہ حکام جائز ناجائز ٹیکس لگا کر اسراف سے کام نہ لیں۔

تاریخ اسلامی میں فقہائے اسلامی کی عزیمت کے درخشاں ابواب موجود ہیں کہ انہوں نے حکام کو ناجائز ٹیکس عائد کرنے سے روکا اور اس سلسلے میں سختی برتی۔ چنانچہ شاہ مصر قطر ملک ناصر کے ایماء پر تاتاریوں سے جنگ کے لئے لشکر تیار کرنا چاہا تو اس نے مشورہ کے لئے قاضیوں اور فقہاء کو جمع کیا، فقہاء اور علماء میں شیخ

عزالدین بن عبدالسلام اور قاضی بدرالدین بخاریؒ بھی تھے، شیخ عزالدین بن عبدالسلام نے اس موقع پر کہا کہ بلاو اسلام پر دشمن حملہ آور ہو تو بلاشبہ اسلامی حکومت پر جہاد فرض ہے اور بیت المال خالی ہو اور بادشاہوں کے پاس عطیات اور صلہ خدمات کے طور پر دی جانے والی تمیلیاں بھی نہ ہوں تو رعایا سے اخراجات جہاد لینا درست ہے لیکن مال موجود ہونے اور آلات فاخرہ موجود ہونے کی صورت میں لوگوں سے مال لینا درست نہیں ہے۔

شام میں ظاہر بھرس نے تاتاریوں سے مقابلہ کرنے کا ارادہ کیا تو بیت المال میں ان وسیع اخراجات کی گنجائش نہ تھی تو اس نے علمائے شام میں فیکس لگانے کے بارے میں فتویٰ طلب کیا، علماء نے مصلحت و ضرورت کے پیش نظر عارضی فیکس لگانے کی اجازت دے دی، اس وقت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ موجود نہیں تھے، بادشاہ نے انہیں بلوایا اور کہا کہ اس فتویٰ پر تم بھی دستخط کر دو، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے انکار کیا تو سلطان نے سبب دریافت کیا، اس پر امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تم ایک بندوق دار تھے اور تمہارے پاس کچھ نہیں تھا پھر خدا نے تمہیں بادشاہ بنا دیا، اب مجھے معلوم ہوا ہے کہ تمہارا ایک ہزار غلام ہے اور ہر غلام کے پاس سونے کی تمیلی ہے اور تمہارے پاس دو سو بانڈیاں ہیں اور ہر بانڈی کے پاس زیورات کی پوٹلیاں ہیں، یہ سارا مال جہاد کی تیاریوں میں صرف کر لو گے تب میں فتویٰ دوں گا کہ اب رعایا سے فیکس لینا جائز ہے، یہ سن کر ظاہر بھرس امام نووی رحمۃ اللہ علیہ سے ناراض ہو گیا اور انہیں دمشق سے نکال دیا اور آپ نوبی چلے گئے۔

بعد ازاں بھرس نے دمشق آنے کی اجازت دے دی لیکن امام نووی رحمہ

اللہ نے فرمایا کہ جب تک ظاہر وہاں موجود ہے میں وہاں نہیں جاؤں گا، ظاہر ایک ماہ بعد ہی مر گیا۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے سلطان ظاہر پھرس کو یہ خط لکھا کہ جب تک بیت المال میں سرمایہ موجود ہے اور حکومت کے پاس زمین موجود ہے، رعایا سے ٹیکس لینا جائز نہیں ہے، اس وقت بیت المال میں سرمایہ موجود ہے، لہذا آپ شرعاً رعایا پر ٹیکس نہیں لگا سکتے۔

اس شرط کا حاصل یہ نکلا کہ ٹیکس لگانا اس وقت جائز ہے جبکہ بیت المال خالی ہو یا اس میں کچھ مال ہو لیکن مصارف و ضروریات کیلئے ناکافی ہو۔

قال الشيخ كمال بن همام في فتح القدير (٥/٢٣٢) تحت قول صاحب الهداية: ومن ضمن عن آخر خواجه ونوائبه.... واما النوائب فان اريد بها بحق الخ اذا لم يكن في بيت المال شئ.... لانها واجبة على كل مسلم موسر بايجاب طاعة ولي الامر فيما فيه مصلحة المسلمين ولم يلزم بيت المال اولزمه ولا شئ فيه.

وقال صاحب العناية: وما وظف الامام لتجهيز الجيش وفداء الاسارى بان احتاج الى تجهيز الجيش لقتال المشركين او الى فداء اسرى المسلمين ولم يكن في بيت المال مال فوظف مالا على الناس لذلك الخ

وفي القنية (ص ١٤٢) كتاب الكراهية والاستحسان وقيل ما احتاج اليه السلطان لتجهيز الجيش لقتال المشركين او احتاج اليه لفداء

اسرى المسلمین فیوظف علیہم مالا فیہی النائبہ.

وفی الدر (۳۳۶/۲) وتصح الکفالة بها الخ وفی الشامیة (قولہ وتصح الکفالة بها) ان احتاج الی ذلک ولم یکن فی بیت المال شئی وقال بعد اسطر: قلت: وینبغی تقييد ذلک بما اذا لم یوجد فی بیت المال ما یکنفی لذلك لما سیأتی فی الجهاد من انه یکره الجعل ان وجد فیء.

فی الدر ایضا (۴۴۱/۶) فصل فی الشرب، وکری نهر غیر مملوک من بیت المال فان لم یکن لہ ای فی بیت المال شئی یجبر الناس علی کرهه ان امتنعوا عنه دفعا للضرر.

وفی الشامیة (قولہ من بیت المال) خبر المبتداء ای مال الخراج والجزیة دون العشر والصدقة لان الثانی للفقراء والاول للنواب ہدایہ، (قولہ یجبر الناس) ای الذین یطبقون الکرى ومؤنتهم من مال الاغنیاء الذین لا یطبقونہ، قہستانی.

دوسری شرط: ٹیکسوں کے وزن کی منصفانہ تقسیم

اگر حکومت کو سرمایہ کی ضرورت ہو اور ٹیکس کے ماسوا حصول سرمایہ کا کوئی ذریعہ نہ ہو تو ٹیکس لگانا جائز ہے لیکن شرط یہ ہے کہ ٹیکس کے بار کو لوگوں میں منصفانہ طریقے پر تقسیم کیا جائے کہ کسی پر زیادتی اور ظلم نہ ہو۔

واضح رہے کہ کہ اس مقام پر عدل و انصاف سے مراد مساوات نہیں ہے کیونکہ دو مختلف درجے کے لوگوں میں مساوات انصاف نہیں ہوتا، ظلم ہوتا ہے، یہاں پر تقاضائے انصاف یہی ہے کہ ہر اجتماعی اور اقتصادی طبقے کے لوگوں سے ان کی

حیثیت کے مطابق لیکس لیا جائے، اسلامی تاریخ اور مسلم حکمرانوں کا طرز عمل بھی اس کی نشاندہی کرتا ہے۔

چنانچہ ابو عبیدہؓ نے نقل کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نہطیوں سے زیتون کے تیل اور گیہوں پر تو نصف عشر (۱/۲۰) لیا کرتے تھے تاکہ مدینہ میں یہ سامان زیادہ مقدار میں پہنچے اور دوسرے دانوں اور دالوں پر دسواں حصہ لیا کرتے تھے۔ کتاب الاموال (۵۳۳)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل حرب تاجروں پر دسواں حصہ، ذمی تاجروں پر بیسواں حصہ اور مسلمان تاجروں پر چالیسواں حصہ مقرر فرمایا تھا۔ (ایضاً)

ایک شہر سے دوسرے شہر سامان کی منتقلی پر چنگلی لی جاتی، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستانین سے عشر (۱/۱۰) (معاملہ مثل) کے اصول پر کیا کرتے تھے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تحریر کیا تھا کہ غیر مسلم، مسلمان تاجروں سے عشر لے رہے ہیں۔ الخراج لہجی بن آدم (ص ۱۷۲)

اور آپ ذمیوں سے نصف عشر (۱/۲۰) اس لئے لیا کرتے تھے کہ ان سے اسی پر صلح ہوئی تھی۔ کتاب الاموال (۵۳۳) ان سے یہ شرح سامان کی ایک شہر سے دوسرے شہر منتقلی کے وقت وصول کی جاتی جبکہ مسلمان شہر میں رہتے ہوئے بھی اپنے سامان تجارت کی زکوٰۃ دیتا، نیز ذمیوں سے ان کے پھلوں فصلوں، مویشی اور دیگر اموال پر کوئی مطالبہ نہیں تھا اور نصاریٰ بنی تغلب سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مخصوص معاملہ کے ساتھ صلح کی تھی۔

بھٹیوں سے عشر لیا جاتا تھا جیسا کہ سائب بن زید کہتے ہیں کہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بازار مدینہ کا حامل تھا اور ہم اس وقت بھٹیوں سے عشر لیا کرتے تھے لیکن بعد ازاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مقصد کے پیش نظر کہ مدینہ میں غذائی اشیاء زیادہ پہنچیں، بھٹیوں پر عشر (۱۱۰) کم کر کے ۵ فیصد ٹیکس عائد کر دیا تھا۔ اور یہ وہ اصول ہے جو محصولات میں آج کی جدید ریاستیں بھی اختیار کرتی ہیں کہ اشیاء کی رسد بڑھانے کے لئے یا وطنی مصنوعات کے تحفظ کیلئے یا آسائشات کی درآمد میں کمی کیلئے محصولات میں کمی بیشی کر دی جاتی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ عمل کہ آپ نے مدینہ میں غذائی اشیاء کی فراہمی کو بڑھانے کیلئے ۱۰٪ کو ۵٪ کر دیا ہمارے لئے مصالح کے پیش نظر ٹیکسوں کی شرح کم و بیش کرنے کی دلیل فراہم کرتا ہے، کیوں کہ اسلام کے اجتماعی اور اقتصادی مقاصد یہ ہیں کہ ثروت چند ہاتھوں میں جمع نہ ہو، اسی لئے اسلام نے ایسے طریقے اختیار کئے ہیں جن سے بڑی دولتیں تقسیم ہوتی رہیں، بڑے بڑے فرق دور ہوتے رہیں اور دولت امراء کے درمیان ہی گردش نہ کرتی رہے۔

اگر دولت و غربت کے فاصلے کو کم کرنے کیلئے تصاعدی ٹیکس کے سوا کوئی اور ذریعہ باقی نہ رہے تو اسلام اس کی تائید کرے گا تا کہ مالدار ایک درجہ نیچے آئے اور غریب ایک درجہ اوپر ہو جائے لیکن اس میں وہ شخص رعایتیں ضرور مد نظر رکھی جائیں جو کہ عائلی اخراجات اور قرضوں کو مستثنیٰ کرتی ہیں۔

تیسری شرط: ٹیکس مصالح امت میں صرف کئے

جائیں

ٹیکس حق و انصاف کے ساتھ لگائے جائیں اور انہیں مصالح امت اور ملک و ملت کی واقعی اور حقیقی ضروریات میں صرف کیا جائے، لہو و لعب میں اور حکمرانوں کی آسائشوں پر صرف نہ کیا جائے۔ قرآن کریم نے مصارفِ زکوٰۃ اس وضاحت کے ساتھ اسی لئے بیان فرمائے ہیں کہ حکمرانوں کو اس میں من مانی کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہے، خلفائے راشدین زکوٰۃ وغیرہ سے حاصل شدہ سرمائے کو بڑی جزری کے ساتھ مصالح امت ہی پر صرف کرتے رہے، چنانچہ خلافت راشدہ اور بعد کے ملک عضو میں یہی فرق ہے، روایات میں آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ میں بادشاہوں یا خلیفہ؟ تو حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر آپ کے پاس ایک درہم محصول میں آئے اور آپ اسے بلا حق صرف کر دیں تو آپ بادشاہ ہیں، اس پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آبدیدہ ہو گئے۔ طبقات ابن سعد (۳۰۶/۳، ۳۰۷، ۳۰۸)

سفیان بن ابی العوجا سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استفار کیا کہ میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ؟ اگر میں بادشاہ ہوں تو یہ بڑی مصیبت ہے، کسی نے کہا امیر المؤمنین خلیفہ جو لیتا ہے وہ حق کے ساتھ لیتا ہے اور حق کے ساتھ صرف کرتا ہے، آپ بجز اللہ ایسے ہی ہیں، جب کہ بادشاہ زیادتی کر کے لیتا ہے اور زیادتی کر کے صرف کرتا ہے، اس پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خاموش

ہو گئے۔ (ایضاً)

تاریخ طبری وغیرہ میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کسی رشتہ دار نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کچھ طلب کیا، آپ نے اسے سرزنش کر کے باہر نکال دیا، جب آپ سے اس بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ مجھ سے اللہ تعالیٰ کے مال میں سے مانگ رہا تھا، اگر میں اس کو دے دیتا تو اللہ کے سامنے کیا عذر پیش کرتا؟ کیا میں خائن بادشاہ نہیں ہوں گا؟ (تاریخ طبری ۱۹/۵)

چوتھی شرط: اہل شوریٰ اور امت کی رائے کا

اتفاق

امام (سربراہ مملکت) کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ از خود بغیر ارباب حل و عقد کے مشوری کے ٹیکس عائد کر دے چہ جائیکہ یہ اختیار اس کے کسی کارندے (وزیر خزانہ وغیرہ) کو ہو، کیونکہ مال کی اصل اساس حرمت ہے اور اصلاً ذمے داریوں سے بری الذمہ ہونا ہے البتہ جب مصلحت و ضرورت اس امر کی متقاضی ہو کہ جن کے پاس مال ہے اس سے مال لیا جائے تو اہل حل و عقد کے مشورے کے ساتھ اور تمام شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور ماہرین کی آراء حاصل کر کے ٹیکس لگایا جاسکتا ہے۔

شوریٰ کا قرآن و سنت سے وجوب۔

اس کی تائید قرآن اور سنت سے ہوتی ہے، قرآن کریم مشوری کو اسلامی معاشرے کی ساخت کی اساس قرار دیتے ہوئے فرماتا ہے:

والدین استجابوا للربہم و اقاموا الصلوٰۃ و امرہم شورٰی بینہم و مما

رزقنہم ینفقون (الشوری: ۳۸)

اور جنہوں نے اپنے رب کا حکم مانا اور نماز قائم کی اور ان کا کام آپس کے مشورہ سے ہوتا ہے اور ہمارے دئے ہوئے مال میں سے خرچ کرتے ہیں۔

اس آیت میں قرآن نے شوری کو استجابت لرب، اقامت صلوٰۃ اور انفاق کا قرینہ قرار دیا ہے اور یہ مکی آیات ہیں جن میں اصول و عقائد بیان کئے گئے ہیں اور مدح و ثناء، اور مذمت و سرزنش کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے جب کہ مدنی قرآن میں بیان احکام کا اسلوب ہے، مدنی قرآن میں فرمایا گیا۔

وشاورہم فی الامر فاذا عزمتم فکول علی اللہ ۝

(ال عمران: ۱۵۹)

اور ان سے معاملات میں مشورہ لیں پھر جب آپ ایک بات کا عزم کر چکے تو اللہ پر بھروسہ کریں۔

یہ آیت غزوہ احد کے بعد نازل ہوئی جس میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے صحابہ سے مشورہ فرمایا کہ مدینہ منورہ میں ہی رہ کر مقابلہ کیا جائے یا باہر نکل کر مقابلہ کیا جائے، اکثر صحابہ کرام نے یہی رائے دی کہ باہر نکل کر مقابلہ کیا جائے، آپ ﷺ کی رائے یہ نہیں تھی لیکن آپ ﷺ نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مشورہ کو ترجیح دی اور باہر نکل کر مقابلہ کیا جس میں ستر صحابہ شہید ہوئے لیکن اس کے باوجود آیت میں شوری کی تاکید کی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام اہم معاملات میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مشورے فرمائے، چنانچہ بدر کے موقع پر صحابہ کرام سے مشورہ

فرمایا اور مہاجرین عی کی رائے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ انصار سے بھی رائے لی اور لنگر کے پڑاؤ ڈالنے کے بارے میں جناب بن المہدیؑ کی رائے اختیار فرمائی، اسی طرح آپ ﷺ نے احد اور خندق کے موقع پر مشورہ فرمایا، اور خندق کے موقع پر یہ مشورہ کیا کہ مدینہ کے ایک تہائی پھلوں پر اضراب سے صلح کر لی جائے جس کا سعد بن معاذ اور سعد بن عبادہ نے مشورہ نہیں دیا اور آپ نے اس رائے کو ترک کر دیا۔

یوم حدیبیہ کے موقع پر مشرکین کے بچوں کے بارے میں مشورہ کیا اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا ہم کسی کے قتال کے لئے نہیں آئے بلکہ عمرہ کے لئے آئے ہیں، آپ ﷺ نے اس رائے کو قبول فرمایا، اور واقعہ اہک میں صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ مجھے میرے گھروالوں کے بارے میں تہمت سے متعلق مشورہ دو اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عائشہؓ کو جدا کرنے کے بارے میں مشورہ کیا۔ تفسیر ابن کثیر (۴۲۰/۱)

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام مشوروں کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ آپ جنگوں وغیرہ میں مشورہ کیا کرتے تھے، تاہم فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ اس مشورہ پر عمل واجب تھا یا آپ ﷺ تطیب قلوب کے لئے مشورہ فرمایا کرتے تھے۔ (ایضاً)

اس آیت میں شوری کا حکم بالکل واضح ہے اور امر کے صیغے میں ہے، اس لئے مسلمان امراء اور حکام پر مشورہ کی اتباع لازم ہے بالخصوص جب کہ مسلمانوں کی طویل تاریخ بتاتی ہے کہ مسلمانوں پر بہت سے مصائب مستبد (مشورہ نہ کرنے والے) حکمرانوں کے استبداد کی بنا پر آئے ہیں۔

کیا حکام شوری کے پابند ہیں؟

بلاشبہ حکام شوری کے پابند ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشورہ کے بعد صحابہ کی رائے پر عمل فرماتے اور جب آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ عزم کا کیا مطلب ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اہل الرائے سے مشورہ کر کے ان کی اتباع کرنا۔ (ایضاً)

اگر شوری لازم نہ ہو تو اس کی کوئی قیمت ہی باقی نہیں رہتی، ایسا مشورہ مستبد حکمرانوں کے لئے ایک ذریعہ مذاق بن جائے گا کہ وہ امت سے مشورہ کر کے اپنی استبدادی رائے پر عمل کریں گے، جیسا کہ عورتوں کے بارے میں حدیث گھڑی ہوئی ہے کہ ان سے مشورہ کرو مگر انکے مشورہ پر عمل نہ کرو، یہ بالکل غلط ہے اور قرآن صریحاً اس کے خلاف کہتا ہے، بلکہ امت کے اہل حل و عقد کا فرض ہے کہ وہ حکمرانوں کو اس امر کا پابند کریں کہ وہ ہر اہم معاملہ میں مشورہ لیں اور اکثریتی رائے کو قبول کریں، کیونکہ معاہدہ حکمرانی بھی اسی بنیاد پر طے پایا ہے اور اس معاہدہ کی شرط مشورہ امت کو تسلیم کرنا ہے۔

اس آیت میں شوری کو بعض معاملات کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا ہے بلکہ ایک عمومی حکم ہے جس میں جہاں صلح و جنگ اور بین الاقوامی معاملات شامل ہیں وہاں لا محالہ فیکس عائد کرنے کا مسئلہ بھی شامل ہے، کیونکہ فیکس بہت سے دور رس اثرات کا حامل ہوتا ہے، اسی لئے جمہوری حکومتوں میں عوام نمائندوں کی رائے ضروری جاتی ہے اور اس کے بعد فیکس میں کوئی رد و بدل نہیں کیا جاتا ہے۔

پانچویں شرط

صرف بقدر ضرورت ٹیکس لگایا جائے، ضرورت سے زیادہ ٹیکس لگانا جائز نہیں ہے، ہم پہلے ٹیکس کے جواز کے دلائل بیان کرتے ہوئے عرض کر چکے ہیں کہ ٹیکس شرعی حکم نہیں ہے، محض ایک قانونی چیز ہے اور شریعت نے اسے ضرورت سمجھ کر اجازت دی ہے اور شرعی ضابطہ اور اصول یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کی وجہ سے لاگو کی جائے تو ضروری ہے کہ وہ بقدر ضرورت لاگو کی جائے۔

فی الاشباہ والنظائر (۱/۲۵۲) مع الحموی، القاعدة الخامسة، الضرر یزال. ما یشیح للضرورة فیقدر بقدرها ولذا قال فی ایمان الظہیریة: ان الیمین الکاذبة لا تباح للضرورة وانما یشیح التعریض انتہی یعنی لا ندفاعها بالتعریض وفيه ایضا بعد اسطر: یقرب من هذه القاعدة ما جاز بعذر بطل بزواله.

وفی شرح المجلة للاتاسی (۱/۵۶) المادة ۲۲، الضرورت تقدر بقدرها یعنی کل فعل او ترک جوز للضرورة فالتجويز علی قدرها ولا یتجاوز عنها من اصابته منحصمة فاضطر لاکل المیتة او مال الغير علی ان یضمن مثله او قیمتہ یتناول مقدار ما یسد الرفق لدفع الهلاک. وفيه ایضاً (۱/۹۵) المادة ۲۳ ما جاز لعذر بطل بزواله.

چھٹی شرط

ٹیکس کی مقدار اتنی ہو کہ لوگوں کے لئے قابل برداشت و تحمل ہو، عوام الناس

پر ناقابل برداشت ٹیکس لگانا اور ان کو اس کے بوجھ تلے دبانا ناجائز اور حرام ہے۔
قال الله تعالى: لا يكلف الله نفسا الا وسعها (سورة البقرة الآية

الاعمورة)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ البالغہ (۴۵/۱) باب
سیاسة المدينة، میں بھاری ٹیکسوں کو معاشی تباہی کا زینہ اور ملک کی تباہی کا ذریعہ
قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وغالب سبب خراب البلدان فی هذا الزمان شیطان.... الثانی
ضرب الضرائب الثقيلة علی الزارع والتجار المتحرقة والتشديد عليهم
حتى يفضى الى اجحاف المطاوعين واستئصالهم والى تمنع اولی بأس
شدید وبغیہم.

اس زمانے میں ملکوں کی خرابی اور تباہی کے عمومی اسباب دو ہیں.....
دوسرا سبب زمینداروں، کاشتکاروں اور اہل حرفت پر بھاری قسم کے ٹیکس لگانا ہے پھر
طرہ یہ ہے کہ انکے وصول کرنے میں لوگوں پر تشدد اور سختی کی جاتی ہے، اس کا نتیجہ یہ
نکلتا ہے کہ فرماں بردار اور اطاعت گزار لوگ ٹیکسوں کے بوجھ تلے دب جاتے ہیں
اور انکی بیخ کنی اور معاشی حالت زبوں تر ہو جاتی ہے حتی کہ طاقتور لوگ مجبور ہو کر ٹیکس
دینا چھوڑ جاتے ہیں اور بغاوت پر اتر آتے ہیں۔

اس کے بعد ٹیکسوں کی مقدار اور تخفیف کے بارے فرماتے ہیں:

وانما تصلح المدينة بالجباية اليسيرة واقامة الحفظة بقدر
الضرورة فليتنبه اهل الزمان لهذه النکة.

یقیناً شہر اور ملک کی بہتری اسی میں ہے کہ ٹیکس کم اور ہلکے ہوں اور ملازمین حکومت کی تعداد بقدر ضرورت ہو، ہمارے زمانے کے اہل اقتدار کو اس نکتہ پر خوب غور و فکر کرنا چاہئے۔

ٹیکسوں کی مقدار قابل برداشت اور حتی الامکان ان میں تخفیف پیدا کرنے کی شرط انتہائی اہم ہے، حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بقول بھاری ٹیکسوں کے عائد کرنے کے پیچھے شاہانہ اخراجات، دولت کا بے دریغ استعمال اور vip کلچر کار بند ہوتی ہے، ملک و ملت کی خوشحالی، ترقی اور عوام الناس کی آسودہ حالی کیلئے ضروری ہے کہ حکومت اپنے اخراجات بقدر ضرورت کرے۔

ساتویں شرط

ٹیکس وصول کرنے کا طریقہ کار آسان ہو، لوگوں کیلئے ایذا رسانی اور تکلیف دہی کا باعث ہرگز نہ ہو۔

فی البدور البازغة (۸۵/۱) ولیراع الامام فی ذلک العدل
وليجتب الجور والاعتساف والمصادرة.

امام وقت کو اموال اور ٹیکس جمع کرنے میں عدل و انصاف سے کام لینا چاہیے اور ظلم، نا انصافی، غصب اور جبر سے پرہیز کرنا چاہئے۔

عوام کی سہولت کے پیش نظر ٹیکس کا الگ محکمہ بنانا اور ٹیکس وصول کرنے کیلئے ملازمین اور عملہ کا تقرر بھی شرعاً درست ہے۔

فی حجة الله البالغة (۱۵۰/۲) ثم ان الامام لما كان لا يستطيع
بنفسه ان يباشر جباية الصدقات واخذ العشور وفصل القضاء في كل

ناحية وجب بعث العمال والقضاة.

البتہ یہ ضروری ہے کہ ٹیکس ملازمین، عملہ اور عاملین دیانت دار، نرم دل اور رشوت سے اجتناب کرنے والے ہوں، امام وقت پر لازم ہے کہ ان کیلئے ضابطہ اخلاق مرتب کرے اور انہیں عوام الناس پر ظلم و ستم کرنے سے باز رکھے، ٹیکسوں کی وصولیابی اور گوشواروں کے جمع کرنے کے سلسلے میں جھوٹ، دروغ گوئی اور رشوت کا احتمال غالب رہتا ہے، حکومت کو اس کی کڑی نگرانی کرنا لازم ہے۔

فی حجة الله البالغة (۲/۱۵۰) ثم وجب ان يؤمر العامل بالتيسر وينهى عن الغلول والرشوة وان يؤمر القوم بالانقياد له لیتم المصلحة المقصودة.

جیسا کہ اس بحث کی ابتداء میں عرض کیا گیا تھا کہ بعض حضرات مسلمانوں پر کسی قسم کے ٹیکس عائد کرنے کے جواز کے قائل نہیں ہیں اور اگر کسی ملک نے ٹیکس لگایا تو مسلمانوں پر اس کی پابندی لازم نہیں ہے، ان حضرات نے کئی دلائل پیش فرمائے ہیں۔

دلائل عدم جواز

دلیل اول

ٹیکس زمانہ جاہلیت میں رائج تھا، اسلام نے آکر ٹیکس منسوخ کر دیا اور اس کی جگہ زکوٰۃ و عشر کا عادلانہ نظام مقرر فرمایا جو کہ مسلمانوں کے حق میں عبادت بھی ہے اور ایک لحاظ سے اسے ٹیکس بھی کہا جاسکتا ہے، لہذا زکوٰۃ و عشر نے ٹیکسوں سے مستغنی

کردیا ہے، زکوٰۃ و عشر کی موجودگی میں لکس کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی، لکس کے منسوخ ہونے کی روایات پہلے آچکی ہیں۔

دلیل ثانی

سابق میں کئی احادیث نقل کی جا چکی ہیں جن میں خود لکس لگانے والے اور وصول کرنے والے کی شدید مذمت کی گئی ہے حتیٰ کہ اسے گناہ کبیرہ، فسق و فجور کہا گیا ہے، بعض احادیث میں اسے زنا سے بدتر اور بعض میں اس کے مرتکب کو جہنمی کہا گیا ہے، بعض میں اسے قتل کرنے کا حکم ہے، بعض میں ہے کہ اس کی مغفرت نہ ہوگی اور بعض میں لکس والے کی بدترین سزا کا ذکر آیا ہے، یہ تمام احادیث اس بات کی دلیل ہیں کہ مسلمانوں پر لکس لگانا جائز نہیں ہے اور مسلمان اس کی ادائیگی کے بھی پابند نہیں۔

دلیل ثالث

شرعی اصول ہے کہ ”لکس فی مال المسم حق سوی الزکوٰۃ“ یعنی مسلمان کے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ کوئی حق نہیں ہے اور اس اصول کی بنیاد فاطمہ بنت قیس کی روایت کردہ وہ حدیث ہے جو پہلے سنن ابن ماجہ (ص ۱۲۸) کتاب الزکوٰۃ، باب مادی زکوٰۃ لکس بکنز کے حوالے سے نقل کی جا چکی ہے ”لکس فی المال حق سوی الزکوٰۃ“ اس لئے مسلمانوں پر کسی قسم کا لکس لگانا جائز نہیں ہے۔

دلیل رابع

اسلام نے شخصی ملکیت کا احترام کیا ہے اور ہر شخص کے جان و مال اور عزت کے تحفظ کی ضمانت دی ہے، چنانچہ کنز العمال (۴/۳۶۶) میں مسند احمد اور صحیح ابن حبان کے حوالے سے بروایت سعید بن زید یہ حدیث مروی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون دينه فهو

شہید ومن قتل دون اہلہ فهو شہید رقم الحدیث ۱۱۱۸۰

یعنی جو اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہوا تو وہ شہید ہے، اسی طرح

اپنی جان اور اہل و عیال کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہوا تو وہ بھی شہید ہے۔

اسی طرح سنن ابی داؤد میں حضرت حذیفہ الرقاشیؓ کی روایت ہے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لا یحل مال امرأ مسلم الا بطیب نفس منه. کنز العمال (۱/۹۲)

رقم الحدیث ۳۹۷ الفرع الثانی فی احکام الایمان المتفرقة.

یعنی کسی بھی مسلمان شخص کا مال و متاع اس کی دلی خوشی کے بغیر حلال

نہیں ہے۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ شخصی ملکیت کے احترام کے برعکس عکس

میں مسلمانوں سے جبراً مال لیا جاتا ہے اور کوئی بھی اس کے دینے پر دل سے راضی

نہیں ہوتا، اس لئے مسلمانوں پر عکس لگانا جائز نہیں اور وہ اس کی ادائیگی کے بھی پابند

نہیں ہیں۔

جوابات

دلیل اول کا جواب

زمانہ جاہلیت میں ظالمانہ ٹیکس رائج تھا اور اسلام نے اس ظالمانہ و جاہلانہ ٹیکس کو ختم کیا ہے، جہاں تک عادلانہ و منصفانہ ٹیکس کا تعلق ہے جس کے بارے بحث ہو رہی ہے تو یہ زمانہ جاہلیت میں رائج رہا ہے اور نہ عہد نبوی اور اس کے بعد کے زمانوں میں، لہذا اس بارے میں شریعت نے نہ ثبوتاً حکم لگایا ہے اور نہ نفیاً یعنی قرآن و سنت نے نہ اسے صراحتاً جائز کہا ہے اور نہ حرام اور ناجائز، لہذا اسے اصول شرعیہ کی روشنی میں دیکھا جائے گا اور ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ منصفانہ ٹیکس اصول شرعیہ سے متصادم نہیں ہے، چند شرائط کے ساتھ اس کا جواز معلوم ہوتا ہے۔

یہ بات کہ اسلام نے ظالمانہ ٹیکس کو منسوخ کیا ہے اور زمانہ جاہلیت میں نیز عہد نبوی میں کفار کے ہاں ظالمانہ ٹیکس رائج تھا، اس کی تصریح تقریباً سب محدثین، شارحین اور فقہاء کرام کرتے ہیں۔

قال الشيخ المفتي محمد تقى العثماني في تكملة فتح الملهم (۴۵۲/۲) المكس بفتح الميم والمكس دراهم كانت تؤخذ من بايعى السلع في الجاهلية والفاعل: الماكس كذا في جمهرة اللغة لا بن دريد (۴۶/۳) وقال ابن الاعرابي: المكس دراهم كان يأخذها المصدق بعد فراغه كما في لسان العرب لا بن منظور (۱۰۵/۸)، واصل المكس النقص فكان الماكس اذا اخذ درهما، النقص من ثمن السلعة.

قال الشيخ خليل احمد السهانفوري رحمه الله في بدل
المجهود (١١٨/٣) كتاب الخراج تحت حديث " لا يدخل الجنة
صاحب مكس،،: قال في النهاية: المكس الضريبة التي يأخذها الماكس
وهو العشار لان الغالب فيه الظلم فالامير يستحق النار بامرہ بذلك
والعشار يستحق النار باعائه في ذلك، قال في القاموس: مكس في البيع
بمكس اذا جبا مالا والمكس النقص والظلم ودرهم كانت تؤخذ من بائع
السلع في الاسواق في الجاهلية او درهم كان يأخذها المصدق بعد فراغه
من الصدقة.

قال في الحاشية: الماكس من العمال من ينقص من حقوق
المساكين لا يعطيها كاملا بتمامها واما من يأخذ الصدقة والعشر بحق ففيه
اجر وهو مثاب.

دلیل ثانی کے جوابات

اس دلیل کے کئی جوابات دئے گئے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

جواب اول

دلیل اول اور دلیل ثانی کا مال ایک ہی ہے، دلیل اول یہ تھی کہ اسلام نے
زمانہ جاہلیت کے ٹیکس کو منسوخ کر دیا ہے، دلیل ثانی میں ان احادیث کا حوالہ ہے جن
میں زمانہ جاہلیت کے ٹیکس کو منسوخ کیا گیا ہے، لہذا دونوں دلیلوں کا مال ایک ہی
ہوا اور اس کا جواب آ گیا کہ مذکورہ احادیث میں "مکس" یعنی ٹیکس سے مراد وہ ظالمانہ

ٹیکس ہیں جو اسلام سے پہلے دنیا میں مروج تھے کہ یہ ٹیکس بغیر حق کے لئے جاتے اور ان کے مصارف میں عدل و انصاف کو ملحوظ نہ رکھا جاتا تھا۔ نیز یہ کہ وہ ٹیکس شہریوں کی قدرت و استطاعت سے زیادہ ہوتے اور ملی مصالحوں پر خرچ ہونے کی بجائے بادشاہوں کی عیش و عشرت پر خرچ ہوتے تھے۔

قال ابن نجيم في البحر الرائق (٢٣١/٢) باب العاشر: وفي التبیین
:ان هذا العمل مشروع وما ورد من ذم العشار محمول على من يأخذ
اموال الناس ظلماً كما تفعله الظلمة اليوم .

علامہ ابن نجیمؒ "کتاب التبیین" سے نقل کرتے ہیں کہ جن احادیث میں
عشار (ٹیکس وصول کنندہ لوگوں) کی مذمت آئی ہے ان میں عشار سے مراد وہ لوگ
ہیں جو ظلماً لوگوں سے ان کا مال لیں۔

في الدر المختار (٣١٠/٢) باب العاشر، وما ورد من ذم العشار
محمول على الاخذ ظلماً.

صاحب الدر المختار فرماتے ہیں کہ جن احادیث میں ٹیکس وصول کرنے والوں
کی مذمت آئی ہے اس سے مراد ظلماً لوگوں کا مال لینا ہے۔

وفي تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق (٢٨٢/١) باب العاشر،
وانما ينصبه ليامن التجار من اللصوص ويحميهم منهم فيأخذ الصدقات
من الاموال... والاخذ بحمله على الحماية فيشرع وماورد من ذم العشار
محمول على من يأخذ اموال الناس ظلماً كما يفعله الظلمة اليوم.

جواب ثانی

مذکورہ احادیث میں ”صاحب مکس“ اور ”عشار“ سے مراد ظالم و خائن عامل زکوٰۃ ہے یعنی وہ عامل زکوٰۃ ہے جو لوگوں پر قلم اور تعدی کرے اور ان سے ناحق اموال وصول کرے یا وہ عامل مراد ہے جس کے پاس زکوٰۃ کے اموال و رقوم جمع جائیں تو ان میں خیانت کر کے کچھ خود رکھ لے، نیز خیانت میں یہ صورت بھی داخل ہے کہ عامل اپنے جاننے والوں سے کم زکوٰۃ وصول کرے یا بعض لوگوں سے رشوت لے کر ان کے اموال اور گوشوارے کم ظاہر کرے۔

قال الملا علی القاری فی المرقاة (۲۲۱/۷) تحت حدیث ”لایدخل الجنة صاحب مکس“ یعنی الذی یشیر الناس (قوله صاحب مکس) بفتح اوله،..... فی النہایة: هو الضریبة التي یاخذها الماکس وهو العشار، (یعنی) ای یرید النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بصاحب المکس (الذی یشیر الناس) بفتح الباء وسکون العین وضم السین وفی نسخة من باب التفعیل، ففی المصابیح یقال: عشرت المال عشرا من باب قتل وعشورا اخذت عشره وعشرت القوم عشرا من باب ضرب، صرت عاشرهم وعشرهم عشر او عشورا وعشرهم اخذ عشر اموالهم والعشار قابضه وقال الجزری: هذا التفسیر من محمد بن اسحاق بن مندة وفی شرح السنة: اراد بصاحب المکس الذی یاخذ من التجار اذا مروا مکسا باسم العشر فاما الساعی الذی یاخذ الصدقة ومن یاخذ من اهل الذمة العشر الذی صولحوا علیه فهو محتسب مالم یبعد فیالم

بالعدی والظلم .

حاصل یہ کہ صاحب مکس سے مراد لوگوں سے عشر و زکوٰۃ لینے والا ہے، اگر وہ ظلم اور تعدی کرتا ہے تو سخت گناہگار ہے اور احادیث و عید کا مصداق یہی ہے اور اگر جائز طریقہ سے زکوٰۃ و عشر لیتا ہے یا اہل ذمہ سے جزیہ لیتا ہے تو درست ہے اور اسے اس پر اجر و ثواب ملے گا۔

تأیید جواب

اس جواب اور احادیث مکس کے مذکورہ محل کی کئی امور سے تائید ہوتی ہے

۔ مثلاً:

(۱) اگر فیکس میں ظلم، تعدی اور زیادتی گناہ اور ناجائز ہے تو زکوٰۃ و عشر کی وصولی میں ظلم اور زیادتی بطریق اولی گناہ اور ناجائز ہوگی، کیونکہ زکوٰۃ و عشر ایک عبادت ہے جبکہ فیکس ایک انتظامی اور قانونی چیز ہے۔

(۲) اس کی تائید ان احادیث کثیرہ صحیحہ سے بھی ہوتی ہے جو عامل زکوٰۃ اور عاشر کے ظلم و زیادتی کے بارے آتی ہیں اور ان میں اس پر سخت وعیدوں اور عتوبات کا ذکر ہے جن میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) فی مشکوٰۃ المصابیح (۱/۱۵۵) اول کتاب الزکوٰۃ، عن ابن

عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعث معاذاً الی الیمن فقال

انک تالی اقوام من اهل کتاب... فاعلمهم ان اللہ قد فرض علیہم صدقة

تؤخذ من اغنیائہم فترد علی فقرائہم فان ہم اطاعوا الذک فایاک وکرائم

اموالہم واتق دعوة المظلوم فانه لیس بینہا وبين اللہ حجاب، متفق علیہ.

یہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کا گورنر بنا کر روانہ کیا تو فرمایا کہ آپ اہل کتاب لوگوں کے پاس جا رہے ہیں پھر آپ نے وصیتیں کیں اور آخر میں یہ فرمایا کہ انہیں بتادو کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر زکوٰۃ فرض کی ہے جو ان کے اغنیاء سے لے کر ان کے فقراء کو دی جائے گی، لہذا اگر وہ یہ بات مان لیں تو آپ ان کے عمدہ اور نفیس مال لینے سے بچیں اور درمیانہ مال زکوٰۃ میں لیں اور مظلوم کی بددعا سے بچیں (کسی سے حق سے زیادہ نہ لیں) کیونکہ مظلوم کی بددعا اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔

(۲) وفيها ايضاً (۱/ ۱۵۶) عن عدي بن عميرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من استعملناه منكم على عمل فكتمنا منه خطا فما فوقه كان غلواً يأتي به يوم القيمة رواه مسلم.

یہ صحیح مسلم کی روایت ہے عدی بن عمیرہ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے جس کو ہم عامل بنادیں پھر وہ سوئی کے برابر یا اس سے کم و بیش کوئی چیز چھپالے تو یہ خیانت ہے، وہ اسے قیامت کے دن ساتھ لائے گا۔

(۳) فی سنن ابی داؤد (۱/ ۲۳۴) کتاب الزکوٰۃ، باب فی زکوٰۃ السائمة، عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال المعتدی فی الصدقة کمانعها.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ صدقہ و زکوٰۃ میں حد سے بڑھنے والا ایسے ہے جیسے زکوٰۃ کو روکنے والا۔

(۴) السنن الكبرى للبيهقي (۱۵۷/۴) کتاب الزکوٰۃ، باب ترک الصدقہ علی الناس فی الصدقة. میں حدیث ابو رغال منقول ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ کے بیٹے حضرت قیسؓ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عامل بنایا تو حضرت سعد بن عبادہ نے اس سے کہا کہ پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عہد لے لو پھر جاؤ، وہ کریم نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

يا قيس لاتاتي يوم القيمة على رقتك بعير له رغاء او بقرة لها خوار او شاه لها يعار ولا تكن كاهي رغال.

یعنی ایسا نہ ہو کہ تم خیانت کر بیٹھو اور قیامت کے دن آؤ تو تمہاری گردن پر اونٹ گائے اور بکری آواز دے رہی ہو اور ابو رغال کی طرح مت بنو، حضرت سعدؓ نے پوچھا کہ ابو رغال کون ہے؟ نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت صالح علیہ السلام نے اسے عامل بنا کر بھیجا تھا، وہ ایک شہر گیا، وہاں ایک شخص کے پاس سو کے قریب بکریاں تھیں اور سب میں دودھ کم تھا البتہ ایک میں دودھ زیادہ تھا، اس شخص کا ایک چھوٹا بیٹا تھا، جس کی والدہ فوت ہو چکی تھی، اس بچے کی زندگی اس ایک بکری کے دودھ پر بسر ہوتی تھی، بکریوں والے نے ابو رغال سے پوچھا آپ کون ہیں؟ اس نے کہا کہ میں رسول اللہ کا قاصد ہوں تو اس نے مرحبا کہا اور کہا کہ جو بکری آپ کو اچھی لگے لے جاؤ، اس کی نظر دودھ والی بکری پر پڑی اور کہا یہ لے جاتا ہوں، مالک نے

کہا کہ یہ بچہ آپ دیکھ رہے ہیں، اس بکری کے علاوہ اس کا کوئی طعام و شراب نہیں ہے، ابو رغال نے کہا کہ اگر تجھے دودھ پسند ہے تو مجھے بھی پسند ہے، مالک نے کہا کہ اس کی جگہ دو بکریاں لے لو یہاں تک کہ پانچ دینے کو تیار ہوا لیکن ابو رغال انکار کرتا رہا، جب مالک نے یہ صورت حال دیکھی تو اپنی کمان اٹھائی اور اسے قتل کر دیا پھر مالک حضرت صالح علیہ السلام کے پاس آیا اور پوری تفصیل بتائی، حضرت صالح علیہ السلام نے فرمایا اے اللہ ابو رغال پر لعنت بھیج، دوبار کہا، نبی ﷺ نے فرمایا کہ کوئی اس طرح کی خبر لیکر میرے پاس نہ آئے، حضرت سعد بن عبادہ نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیس کو عامل بنانے سے معذرت قبول فرمائیں۔

جواب ثالث

مذکورہ احادیث مطلق ٹیکس کی ممانعت اور حرمت پر قطعی نہیں ہیں، ان میں اجمال و ابہام ہے۔

ان مذکورہ احادیث مقدسہ میں ابہام و اجمال اس طرح ہے کہ ان میں لفظ ”مکس“ اور ”عشر“ اور ”عشار“ وارد ہوا ہے، اور شریعت و لغت دونوں کی رو سے ان کے معانی و مطالب واضح اور متعین نہیں ہیں، جب ان کا معنی اور محمل واضح نہیں تو ان سے مطلق ٹیکس کی حرمت پر استدلال درست نہیں ہے۔

محدثین، شارحین حدیث اور اہل لغت نے اس کے مختلف معانی بیان فرمائے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) فی جمهرة اللغة للامام ابن دريد (۳/۴۶) ”المکس“ بفتح

الميم، والمکس دراهم كانت تاخذ من بايعي السلع في الجاهلية، والفاعل

الماکس. تکملة فتح الملهم (۲/۳۵۲)

یعنی مکس سے وہ دراهم مراد ہیں جو زمانہ جاہلیت میں سامان فروخت کنندہ سے لئے جاتے تھے۔

(۲) فی لسان العرب لابن منظور رحمہ اللہ (۸/۱۰۵) قال ابن

الاعرابی: المکس دراهم کان یاخذها المصدق بعد فراغه واصل المکس: النقص، فكان الماکس اذا اخذ درهماً انتقص من ثمن السلعة.

ابن اعرابی کہتے ہیں کہ زکوٰۃ لینے والا زکوٰۃ وصول کرنے کے بعد جو کچھ لیتا ہے وہ مکس ہے اور مکس کے اصل معنی کم کرنے کے ہیں، گویا کہ ماکس جب ایک درہم لیتا ہے تو سامان کے ثمن میں کمی آجاتی ہے۔

(۳) عن عقبہ بن عامر قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: لا يدخل

صاحب مکس الجنة، قال یزید بن ہارون: یعنی العشار، اخرجہ ابو داؤد فی سننہ من وجہ آخر عن محمد بن اسحاق والمکس هو النقصان فاذا کان العامل فی الصدقات ينتقص من حقوق المساکین ولا يعطيهم اياها بالتمام فهو حينئذ صاحب مکس يخاف عليه الائم والعقوبة.

السنن الكبرى للبيهقي (۷/۱۶) کاب الصدقات، باب لا یکتب

منها شيء،،،، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان.

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ مکس اور صاحب مکس سے مراد وہ عامل زکوٰۃ ہے جو مسکینوں کے حقوق میں کمی کرتا ہے اور ان کو ان کے حقوق کے مطابق زکوٰۃ نہیں دیتا، ایسے شخص پر سخت گناہ اور وبال کا خطرہ ہے۔

(۴) اکثر حضرات نے اس سے ظالمانہ ٹیکس مراد لیا ہے جس کی وضاحت

آچکی ہے۔

(۵) کچھ حضرات نے اس سے زکوٰۃ، عشر اور صدقات کے وصولیابی میں ظلم

وزیادتی کرنا مراد لیا ہے جس کی تفصیل آچکی ہے۔

جواب رابع

بعض حضرات نے احادیث مکتس کا یہ جواب دیا ہے کہ ایسی روایات ضعیف

ہیں یا ان میں سے اکثر کا صحیح ہونا ثابت نہیں ہے، چنانچہ ڈاکٹر یوسف القرضاوی فقہ

الزکوٰۃ (۶۸۸/۲) میں لکھتے ہیں:

مکتس کی مذمت میں جو احادیث وارد ہیں ان میں سے اکثر کا صحیح ہونا ثابت

نہیں ہے۔

تبصرہ:

یہ جواب درست نہیں ہے، ان احادیث میں سے اکثر صحیح اور حسن ہیں، سب

کو ضعیف یا اکثر کو غیر صحیح کہنا غلط ہے، ہم ابتداء میں ایسی احادیث نقل کر چکے ہیں

اور جہاں ضرورت پیش آئی تخریج کے ساتھ ساتھ حدیث کی اسنادی حیثیت بھی نقل

کردی ہے۔

، نیز جب ایک موضوع کے بارے احادیث کثیرہ موجود ہوں تو ایسی صورت

میں قدر مشترک کو دیکھا جاتا ہے، اور ظاہر ہے کہ ان سے قدر مشترک یہ بات ثابت

ہوتی ہے کہ اسلام میں ٹیکس نہیں ہے، یہ الگ بحث ہے کہ اس سے مراد ظالمانہ ٹیکس

ہے، اور عادلانہ ٹیکس بھی شرعی حکم نہیں، قانونی اور انتظامی ہے، اگر اس میں شرائط موجود ہوں تو شریعت اس کی اجازت دیتی ہے، نیز بالفرض اگر احادیث کس ضعیف اور غیر صحیح ہوں تو ان کا مفہوم تو صحیح ہے اور شریعت مقدسہ کا عام اصول اور ضابطہ ہے۔

دلیل ثالث کے جوابات

جواب اول

”لیس فی مال المسلم حق سوی الزکوٰۃ“ میں حق سے حق شرعی مراد ہے یعنی شریعت نے زکوٰۃ کے علاوہ بطور عبادت کوئی مالی حق واجب نہیں کیا، جبکہ ٹیکس کا لزوم ایک انتظامی اور قانونی معاملہ ہے لہذا عادلانہ ٹیکس کا لزوم اس اصول کے منافی نہیں ہے۔

جواب ثانی

”لیس فی مال المسلم حق سوی الزکوٰۃ“ والا اصول متفق علیہ نہیں ہے، امت مسلمہ کا ایک بڑا طبقہ اس بات کا بھی قائل ہے کہ مسلمان کے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ حقوق بھی واجب ہیں، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فاطمہ بنت قیس اور تابعین میں سے حضرت امام شیعہ، مجاہد، طاؤس اور حضرت عطاء کی یہی رائے ہے اور علامہ ابن حزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھلی میں اس مسلک کی پر زور وکالت کی ہے اور جو حضرات ”لیس فی مال المسلم حق سوی الزکوٰۃ“ کے قائل ہیں ان کا

یہ قول بھی مطلق نہیں ہے بلکہ ان حضرات کے ہاں بھی مسلمان پر زکوٰۃ کے علاوہ مال حقوق واجب ہیں، مثلاً:

(۱) والدین اگر ضرورت مند ہوں اور اولاد غنی ہو تو اولاد پر والدین کا نفقہ

شرعاً واجب ہے۔

(۲) بیوی اور نابالغ اولاد کا خرچہ بھی شرعاً واجب ہے۔

(۳) دوسرے رشتہ دار اگر تنگ دست ہوں تو فی الجملہ ان کا خرچہ بھی واجب

ہے البتہ جزئیات میں کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔

(۴) مضطر یعنی مجبور شخص کو کھانا کھلانا، کپڑا پہنانا اور اسے ٹھکانا دینا مجموعی

طور پر واجب ہے۔

(۵) مسلمانوں پر نازل ہونے والے عام مصائب کا دور کرنا بھی فرض ہے

مثلاً دشمن کا خطرہ دور کرنا، مسلمان قیدیوں کو کافروں کی قید سے چھڑانا اور قحط و افلاس

کا مقابلہ کرنا وغیرہ۔

معلوم ہوا کہ شریعت کا مذکورہ اصول مطلق نہیں ہے بلکہ اس میں کچھ تفصیل

ہے اور جمہور فقہاء کے ہاں بھی زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے حقوق مالیہ فی الجملہ واجب

ہیں لہذا بوقت ضرورت لاگو کیا جانے والا منصفانہ ٹیکس بھی ان حقوق مالیہ میں شمار کیا جا

سکتا ہے، البتہ ظالمانہ ٹیکس کی مطلقاً گنجائش نہیں ہے۔

جواب ثالث

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے مجموع الفتاوی، کتاب

الایمان الكبير (۳۱۶/۷) میں شرعی اصول ”لیس فی مال المسلم حق سوی

الزکوٰۃ“ اور اس بارے وارد حدیث کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے کہ مسلمان کے مال میں بسبب مال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی حق واجب نہیں ہے، سبب مال کے علاوہ دیگر اسباب کی وجہ سے مسلمان کے مال پر واجبات عائد ہو سکتے ہیں، اس کی بہت سی صورتیں ہیں جن میں سے ایک صورت یہ بھی ہے کہ کسی عارضی سبب کی وجہ سے مسلمانوں کے مال پر ایک تناسب سے کچھ واجب عائد کر دیا جائے۔ فرق یہ ہوگا کہ زکوٰۃ کے وجوب کا سبب مال ہے اور دوسرے واجبات کے وجوب کا سبب کوئی اور ہوگا، مال وجوب کیلئے شرط ٹھہرے گا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ اس مطلب کی روشنی میں کسی عارضی سبب کے پیش نظر عادلانہ ٹیکس نافذ کرنا مذکورہ اصول کے خلاف نہیں ہے۔

دلیل رابع کا جواب

پہلے اس بارے تفصیل آچکی ہے کہ ٹیکس کی دو اقسام ہیں (۱) عادلانہ و منصفانہ ٹیکس (۲) ظالمانہ و جابرانہ ٹیکس، اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اسلام نے شخصی ملکیت کا احترام کیا ہے اور ہر شخص کے مال و متاع کو تحفظ فراہم کیا ہے، لیکن بوقت ضرورت قانونی طور پر عادلانہ ٹیکس لاگو کرنا شخصی ملکیت کے احترام کے منافی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ شریعت مقدسہ نے مسلمانوں کے اموال پر زکوٰۃ اور دیگر کئی مالی حقوق واجب کئے ہیں، اگر کوئی مسلمان زکوٰۃ ادا نہیں کرتا تو حکومت وقت اس سے زبردستی لے سکتی ہے، جب یہ حقوق مالیہ شخصی ملکیت کے احترام کے منافی نہیں ہیں تو بوقت ضرورت جائز ٹیکس عائد کرنا بھی اس کے احترام کے منافی نہیں ہے

کیونکہ معاشرے کے ہر فرد کی ذمہ داری ہے کہ ملک و ملت، جماعت اور قوم کی تعمیر و ترقی میں حصہ لے اور بوقت ضرورت جماعت کے مفاد کو فرد کے مفاد پر مقدم رکھے۔ ہاں ظالمانہ ٹیکس واقعی شخصی ملکیت کے احترام کے منافی ہے اور اسلام ظالمانہ ٹیکس کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔

موجودہ ٹیکسوں میں شرائط کی رعایت

سابقہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ رائج اور صحیح مذہب کے مطابق چند شرائط کے ساتھ مسلمانوں پر عادلانہ ٹیکس لگانا سزا ہے لیکن اب یہ دیکھنا ہے کہ موجودہ ٹیکسوں میں ان شرائط کی رعایت موجود ہے یا نہیں اور مروجہ ٹیکس منصفانہ ہیں یا نہیں؟ یہ ایک نازک اور تحقیق طلب پہلو ہے اور مختلف ممالک میں اس کا حکم بدل سکتا ہے۔ کیا پاکستان کا نظام ٹیکس یہ شرائط پوری کرتا ہے؟ اس پر ایک کلی حکم لگانا مشکل ہے، صحیح یہی ہے کہ یہاں عادلانہ ٹیکس بھی نافذ ہے اور ظالمانہ ٹیکس بھی، اس طرح ہر ٹیکس کی انفرادی حیثیت بدل سکتی ہے لیکن مجموعی طور پر ان ٹیکسوں میں شرعی شرائط کو ملحوظ نہیں رکھا گیا اور ظالمانہ ٹیکس کی کثرت ہے، ہم نے سابق میں منصفانہ ٹیکس کی سات شرائط بیان کی ہیں، اور شریعت کا اصول یہ ہے کہ متعدد شرائط میں سے کوئی ایک شرط مفقود ہو تو حکم لاگو نہیں ہو سکتا، اس اصول کی روشنی میں اگر مذکورہ شرائط میں سے کوئی ایک شرط موجود نہ ہو تو اس ٹیکس کو ظالمانہ کہا جائیگا، لیکن یہ شرائط منصوص نہیں مستنبط ہیں، اور اصول شرعیہ پر مبنی ہیں اور کچھ کا تعلق انتظام و انصرام سے بھی ہے، اسلئے حق یہ ہے کہ ان سب شرائط کی حیثیت برابر درجے کی نہیں اور ہر شرط کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ اگر وہ موجود نہ ہو تو وہ ٹیکس لازمی طور پر ظالمانہ کہلائے۔

مناہر میں یہ درست معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح ماہرین مالیات نے ٹیکس کے متعدد اصول لکھے ہیں جن کی تفصیل آگے آئے گی اور ان اصول کے بارے کہا ہے کہ کسی نظام ٹیکس کے منصفانہ ہونے کیلئے اس میں ان اصول کا مجموعی طور پر پایا جانا ضرور ہے، اسی طرح مذکورہ شرعی شرائط میں سے جو حقیقی شرائط ہیں ان کا تو ہر صورت پایا جانا ضروری ہے، البتہ دوسری انتظامی شرائط سمیت سب کا مجموعی طور پر پایا جانا ضروری ہے۔

زیادہ تفصیل کی شاید ضرورت نہ ہو، اگر غور کیا جائے تو مذکورہ شرائط میں سے دو شرائط بہت اہم اور ضروری ہیں (۱) ٹیکس لگانے کی واقعی ضرورت ہو (۲) ٹیکس سے حاصل شدہ رقم اس کے مصارف پر خرچ کی جائے۔ کم از کم ان دو شرائط کے بارے میں یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ مروجہ نظام میں ان کی رعایت بالکل نہیں کی گئی، جس کی وجہ کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ٹیکس کی واقعی ضرورت ہے یا نہیں؟ یہ بات طے کرنے کیلئے سرکاری ذرائع آمدن اور اخراجات کا موازنہ کرنا پڑے گا اور اخراجات بھی صرف وہ قابل اعتبار ہیں جو واقعی ہوں، اس وقت حکومتوں نے شاہانہ خرچوں، تہنشات اور غیر ضروری اشیاء کو اخراجات میں شامل کر دیا ہے، جس کی وجہ سے ذرائع آمدن ان کی کفایت نہیں کر سکتے، اس میں شبہ نہیں کہ اس زمانے میں حکومتی اخراجات بڑھ گئے ہیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی عیاں حقیقت ہے کہ ذرائع آمدن میں بھی اضافہ ہوا ہے، جس کا پہلے تصور نہ تھا جیسے بجلی، گیس، پانی، ٹیلیفون کے بلز، پی آئی اے، ریلوے، محکمہ ڈاک، وٹار وغیرہ، اگر ان تمام محکموں کی آمدن دیانت داری کے ساتھ وصول کر کے

دیانت داری کے ساتھ جائز مصارف و اخراجات پر لگائی جائے تو ٹیکس کی ضرورت ہی پیش نہ آئے۔

(۲) ٹیکس سے حاصل شدہ رقم جائز اور صحیح مصارف پر نہیں لگائی جاتی، ٹیکس کی خطیر رقم وصول ہی نہیں ہوتی، بہت سے ٹیکس دہندہ محکمہ ٹیکس کے کارندوں کو رشوت وغیرہ دے کر جان چھڑا لیتے ہیں اور جو رقم وصول ہوتی ہے اس میں سے معتد بہ رقم ٹیکس وصول کنندہ گان کی تنخواہوں اور دوسرے دفتری امور میں خرچ ہو جاتی ہے۔ بہت سی رقم ان کی خیانت اور گھپلوں کی شکار ہو جاتی ہے، اس کے بعد جو رقم حکومتی خزانے میں جمع ہوتی ہے، اس کا اکثری استعمال بھی غلط مصارف میں ہوتا ہے، عوام الناس کی فلاح و بہبود اور عوامی مصارف میں بہت کم رقم استعمال ہوتی ہے، آئے دن اخبارات میں اس بارے خبریں شائع ہوتی رہتی ہیں، نیز ٹیکس کی شرح بھی واضح نہیں ہوتی اور وصولی کا طریق کار اور اصول و ضوابط بڑے پیچیدہ ہوتے ہیں، بڑے تجار اور اعلیٰ تعلیم یافتہ لوگوں کو بھی اس کا طریق کار سمجھانے کیلئے مختلف میٹنگز ہوتی ہیں، کانفرنس منعقد ہوتی ہیں اور اخبارات میں طریقہ کار شائع کیا جاتا ہے، ایک طرف ترغیبات دی جاتی ہیں اور دوسری طرف ترہیبات اور دھمکیاں ہوتی ہیں، اللہ اللہ کر کے جب نظام ٹیکس کا ایک طریقہ سمجھ میں آ جاتا ہے تو حکومت بدل جاتی ہے یا کسی حادثہ کی وجہ سے وہ طریقہ کار تبدیل کر دیا جاتا ہے اور یہ سلسلہ ہمیشہ چلتا رہتا ہے، خود اس تشہیر پر خطیر رقم خرچ کر دی جاتی ہے، اس طرح کی مشکلات و تکلفات اور بد نظمی نہ صرف اسلامی اصول کے خلاف ہے بلکہ خود ماہرین ٹیکس کے وضع کردہ اصول کے بھی خلاف ہے، اس حقیقت کے باوصف ایسے ٹیکس کو کیسے منصفانہ کہا جائے؟

جب فیکس کے بارے میں لکھنا شروع کیا تو اخبارات میں فیکس گھپلوں کے بارے خبریں شائع ہو رہی تھیں، بندہ انہیں جمع کرتا رہا، ایسی خبریں اتنا زیادہ جمع ہوئیں کہ اگر ان کو مرتب کیا جائے تو بذات خود ایک مستقل کتاب بن جائے، پھر ساتھ ساتھ اندازہ ہوا کہ یہ سب کچھ معمول کے مطابق ہے اور اس میں کوئی ایسی نئی بات نہیں کہ یہاں لکھا جائے، جسے یہ حقیقت جانی ہو وہ ہر روز اخبارات میں دیکھ سکتا ہے، یہاں صرف دو خبریں نقل کی جاتی ہیں۔

(۱) ایف بی آر نے بڑے فیکس چوروں کا سراغ لگا لیا۔

ایف بی آر نے بڑے فیکس چوروں کا سراغ لگا لیا، کراچی اور لاہور کے لارج فیکس پیئرز یونٹوں میں انکم اور سیلز فیکس کی ادائیگی میں اربوں کی خوردبر کی کمی گئی۔

اسلام آباد (واقعہ نگار خصوصی) باخبر ذرائع کے مطابق فیڈرل بورڈ آف یونیورسٹی بڑے فیکس چوروں کا سراغ لگا لیا ہے، ذرائع کے مطابق کراچی اور لاہور کے لارج فیکس پیئرز یونٹوں کے عہدیدار نے انکم فیکس اور سیلز فیکس کی ادائیگی میں اربوں روپے کی خوردبرد پکڑ لی، ایک درجن سے زائد کارپوریٹ سیکٹر کے اداروں کے سیلز فیکس اور انکم فیکس کے معاملات کی گزشتہ ماہ سے سکروٹی کی جارہی تھی، تقریباً نصف درجن بڑے فیکس چور اداروں کا پتہ چلا لیا گیا ہے، یہ کامیابی فیڈرل بورڈ آف یونیورسٹی کے ممبر آڈٹ اور انکم کے عملے کی بتائی گئی ہے، فیڈرل بورڈ آف یونیورسٹی کے ممبر ڈائریکٹ فیکس عثمان خالد اور ممبر سیلز فیکس مسرت جنیں کے ذریعے ایف بی آر کے چیمبر مین اور سیکرٹری جنرل یونیورسٹی ڈویژن محمد عبداللہ یوسف کولہ اور کراچی کے پائلٹ پروجیکٹوں کے نتائج سے آگاہ کر دیا گیا ہے، دونوں بڑے شہروں کے لارج فیکس پیئرز یونٹوں

نے کارپوریٹ سیکٹر کے مزید اداروں کے معاملات کی آڈٹ ٹیم میں جائزہ لے رہی ہیں، وریں اثناء ایف بی آر کے ممبر ڈائریکٹ ٹیکس عثمان خالد مرزا سے جب رابطہ کیا گیا تو انہوں نے بتایا کہ یونیورسل سیلف اسمٹ سکیم پر لفظی اور معنوی اعتبار سے عمل کیا جائے، سکیم کے والینٹری کمپلائنس (رضا کارانہ عملدرآمد) ہماری پالیسی ہے، اسکی حوصلہ افزائی کا سلسلہ جاری رکھا جائے گا.....

روزنامہ جنگ راولپنڈی بدھ 5 دسمبر 2007ء

(۲) کسٹمز کثیر کا نظام ختم کیا جائے

کسٹمز کے کلیمیرنس کے نئے نظام (کثیر) کے ذریعے بعض تاجروں نے کھربوں روپے کے ٹیکس چوری کر لئے ہیں، کسٹمز حکام اس سلسلے میں تحقیقات کر رہے ہیں۔

ایک اخباری رپورٹ کے مطابق شیخ کلیل احمد دھنگوہ نے کہا ہے کہ دو سال سے ایک سال کے اندر ۱۰۰ ارب روپے سے زائد کی رقم کی ڈیوٹیز اور ٹیکسز چوری کئے گئے ہیں، انہوں نے کہا کہ نئے نظام میں تاجروں کو خود تشخیصی کی بے بہا آزادی اور کلیمیرنس کی جو اجازت دی گئی ہے، اس سے سی بی آر کے سوا کوئی دوسرا چیک نہیں کر سکتا، جس سے فائدہ اٹھا کر لاکھوں روپے کی ڈیوٹیز اور ٹیکسز چوری کئے گئے ہیں، اس اخباری رپورٹ کے مطابق کسٹمز نے تحقیقات کے دوران دو ہزار سے زائد کنٹینرز کا سراغ لگایا ہے جنہیں اس نظام کے ذریعے مس ڈیکلریشن کے ذریعے کلیمیر کر دیا گیا جبکہ کلیمیر کرنے اور ڈیوٹی چوری کرنے والا شخص بیرون ملک

فرار ہو چکا ہے۔

روزنامہ اسلام جمعہ المبارک شوال ۱۳۲۸ھ-۱۹ اکتوبر ۲۰۰۷ء جلد ۴ شماره ۱۱۱

ایک ماہر معاشیات تبصرہ نگار اس پر لکھتے ہیں۔

ہمارے قومی خزانے کو جس طرح آبائی ورثہ سمجھ کر لوٹ کھسوٹ کی جارہی ہے اور اس سلسلے میں قوانین اور قواعد و ضوابط میں جس قدر نقائص ہیں اور ان سے ایسے ناپسندیدہ عناصر جس طرح فائدہ اٹھاتے ہیں مذکورہ بالا رپورٹ اس کی محض ایک مثال ہے، کسٹمز کا کثیر نظام رائج کرتے وقت بڑے بڑے دعوے کئے گئے تھے لیکن اس رپورٹ سے ثابت ہو رہا ہے کہ اس نظام کا اصل فائدہ دراصل کس کو ہوا ہے اور ہو رہا ہے، کسٹمز حکام کچھ اور نہیں کر سکتے تو کم از کم اس نظام ہی کو ختم کر دیں ورنہ وہ بتائیں کہ قوم کے خزانے کو پہنچنے والے اس نقصان کو وہ کس طرح روک سکتے ہیں؟ اور یہ سلسلہ کب تک چلے گا؟ اور یہ ایک کھرب روپے کس کے اکاؤنٹس میں گئے ہیں؟ کیا کسٹمز حکام اس بارے میں بھی تحقیقات کر کے اس کے ذمہ داروں کو قوم کے سامنے لاسکیں گے؟

ظالمانہ ٹیکس کے بچاؤ کے طریقے

جو ٹیکس واقعی ظالمانہ ہے اور اس میں گزشتہ شرعی شرائط کی رعایت نہیں کی گئی شرعاً ایسے ٹیکسوں سے اپنے آپ کو بچانا اور انہیں نہ ادا کرنا جائز ہے اور اس کیلئے موقعہ محل کی مناسبت سے کوئی جائز طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ اس میں صریح جھوٹ بولنے اور رشوت دینے کی نوبت نہ آئے اور ہتک عزت کا خطرہ نہ ہو، کوئی بھی ایسا طریقہ اختیار کرنا جائز نہیں جس میں صریح جھوٹ بولنا پڑے یا رشوت دینی

پڑے یا جگ عزت کا خطرہ ہو۔

البتہ جتنا ممکن ہو یہ ٹیکس ادا کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، روایات میں آتا ہے کہ بعض مالکوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شکایت کی کہ عاہلین ہم سے زیادہ وصول کرتے ہیں، انکی شکایت درست تھی یا غلط تاہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم یہی تھی کہ ان کو دے دینا چاہیے، کچھ لوگوں نے جب یہ کہا کہ جس قدر وہ زیادتی کرتے ہیں، اگر اس حد تک مال چھپالیں تو درست ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو۔

فی المشکوٰۃ (۱۵۷/۱) عن بشیر بن الخصاصیۃ قال: قلنا ان اهل الصدقة يعتدون علينا فانکم من اموالنا بقدر يعتدون قال لا: رواه ابو داؤد، النظر (۲۳۴/۱) کتاب الزکوٰۃ، باب رضی المصدق.

بشیر بن خصاصیہ کہتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی کہ صدقہ وصول کرنے والے ہم سے زیادتی کرتے ہیں کیا ہم بقدر زیادتی اپنا مال چھپالیا کریں؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔

آئندہ سطور میں ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کی چند شرعی طریقوں کی وضاحت کی جاتی ہے تاکہ بوقت ضرورت ان سے کام لیا جاسکے۔

(۱) حیلہ (Stratagem)

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری (۴۰۴/۱۲) کتاب الحیل میں حیلہ

کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

ھی ما یتوصل بہ الی مقصود بطریق خفی

یعنی حیلہ میں ایک عقلی راستہ سے مقصود تک پہنچا جاتا ہے لیکن حیلہ کی جامع اور صحیح تعریف وہ ہے جو حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلاء السنن (۲۲۳/۱۸) کتاب الحیل میں فرمائی ہے۔

ان الحيلة ترك لطريق فيه مفسدة الى مطلوب مباح واختيار لطريق لا مفسدة فيه .

یعنی شرعی مفسدہ والے طریقہ کو چھوڑ کر جائز طریقہ سے جائز و مباح مقصد حاصل کرنا۔

اس تعریف کی رو سے حیلہ کے اجزاء ترکیبی تین ہیں۔

- (۱) مقصد جائز اور شرعی ہو، اگر مقصد ہی ناجائز ہو تو حیلہ بھی ناجائز ہوگا۔
- (۲) مفسدہ والا طریقہ چھوڑ دیا جائے، اگر وہ طریقہ خود درست ہو تو حیلہ کی ضرورت ہی پیش نہ آئےگی۔

(۳) جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے اس میں شرعی مفسدہ نہ ہو، اگر اس میں بھی شرعی مفسدہ ہو تو حیلہ ناجائز اور حرام ہوگا، گویا کہ شرعی حیلہ میں حرام سے بچ کر مقصود حاصل کیا جاتا ہے جو کہ جائز بلکہ مستحسن ہے، اس کی مثال صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں موجود ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو خیر کا عامل بنا کر بھیجا، عامل عمدہ قسم کی کھجور لایا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ کیا خیر کی تمام کھجوریں اس طرح عمدہ ہوتی ہیں؟ اس نے کہا نہیں بلکہ ہم ادنیٰ کھجور کے دو صاع دے کر اعلیٰ کھجور کا ایک صاع خرید لیتے ہیں، یہ چونکہ صریح

سو بنتا ہے، اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو، جائز طریقہ یہ ہے کہ ادنیٰ کجور کے دو صاع دراہم کے عوض فروخت کر دیا کرو پھر ان دراہم کے عوض ایک صاع عمدہ کجور خرید لیا کرو۔

یہاں مقصود یہ تھا کہ دو صاع ادنیٰ قسم کی کجوروں کے عوض ایک صاع اعلیٰ قسم کی کجور حاصل کی جائے، یہ مقصود درست تھا، اس میں کوئی قباحت نہ تھی کیونکہ بیع و شراء کا مقصد فریقین کا نفع حاصل کرنا ہے لیکن وہ لوگ یہ مقصد جس طریقہ سے حاصل کرتے تھے، وہ سودی تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو مقصود حاصل کرنے کا جائز طریقہ بتایا، اس طرح کا حیلہ اپنانا شرعاً جائز بلکہ بعض صورتوں میں ضروری ہو جاتا ہے، قرآن و سنت اور تعامل سلف سے ایسے حیلے کا ثبوت ملتا ہے، علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے المہبوط (۲۲۸/۳۰) کتاب الخیل میں اس بار میں مدلل گفتگو کی ہے اور علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلاء السنن (۳۲۳/۱۸) کتاب الخیل میں اس بارے میں شہادت کا مفصل جواب دیا ہے، تفصیل وہاں دیکھی جاسکتی ہے۔

قال الله تعالى: 'وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنت.

(سورة ص الآية ۴۴)

قال الله تعالى: 'ولما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رحل اخيه

الى قوله تعالى: 'ثم استخرجها من وعاء اخيه كذلك كدنا ليوسف.

(سورة يوسف الآية ۷۰ الى الآية ۷۶).

قال الله تعالى: 'الله تعالى: 'ولا تقولن لشيء انى فاعل ذلك غدا الا

ان يشاء الله. (سورة الكهف الايه ۲۳)

وقال الله تعالى: 'ستجدني ان شاء الله صابرا.

(سورة الكهف الآية ٦٩)

قال الله تعالى: 'ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرفا لقتال او متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله وماويلهم جهنم وبئس المصير. الانفال الآية ١٦)

في تفسير ابن كثير (٣/٢٨٢) ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرفا لقتال: اي يفربين يدي قرنه مكيدة ليريه انه خاف منه فيتبعه ثم يكر عليه فيقتله فلا بأس عليه في ذلك نص عليه سعيد بن جبير والسدي وقال الضحاك: ان يتقدم عن اصحابه ليرى غرة من العدو فيصيبها الخ

قال الله تعالى 'ومن يتق الله يجعل له مخرجا. (سورة الطلاق: ٢)

استدل الحافظ ابن حجر بهذه الآية على جواز الحيلة في فتح الباري اول كتاب الحيل، (١٢/٣٠٣)

في صحيح المسلم (٢/٨٣) كتاب الجهاد باب جواز الخداع في الحرب، عن جابر^ر وابي هريرة^ر بالاسنادين المختلفين، قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم الحرب خدعة .

قال النووي: واتفق العلماء على جواز خدع الكفار في الحرب كيف امكن الخداع الا ان يكون فيه نقض عهد او امان فلا يحل وقد صح في الحديث، جواز الكذب في ثلاثة اشياء، احدها في الحرب، قال الطبري: انما يجوز من الكذب في الحرب المعار ينس دون حقيقة الكذب

فانه لا يحل، هذا كلامه والظاهر اباحة حقيقة نفس الكذب لكن الاعتصام
على التعريض الفضل.

راجع للتفصيل ايضاً احكام القرآن للجصاص (٤٦/٣)

حیلہ کی اقسام

مقصد کے اعتبار سے حیلہ کی مختلف اقسام ہیں مثلاً اگر حیلہ کے ذریعے حق کا
ابطال کرنا ہو یا باطل کا اثبات ہو تو یہ حرام ہے اور اگر مقصد حق کا اثبات یا باطل کا دفعہ
ہو تو ضروری یا مستحب ہے اور اگر مقصد مکروہ عمل سے احتراز ہو تو ایسا حیلہ مستحب یا مباح
ہے اور اگر مقصد ایک مندوب و مستحب عمل کو ترک کرنا ہو تو مکروہ ہے۔

كما قال ابن حجر في فتح الباري (٢٠٣/٢) وقواعدنا لا تباح.

(٢) توریہ (DISSIMULATION /

SYLLEPSIS)

توریہ (SYLLEPSIS) علم بلاغت کی ایک اصطلاح ہے جو علم بدیع
کی ایک صفت پر دلالت کرتی ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا لفظ استعمال کیا
جائے جس کے دو معنی ہوں، ایک قریب کا اور دوسرا دور کا اور دور کا معنی قریبی معنی
میں اس طرح مخفی ہو کہ سامع کے ذہن میں اس کا خیال نہ آئے لیکن متکلم کی مراد
وہی دور کا معنی ہو، اسے ایہام بھی کہتے ہیں، مثال کے طور پر لڑائی کے وقت کوئی مجاہد
جو اس باختہ کرنے کیلئے کافروں سے کہے کہ مات امامکم یعنی تمہارا امام مر گیا اور
اس کی مراد یہ ہو کہ پہلے کوئی کافر امام مرا ہے جبکہ مخاطب یہ سمجھتا ہے کہ ہمارا موجودہ

امام هلاك هو چكا هـ .

ماخذة: تكملة فتح الملهم (١٢/٥)

فى معجم لغة الفقهاء (ص ١٥١) العورية من وري، ارادة المتكلم بكلامه امرا خفيا غير الظاهر منه.

وفى التعريفات للسيد عميم الاحسان المجددى (ص ٢٣١) العورية: هى ان يريد المتكلم بكلامه خلاف ظاهره مثل ان يقول فى الحرب "مات امامكم" وهو ينوى به احدا من المتقدمين .

(٣) تعريض: (EUPHEMISM)

تعريض تورىه كى مترادف هـ، تعريض كته هـ: ارادة المتكلم من كلامه معنى يفهمه السامع من غير تصريح به.

معجم لغة الفقهاء (ص ١٣٥)

متكلم كا اپنے كلام سے ايسے معنى كا قصد كرنا جو سامع كو سمجھ آسكے ليكن اس كى

تصریح نہ ہو۔

تورىه اور تعريض كا علم

عام حالات ميں تورىه و تعريض كا استعمال درست نهىں البتہ دفع ظلم اور

بوقت ضرورت اس كا استعمال جائز هـ .

فى الادب المفرد للامام البخارى (ص ٢٣٩) باب المعاريض .

عن عمرؓ انه قال: حسب امرا من الكذب ان يحدث بكل ماسمع قال

ولہما رى قال: قال عمر: اما فى المعارىض ما يكفى المسلم الكذب؟ وفيه
ايضاً عن عمران بن حصين قال: ان فى المعارىض لمندوحة عن الكذب.
قال الامام البخارى فى كتاب الادب من صحيحه مبوباً ان فى معارىض
الكلام لمندوحة عن الكذب.

وراجع للتفصيل ايضاً تكملة فتح الملهم (۳/۳۱، ۳۳) كتاب
الجهاد والسير، حكم الكذب فى الحرب والفتاوى الحديثية لابن حجر
الهيثمي (ص ۱۹۷)

صریح جھوٹ کا حکم

حالت اضطرار میں صریح جھوٹ کی اجازت ہے لیکن کیا عام حالات میں
دفع ظلم یا دفع شر کیلئے صریح جھوٹ بولنے کی اجازت ہے؟ فقہاء احناف کا تقریباً
اتفاق ہے کہ عام حالات میں مذکورہ مقصد کیلئے صریح جھوٹ بولنا جائز نہیں ہے، حرام
ہے، صرف تعریض، توریہ اور حیلہ سے کام چلانے کی اجازت ہے، البتہ حکیم الامت
حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہ النفس حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ
ہے کہ حدیث میں جن تین مواقع میں بظاہر جھوٹ بولنے کی اجازت دی گئی ہے
اگر وہاں تعریض و توریہ سے کام نہ چلتا ہو تو صرف وہاں صریح جھوٹ کی بھی اجازت
ہے۔

وهو ما مال اليه صاحبنا اعلاء السنن وتكملة فتح الملهم .

شافیہ اور کچھ دوسرے حضرات عام حالات میں دفع ظلم کیلئے صریح جھوٹ
کی بھی اجازت دیتے ہیں، ان کا استدلال چند روایات سے ہے۔

فی سنن الترمذی (۲/۳۵۸) ابواب البر والصلۃ، باب ماجاء فی اصلاح ذات البین، عن اسماء بنت یزیدؓ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: لا یحل الکذب الا فی ثلاث، یحدث الرجل امرأته لیرضیها والکذب فی الحرب والکذب لیصلح بین الناس.
وعن ام کلثوم بنت عقبہؓ قالت سمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: لیس بالکذب من اصلح بین الناس فقال خیرا او نما خیرا.

لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی روایات میں ”الکذب“ سے صریح جھوٹ مراد نہیں بلکہ تور یہ، تعریض اور کناہ ہی مراد ہے۔

فی الکوکب الدرۃ (۳/۵۳) باب ماجاء فی اصلاح ذات البین، ابواب البر والصدقة والمراد بالکذب ہناہو معناہ الحقیقی الا ان العلماء احتاطوا فقالوا المراد بہ التوریۃ ردعا للعوام من الاجتراء علیہ وتسمیته کذبا بحسب ما فہمہ المخاطب من کلامک .

وفیہ ایضا (۳/۲۰۳) ولذلک جوز الکذب لارضاء الزوجة اذالم يتضمن اتلاف حق .

قال شیخنا الفقیہ الاعظم فی تکملة فتح الملہم لہ (۳/۳۲) ولم اجد فی فقہاء الحنفیۃ القدامی من جوز صریح الکذب فی حالة ما، الا فی حالة الاضطرار، ولكن حکى الشيخ ظفر احمد العثمانى عن الامام الشيخ اشرف على التهانوى رحمة الله عليه انه قال: الحق جواز الكذب الصريح

اذالم يقدر على التعريض فى المواضع الثلاثة المذكورة فى حديث اسماء
وعلم جوزة اذ اقدر عليه واما ما ذكره فى شرح السير ان الكذب المحض
لا رخصة فيه فمبنى على الاحتياط.

ويؤيد الشيخ رحمه الله تعالى ماروى عن بعض الصحابة: ان فى
معارض الكلام لمندوحة عن الكذب.... ويؤيده ايضا قصة الحجاج بن
العلاء... الخ انظر ايضا اعلاء السنن (٢٦/١٢)

فى الدر المختار (٢٢٤/٢) كتاب الكراهية، الكذب مباح لاهياء
حقه ودفع الظلم عن نفسه، والمراد التعريض لان عين الكذب حرام قال:
وهو الحق، قال تعالى: قتل الخراصون اه

وقد ذكر العلامة الشامى رحمه الله تعالى الضابط الكلى فى
جواز الكذب وتحريمه عن احياء العلوم فى حاشيته على الدر (٢٢٤/٢)
وانظر الاحياء مع اتحاف السادة المتقين للزبيدى (٢٤٤/٩) ثم قال
الشامى مائلا الى حرمة الكذب الصريح: ويؤيده ماورد عن على وعمران
بن حصين وغيرهما "ان فى المعارض لمندوحة عن الكذب،، وهو حديث
حسن له حكم الرفع كما ذكره الجراحى، وذلك كقول من دعى لطعام
اكلت يعنى امس وكما فى قصة الخليل عليه الصلوة والسلام الخ

وفى المرقاة شرح المشكوة (٢٤٤/٩) قال عياض: الصحيح ان
الكذب لا يقع منهم مطلقا اما الكذبات المذكورات فانما هى بالنسبة الى
فهم السامع لكونها فى صورة الكذب واما فى نفس الامر فليست كذبات

ووافقہ شارح من علمائنا حيث قال العما سماها كذبات وان كانت من جملة المعارض النخ وكذا في الكوكب الدرى على جامع الترمذى (۳/۲۰۳)

(۲۰۳)

چند حیلے

(۱) اثاثے کم ظاہر کرنا

اگر ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کی کوئی اور صورت ممکن نہ ہو تو بطور توریہ و تعریض زبانی یا حکومت کی طرف سے جاری کردہ فارم میں مال کی تعداد و قیمت کم ظاہر کرنے کی بھی گنجائش ہے، بشرطیکہ اس کے لئے کسی گناہ مثلاً رشوت وغیرہ کا ارتکاب نہ کرنا پڑے، تعداد یا قیمت کم ظاہر کرنا بھی تعریض و توریہ کی ایک قسم ہے، جھوٹ اور کذب نہیں ہے۔

فی الہندیۃ (۳۳۹/۵) کتاب الکراہیۃ، الباب الحادى عشر برجل قال لآخر: کم اكلت من تمرى؟ فقال: خمسة وهو قد اكل العشرة لا يكون كاذبا، وكذا لو قال بكم اشتریت هذا الثوب فقال: بخمسة وهو قد اشترى بعشرة لا يكون كاذبا كذا فى الخلاصة.

انظر خلاصة الفتاوى (۳۶۲/۳) كتاب الكراهية.

مثلاً ایک شخص ایک کروڑ اثاثوں کا ملک ہے اور اس سے ظالمانہ ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، اس بنا پر وہ فارم میں لکھ دے کہ مثلاً میں بیس لاکھ کا مالک ہوں، تو یہ جھوٹ نہیں کیونکہ وہ بلاشبہ بیس لاکھ کا بھی مالک ہے اور وہ اس پر حلف لے لے تب

بھی درست ہے لیکن یہ اس وقت درست ہے جبکہ اس سے زیادہ کی نفی نہ طلب کی گئی ہو، اگر زبانی یا تحریری طور پر یہ بھی پوچھ لیا گیا کہ کیا تمہاری ملکیت میں اس سے زیادہ کچھ بھی نہیں ہے، تو اس صورت میں پوری ملکیت بتانی پڑے گی، اس حیلہ سے کام نہیں چل سکے گا۔

☆ مذکورہ اصول کے تحت نکاح فارم میں مہر کی مقدار کم ظاہر کرنا بھی داخل ہے، تفصیل اس کی یہ ہے کہ آجکل بعض یونین کونسلوں میں مہر کی مقدار کے تناسب سے ٹیکس لگایا جاتا ہے، مہر جتنا زیادہ ہوتا ہے زیادہ ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، یہ ٹیکس بلاشبہ ظالمانہ ہے، اس کا مقصد سنت نکاح کی شرح کم کرنے اور شرعی حکم کی حوصلہ شکنی کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے، ایسی صورت میں اگر زبانی طور پر مہر کچھ زیادہ رکھ لیا جائے لیکن نکاح فارم میں کم ظاہر کر لیا جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ زبانی طور پر جو مہر طے ہوا ہے وہ بہر صورت پورا دینا ضروری ہے، اگر اس بارے اختلاف کا اندیشہ ہو تو فریقین الگ سے ایک دستاویز میں لکھ دیں تاکہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔

امداد الفتاویٰ (۱۵۲/۳) کتاب النکاح والاباحۃ میں ہے۔

سوال: زید ٹیکس ادا کرنے کی حیثیت رکھتا ہے تاہم معافی خیال کے سے اپنے مال تجارت کو تشخیص کنندہ ٹیکس سے چھپا کر اپنے کو ناقابل ثابت کرتا ہے؟ آیا یہ فعل زید کا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

جواب: گناہ تو نہیں لیکن خطرے میں پڑنا بھی شرعاً پسندیدہ نہیں۔

آپ کے مسائل اور ان کا حل (۲۷۹/۸) میں ہے۔

سوال: ہم باہر سے جو سامان لاتے ہیں اس پر چنگی ناکہ ادا کرنا پڑتا ہے اور چنگی والے خریداری بل دیکھ کر چار فیصد وصول کرتے ہیں، ہم سینٹوں سے جعلی بل بنوا لیتے ہیں، جس سے ناکہ کم ادا کرنا پڑتا ہے، کیا ایسا کرنا یعنی جعلی بل بنوا کر چنگی کم ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ سرکاری ناکہ کم ہوتا ہے لیکن ٹھیکہ دار بولی بڑھا بڑھا کر تقریباً دو گنا زیادہ کر لیتے ہیں، اگر یہ ٹھیکیدار بولی بڑھا کر زیادہ نہ کریں تو سرکاری شرح کم ہوگی۔

جواب: جعل سازی کو جائز تو نہیں کہا جاسکتا مگر چنگی وصول کرنا خود بھی ظلم ہے اور ظلم سے بچنے کیلئے اس میں کچھ تخفیف ہو جائے تو ہو جائے۔
نیز (۱۹۳/۶) میں ہے۔

سوال: محصول چوگی لینا یا دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص مال چھپا کر لے گیا تو اس کیلئے وہ مال کیسا ہے؟ اور کیا چوگی ٹھیکہ دار کو اس کی شکایت لگانا چاہئے؟
جواب: محصول چوگی شرعاً جائز نہیں، اگر مال و آبرو کو خطرہ نہ ہو تو نہ دی جائے۔

فتاویٰ محمودیہ (۱۸۵/۳) میں ہے۔

سوال: تجارتی مال کا محصول و چوگی دونوں دینی چاہئے یا محض محصول دیدے اور چوگی نہ دے، اس لئے کہ اس کی دکان اس شہر میں ہے، سنا جاتا ہے کہ چوگی نہیں دینی چاہئے۔

جواب: ریل اور ڈاک کا محصول تو دیدیا جائے اور چوگی ظلمالی جاتی ہے، اس

سے حتی الوسع بچے لیکن دفع ظلم اور حفظ عزت کیلئے جائز ہے۔

(۲) اپنی کمائی دوسرے ملک بھیج کر منگوانا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں مثلاً زید ایک پاکستانی تاجر ہے اور یہاں تجارت کرتا ہے، اس کے پاس دس لاکھ روپیہ ہے، اس نے حکومت کو ٹیکس دینا ہوتا ہے، وہ ٹیکس سے بچنے کیلئے یہ حیلہ کرتا ہے کہ بیرون ملک مثلاً سعودی عرب میں اس کا دوست خالد مقیم ہے، زید دس لاکھ کا چیک بنا کر خالد کو بھیج دیتا ہے پھر خالد خود وہی چیک یا چیک کیش کر کے وہ رقم زید کے نام بھیجتا ہے، زید یہاں محکمہ ٹیکس کو کہتا ہے کہ یہ رقم میری یہاں کی کمائی نہیں بلکہ بیرون ملک سے خالد نے بھیجی ہے، اس طرح وہ ٹیکس سے بچ جاتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ:

(۱) زید کیلئے مذکورہ طریقہ سے ٹیکس سے فرار اختیار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں

(۲) خالد اس خدمت پر کچھ رقم بھی کاٹتا ہے مثلاً ایک لاکھ پر ایک ہزار روپیہ کاٹ لیتا ہے اور باقی بھیج دیتا ہے اور یہ گویا اس کا کاروبار بن چکا ہے، کیا خالد کیلئے اس پر رقم لینا جائز ہے؟

میاں شفاء الرحمن اڈیالہ روڈ راولپنڈی

الجواب حامداً ومصلياً

(۱) مذکورہ صورت میں زید کیلئے ٹیکس سے بچنے کیلئے یہ کہنا جائز نہیں کہ یہ میری یہاں کی کمائی نہیں کیونکہ یہ صریح جھوٹ ہے اور ایسے موقع پر صریح جھوٹ بولنا شرعاً جائز نہیں، البتہ حکومتی ٹیکس چونکہ ظالمانہ ہوتے ہیں اور دفع ظلم کیلئے تو یہ سے کام لینے کی اجازت ہے لہذا زید کیلئے یہ جائز ہے کہ مذکورہ طریقہ اختیار کر کے حکم

عکس کو یہ کہہ دے کہ یہ رقم تو خالد نے بیرون ملک سے بھیجی ہے یا اس قسم کا کوئی اور ایسا جملہ کہہ دے کہ جو صریح جھوٹ میں بھی نہ آئے اور اس سے مقصد بھی حاصل ہو جائے۔

فی الدرالمختار: (۳۲۷/۶) الكذب مباح لاحیاء حقہ ودفع الظلم عن نفسه والمراد التعریض لان عین الكذب حرام قال: وهو الحق قال تعالیٰ قتل الخراصون.

وفی ردالمحتار: (۳۶۸/۶) (قوله جاز الكذب)..... نقل فی البزازیة انه اراد به المعارض لا الكذب الخالص.

(۲) خالد کیلئے مذکورہ خدمت پر اجرت کے طور پر رقم کاٹنے کی گنجائش ہے بشرطیکہ یہ اجرت پہلے سے طے شدہ ہو۔

فی الدرالمختار: (۵/۶) وشرطها كون الاجرة والمنفعة معلومتین لان جهاتهما تفضی الی المنازعة:

وفی ردالمحتار: (۹۲/۶) قال فی جامع الفصولین: للقاضی ان يأخذ ما يجوز لغيره وما قيل فی كل ألف خمسة دراهم لانقول به ولا يلبق ذلك بالفقه وای مشقة للكاتب فی كثرة الثمن؟ وانما أجر مثله بقدر مشقة قليلة او بقدر عمله فی صنعة ایضا كحكاك وثقاب يستأجر باجر كثير فی مشقة قليلة اه قال بعض الفضلاء: الفهم ذلك جواز اخذ الاجرة الزائدة وان كان العمل مشقة قليلة ونظرهم لمنفعة المكتوب له. فقط والله اعلم بالصواب

الجواب صحیح

ریاض محمد

دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی

۱۴۲۸/۹/۶ھ

بندہ ضیاء الرحمن عفی عنہ

دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی

۱۴۲۸/۹/۶ھ

انکم ٹیکس سے بچنے کیلئے انشورنس

جدید فقہی مسائل (۴۱۹/۱) میں ہے:

اگر انشورنس کی وجہ سے گورنمنٹ انکم ٹیکس سے چھوٹ دیتی ہو تو انکم ٹیکس سے بچنے کی نیت سے انشورنس کرایا جاسکتا ہے، البتہ اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ جتنی رقم خود اس نے جمع کی ہے اتنی تو اس کیلئے حلال ہے اور کمپنی جو اضافی رقم دے وہ اس کے لئے جائز نہیں، اس کو بلا نیت صدقہ غرباء پر یا رفاہی کاموں میں خرچ کر دینا چاہئے، ہاں اگر فرقہ وارانہ فسادات میں اس کو جانی یا مالی نقصان پہنچے تو اب پوری رقم اس کیلئے جائز ہوگی اور یہ زائد رقم حکومت کی طرف سے تحفظ میں کو تاہی کا ہر جانہ تصور کیا جائیگا۔

دھوکہ اور غش

DECEPTION, FRAUD)

شرعاً غش اور دھوکہ وہی حرام ہے اور اس کے نتیجہ میں جو کچھ کمایا ہے وہ بھی بقدر غش حرام ہے، اس مسئلہ کی رو سے اگر کسی شخص کے پاس جعلی نوٹ آ گیا تو اسے آگے چلانا جائز نہیں ہے ہاں جس نے اسے جعلی نوٹ دیا ہے، اگر وہ معلوم ہو جائے

تو اسے لوٹا دے، اگر لوٹنا ناممکن نہ ہو تو اس کے مال سے اس قدر اس کی اجازت کے بغیر بھی لے سکتا ہے۔ وہی مسئلۃ الظفر بمال المدیون۔

جعلی نوٹ آگے چلانا اس لئے جائز نہیں کہ ایک تو اس میں دھوکہ ہے اور دوسری وجہ شریعت کا یہ اصول ہے کہ مظلوم اپنے ظالم سے بدلہ لے سکتا ہے لیکن مظلوم کیلئے کسی تیسرے شخص پر ظلم کرنا جائز نہیں ہے، جسے جعلی نوٹ ملا ہے وہ مظلوم و مغرور ہے، وہ اصل ظالم اور غار پر رجوع کر سکتا ہے لیکن تیسرا شخص غیر ظالم اور غیر غار ہے، اس پر ظلم کرنا صحیح نہیں ہے۔

فی قواعد الفقہ (ص ۱۲۳) لعیم الاحسان المجدوی، المظلوم
 له ان يدفع الظلم عن نفسه بما قدر عليه لكن ليس له ان يظلم غيره. رقم
 القاعدة ۳۳۲

وفیہا ایضاً (ص ۱۲۶) المغرور یرجع علی الغار بما غره.

رقم القاعدة ۳۳۰

فی الهدایة (۳/۱۳۰) کتاب الکفالة، قال زفر: لا یرجع لانه لما
 انكر فقد ظلم فی زعمه فلا یظلم غيره.

وفی الدر (۵/۳۳۲) کتاب الکفالة والاصل ان المغرور انما
 یرجع علی الغار اذا حصل الفرور فی ضمن المعاوضة او ضمن الغار صفة
 السلامة للمغرور نصاً.

وفی الشامیة (قوله فی ضمن المعاوضة) احترز عما اذا كان فی
 ضمن عقد التبرع كالهبة والصدقة.

ظالمانہ ٹیکس میں جعلی نوٹ دینا

ظالمانہ ٹیکس میں جعلی نوٹ دینا جائز ہے؟ اس بارے بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اس میں جعلی نوٹ دیکر جان چھڑانا جائز ہے اور ان کا استدلال الاشباہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہے۔

فی الاشباہ والنظائر لابن نجیم (۲/۱۵۵) الفن الثانی: الفوائد کتاب البیوع رقم المسئلة ۱۳۳۱. الفس حرام الا فی مسألتین، احدہما فی "الولوالجیة" اشتری المسلم الامیر من دار الحرب ودفع الثمن دراهم زیوفا او عروضاً مفسوشة جاز ان کان حرا وان کان الامیر عبدا لم یجز. الثانیة یجوز اعطاء الزیوف والناقص فی الجبايات .

وفی غمزعیون البصائر للحموی تحتہ: قوله یجوز اعطاء الزیوف والناقص فی الجبايات، جمع جباية مما یجبی من الناس ظلماً، قال بعض الفضلاء: تلحق بالجبايات محصول القاضی فی زماننا، انتهى وقد صحف بعض الفضلاء الجبايات بالباء بالجنايات بالنون واستشکل دفع الزیوف فیها بان الارض الذی یعطى فی الجنايات حق شرعی. اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ دو مواقع میں دھوکہ دینا جائز ہے۔

(۱) ایک آزاد مسلمان دارالحرب میں قید ہے وہ وہاں کافروں سے کوئی چیز خرید کر ناقص اور کھوٹے درہم یا ملاوٹ کا سامان بطور ثمن دے دے تو درست ہے۔

(۲) ظالمانہ ٹیکس میں کھوٹے اور ناقص درہم دینا صحیح ہے۔

لیکن صحیح یہ ہے کہ ظالمانہ ٹیکس میں جعلی نوٹ چلانا جائز نہیں ہے، اس

میں دھوکہ دہی ہے، اس کا گناہ ہوگا البتہ اس کے نتیجہ میں جو صحیح نوٹ بچ جائیں وہ حلال ہیں، یہ عمل ناجائز ہے اور دلیل اس کی غش اور دھوکہ کی دہی سے ممانعت والے نصوص کا عموم ہے کہ شرعاً دھوکہ دہی مطلقاً حرام ہے اور جن حضرات نے الاشباہ کے مذکورہ جزئیہ سے استدلال کیا ہے یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں چاندی کے جو ناقص زیوف اور کھوٹے درہم ہوتے تھے وہ عرفاً اور شرعاً مال ہی تصور کئے جاتے تھے، فرق صرف وصف جو دہ اور رداء کا ہونا تھا، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص جید درہم کی جگہ زیوف ادا کر دیتا تو شرعاً ادائیگی درست تسلیم کی جاتی تھی، بخلاف جعلی نوٹوں کے کہ یہ کسی کے ہاں مال نہیں، بلکہ ان کو چلانے والا عرفاً، قانوناً اور شرعاً قابل مواخذہ ہے۔

خلاصہ یہ کہ جعلی نوٹ درہم زیوف کی طرح نہیں ہیں بلکہ درہم کا سدہ کی طرح ہیں لہذا جعلی نوٹ کو زیوف پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

نیز لیکس میں جعلی نوٹ ادا کرنے میں ہتک عزت کا خطرہ ہے کیونکہ اگر پکڑا گیا تو سزا مل سکتی ہے اور عزت مجروح ہو سکتی ہے، حیلہ اور توریہ وغیرہ میں ہتک عزت کا خطرہ نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر ہتک عزت کا خطرہ ہو تو حیلہ اور توریہ بھی درست نہیں ہے۔ چنانچہ اثاثے کم ظاہر کرنے کی صورت میں اگر پوچھ گچھ ہو اور پھنس جانے اور عزت مجروح ہونے کا غالب گمان ہو تو اثاثے کم ظاہر کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

فی الہدایۃ (۱۱۰/۳) کتاب البیوع، مسائل منصورۃ قبیل کتاب

الصرف، ومن له علی اخر عشرة دراهم جیاد ففضاه زیوفاً وهو لا یعلم

فانفقها او هلك فهو قضاء عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يرد مثل زيوفه ويرجع بدراهمه لان حقه في الوصف كهولي الاصل، ولا يمكن رعايته بايجاب ضمان الوصف لانه لاقيمة له عند المقابلة بجنسه فوجب المصيرالى ماقلنا ولهما انه من جنس حقه حتى لو تجاوز به فيما لايجوز الاستبدال جاز ليقع به الاستيفاء ولا يبقى حقه الا في الجودة ولا يمكن تداركها بايجاب ضمانها لما ذكرنا وكذا بايجاب ضمان الاصل لانه ايجاب له عليه ولا نظير له.

بعض حضرات کا موقف اور ایک شبہ

سابقہ بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ظالمانہ ٹیکس سے شرعی حدود و شروط میں رہ کر اپنے آپ کو بچانا اور حیلہ اختیار کرنا جائز ہے، اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اس طرح ٹیکس سے بچ جائے تو یہ دو قسم کے مظالم کا سبب بنے گا۔

(۱) حکومت کے پاس ٹیکس کی مطلوبہ رقم جمع نہ ہوگی اور اخراجات پورے نہ ہوں گے تو حکومت مزید ظالمانہ ٹیکس لگائے گی، یہ واقعہ ہے کہ حکومت ٹیکس کی مد میں وصول کی جانے والی رقم کا اندازہ کرتی ہے پھر جب وہ وصول نہیں ہوتی تو مختلف قسم کے دیگر ٹیکس لگا کر اس کو پورا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور جہاں قدرت ہوتی ہے تو مہنگائی کردی جاتی ہے، مثلاً پٹرول کی قیمت بڑھادی جاتی ہے، غرضیکہ حکومت کا ظلم تو ایک مستقل عامل (Factor) ہے ہی لیکن جو لوگ ٹیکس لاگو ہونے کے بعد نہیں دیتے یا کم دیتے ہیں وہ بھی کسی درجہ میں مزید ٹیکسوں کے لاگو ہونے اور مہنگائی کا سبب بنتے ہیں۔

(۲) یہ ٹیکس دوسرے افراد سے وصول کیا جائے گا اور یہ شخص دوسرے افراد پر حمل ظلم کا سبب بنے گا لہذا یہ جائز نہیں ہونا چاہئے، اسی وجہ سے بعض حضرات کا موقف یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنے ذمہ کا ٹیکس دینا ضروری ہے، کوئی حیلہ اختیار کر کے خود ٹیکس سے بچنا اور دوسروں پر اس کا بوجھ ڈالنا صحیح نہیں ہے اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ٹیکس دو طرح کا ہو سکتا ہے۔

(۱) کسی خاص علاقے، جماعت اور قوم پر ایک متعین مقدار میں ظالمانہ ٹیکس مقرر کر دیا گیا ہے، اتنی مقدار بہر صورت ان سے وصول کرنی ہے، ایسے ٹیکس سے بچنا صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر یہ بچ گیا تو لازماً وہ مقدار اس طبقہ کے دوسرے لوگوں سے وصول کی جائیگی اور یہ شخص حمل الظلم علی الغیر کا سبب بنے گا۔

(۲) عمومی ٹیکس ہو اور ادا کنندہ کا متعین نہ ہوں، اس صورت میں حیلہ کر کے اس ٹیکس سے بچنا جائز ہے، اس میں حمل الظلم علی الغیر نہیں ہے، اگر ٹیکس نہ دیا تو حکومت کے ٹیکس میں صرف کمی آجائیگی۔

حضرت مولانا مفتی ڈاکٹر عبدالواحد صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر

فرماتے ہیں:

غرض یہی بات راجح نظر آتی ہے کہ ہر شخص اپنے حصے کا ٹیکس ادا کرے پھر بہت سے ٹیکس تو دینے پڑتے ہیں البتہ انکم ٹیکس ایسی چیز ہے کہ آمدنی کم دکھا کر کم ٹیکس ادا کیا جائے لیکن جب ہم یہ کہیں کہ ہر شخص اپنے حصے کا ٹیکس پورا ادا کرے تو ہمارے ملک کا نظام آڑے آجاتا ہے، اگر ایک شخص اپنی پوری آمدنی دکھا کر پورا ٹیکس ادا کرے تو محکمہ والے اسے سچا سمجھنے پر تیار نہ ہوں گے اور وہ اسے جھوٹا اور چور سمجھ

کر زائد ٹیکس تشخیص کریں گے اور اس طرح سچ بولنے والے کو سچ بہت مہنگا پڑے گا اس کا حل یہ ہے کہ:

آمدنی والا اپنی آمدنی پر جتنا ٹیکس قانوناً بنتا ہے اس کی تشخیص کرے پھر اس میں سے جتنا ٹیکس وہ زیادہ سے زیادہ دے سکتا ہو، سرکاری خزانے میں جمع کرادے باقی رقم صدقہ کر دے، اب محکمہ والوں کو جو کچھ رشوت کے طور پر دینا پڑے گا وہ محض دفع ظلم کیلئے ہوگا، اس طرح سے وہ دوسروں پر ظلم کا سبب بھی نہیں بنے گا، کیونکہ وہ تو پورا ٹیکس دینے کیلئے تیار ہے چونکہ نظام آڑے آرہا ہے لہذا وہ حتی المقدور ٹیکس جمع کرا کے باقی رفاہ عامہ میں صدقہ کر دے جو کہ ٹیکس کا ایک اہم مصرف ہے۔

تنبیہ: چونکہ رشوت خوری کی کثرت ہے لہذا جب دفع ظلم کے نام پر رشوت دیں گے جو اگرچہ ان کے حق میں رشوت نہ بھی ہو اور خاندان کے خاندان رشوت اور حرام پر پللیں گے تو نئی نسل کو حرام اور رشوت سے کیوں پرہیز ہوگی؟ کیا ان کی حرام خوری میں دینے والے سبب نہیں بنیں گے جبکہ کوئی مجبوری نہ ہو لہذا ہمیں یہ طے کرنا ہوگا کہ کمائی کا ایک درجہ ضرورت کا ہے اور ایک کچھ آسانی کا، اس کے بعد مباح ہے، مباح کیلئے جو کچھ رشوت دینی پڑے وہ دینا بھی ناجائز ہے کیونکہ مباح کی تحصیل صرف اس وقت جائز ہے جبکہ کوئی حرام و ناجائز کام نہ کرنا پڑے، اس قول کی تائید میں یہ جزئیہ بھی پیش کیا جاتا ہے۔

فی ردالمحتار (۸۸/۴) کتاب السرقة، لوسعی الی سلطان بمن یؤذیه والحال انه لا یدفع بلا رفع الی السلطان اوسعی بمن یدفع الفسق ولا یمتنع بنہیہ اوقال لسلطان قد یغرم وقد لا یغرم انه قد وجد کنزاً فغرمہ

السلطان شيئاً لا يضمن في هذه المذكورات ولو غرم السلطان البتة بمثل هذه السعاية ضمن وكذا يضمن لو سعى بغير حق عند محمد زجرأله: اى للساعي، وبه يفتى وعزراه.

اس مسئلہ میں ساعی سبب ہے اور سلطان مباشر مختار ہے لیکن اس کے باوصف ساعی پر ضمان لازم کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ جہاں سبب اور مباشر جمع ہوں تو ضروری نہیں کہ فعل کی نسبت مباشر کی طرف ہی ہو بلکہ مسبب کی طرف بھی نسبت ہو سکتی ہے حتیٰ کہ اس پر ضمان بھی لازم ہو سکتا ہے۔

جواب

صحیح یہی ہے کہ حیلہ کے ذریعہ ناجائز ٹیکس سے بچنا جائز ہے اور مذکورہ اعتراض یا بعض حضرات کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ کسی معصیت اور شر کا سبب (سبب بننا) مطلق ناجائز نہیں ہے بلکہ اس بارے کچھ تفصیل ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بزبان عربی اس موضوع پر دو عمدہ رسالے تحریر فرمائے ہیں۔

(۱) تفصیل الکلام فی مسئلۃ الاعانة علی الحرام.

یہ رسالہ جواہر الفقہ (۴۳۹/۲) میں موجود ہے اور اسکے ساتھ اردو میں اس کا خلاصہ بھی تحریر کر دیا ہے۔

(۲) الابانة لمعنى التسبب والاعانة.

یہ رسالہ احکام القرآن للعثمانی (۷۴/۳) میں موجود ہے، تفصیل وہاں دیکھی جاسکتی ہے، یہاں حضرت کے اردو مقالے سے اس بحث کا خلاصہ نقل کیا

جاتا ہے۔

اگر ”سبب“ کے مفہوم کو مطلقاً سبب کیلئے عام رکھا جائے تو شاید دنیا کا کوئی مباح کام بھی مباح اور جائز نہیں رہے گا، مثلاً زمین سے غلہ اور پھل اگانے والا اس کا بھی سبب بنتا ہے کہ اس غلہ اور ثمرات سے اعداء اللہ (اللہ کے دشمنوں) کو نفع پہنچے، کپڑا بننا، مکان بنانا، ظروف اور استعمالی چیزیں بنانا، ان سبب میں بھی یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک نیک اور فاجر ان کو خریدتا ہے اور استعمال کرتا ہے اور اپنے فسق و فجور میں بھی استعمال کرتا ہے اور سبب اس کا ان چیزوں کا بنانا والا ہوتا ہے، اگر اس طرح حرمت کو عام کیا جائے تو شاید دنیا میں کوئی کام بھی جائز نہ رہے، ضروری ہے کہ سبب قریب اور بعید کا فرق کیا جائے، سبب قریب ممنوع اور سبب بعید مباح ہو، مذکورہ مثالیں سبب کی سبب بعید کی مثالیں ہیں، اس لئے وہ جائز رہیں گی۔

پھر سبب قریب کی بھی دو قسمیں ہیں ایک سبب جالب و باعث جو گناہ کیلئے محرک ہو کہ اگر یہ سبب نہ ہو تو صدور معصیت کیلئے کوئی اور ظاہری وجہ نہ تھی، ایسے سبب کا ارتکاب گویا معصیت ہی کا ارتکاب ہے، علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے موافقات کی جلد اول کے مقدمہ میں ایسے ہی اسباب کے متعلق فرمایا ہے کہ: ایقاع السبب ایقاع للمسبب یعنی سبب کا ارتکاب مسبب ہی کا ارتکاب ہے، چونکہ ایسے اسباب معصیت کا ارتکاب گویا خود معصیت ہی کا ارتکاب ہے، اسلئے معصیت کی نسبت اس شخص کی طرف کی جائیگی جس نے اس سبب کا ارتکاب کیا ہے، کسی فاعل مختار کے درمیان میں حائل ہونے سے معصیت کی نسبت اس سے منقطع نہیں ہوگی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں دوسرے شخص کے ماں باپ کو کوئی گالی دینے والے کے

حق میں اپنے ماں باپ کو گالی دینے والا کہا گیا ہے کیونکہ ایسا سبب للمعصیۃ ہے۔
قرآن وحدیث خود ایک معصیت ہے۔

سبب قریب کی دوسری قسم یہ ہے کہ وہ سبب قریب تو ہے مگر معصیت کیلئے محرک نہیں بلکہ صدور معصیت کسی دوسرے فاعل مختار کے اپنے فاعل سے ہوتا ہے۔
جیسے: بیع العصیر ممن يتخذ خمرا یا اجارة الدار لمن يتعبد فیہا للاصنام
وغیرہ۔

تو یہ بیع اور اجارہ اگرچہ ایک حیثیت سے معصیت کا سبب قریب مگر بذات خود جالب اور محرک للمعصیت نہیں ہیں، ایسے سبب قریب کا حکم یہ ہے کہ اگر بیچنے یا اجارہ پر دینے والے کا مقصد مشتری اور مستاجر کی اعانت علی معصیۃ ہو تو یہ خود ارتکاب معصیت اور اعانت علی المعصیۃ میں داخل ہو کر قطعاً حرام ہے اور اگر بیچنے والے اور کرایہ پر دینے والے کا یہ مقصد نہ ہو تو پھر دو صورتیں ہیں، ایک یہ صورت ہے کہ بیچنے والے کو معلوم ہی نہ ہو کہ وہ شخص شیرہ انگور خرید کر سرکہ بنائے گا یا شراب بنائے گا، اس صورت میں تو یہ بیع بلا کراہت جائز ہے اور اگر بائع کو معلوم ہو کہ یہ شخص شیرہ انگور سے شراب بنائے گا تو اس صورت میں بیچنا مکروہ ہے، پھر اس مکروہ کی بھی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ وہ بیع کسی تغیر اور تبدیلی کے بغیر بعینہ معصیت میں استعمال ہوتی ہو تو اس صورت میں اس کی بیع مکروہ تحریمی ہے، دوسری یہ کہ وہ بیع کچھ تصرف اور تبدیلی کے بعد معصیت میں استعمال ہو سکے گی تو اس صورت میں اس کی بیع مکروہ تنزیہی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ظالمانہ فیکسوں سے بچنے کا حیلہ اختیار کرنا، دوسروں پر وضع ظلم، مزید فیکس لاگو کرنے اور مہنگائی کا کیسا سبب ہے، اگر یہ سبب قریب بھی ہو، ظاہر ہے کہ جالب و محرک نہیں ہے یعنی یہ ضروری نہیں کہ اگر یہ حیلہ اختیار نہ کیا جائے تو حکومت مزید فیکس ہرگز نہیں لگائے گی، اسی طرح حیلہ اختیار کرنے والے کی نیند بھی یہ نہیں ہوتی کہ حکومت مزید فیکس لگائے یا میرے حصے کا فیکس دوسرے ادا کریں اور ہر شخص کو اس کا بھی علم نہیں ہوتا کہ حیلہ اختیار کرنے کی صورت میں مذکورہ مسیبات ضرور مرتب ہوں گے اور واقعہ میں بھی ان کا تحقق ضروری نہیں ہوتا، اور اگر معلوم ہو جائے کہ یہ مسیبات ضرور تحقق ہوں گے تو بھی چونکہ یہاں کوئی ایسی عین موجود نہیں کہ اسکے ساتھ معصیت تحقق ہو، اس لئے اس سبب کو مکروہ تنزیہی بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اور شامیہ کے مذکورہ جزیئہ سے بھی استدلال درست نہیں ہے، اس کی توجیح یہ ہے کہ فعل کی نسبت کب مباشر کی طرف ہوگی اور کب مسبب کی طرف؟ اس بارے اصول میں کچھ تعارض سا پایا جاتا ہے، استاذی المکرم شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے تمام اصول و ضوابط کا تجزیہ کر کے جو خلاصہ لکھا ہے وہ یہ ہے۔

(۱) اذا کان المباشر هو السبب الوحید فی الاتلاف فهو ضامن،

سواء کان متعلیاً او غیر متعلد، بمعنی انه لم یفعل فعلاً محظوراً فی نفسه .

(۲) اذا اجتمع المباشرو المسبب ولیس احد منهما متعلیاً

بالمعنی المذكور فالضمان علی المباشر.

(۳) اذا جمع المباشر والمسبب والمباشر معدد والمسبب غير معدد فالضمان على المباشر.

(۴) اذا جمع المباشر والمسبب وكل واحدا منهما معدد فالضمان على المباشر ايضاً.

(۵) اذا جمع المباشر والمسبب والمباشر معدد والمباشر غير معدد فالضمان على المسبب اه

بحوث في قضايا فقهية معاصرة (۱/۳۱۰) قواعد ومسائل في حوادث المرور.

اس کی رو سے مسبب کی طرف فعل کی نسبت کرنے اور اس پر ضمان واجب کرنے کی صرف ایک صورت ہے، وہ یہ کہ مسبب متعدی ہو اور مباشر متعدی نہ ہو حتیٰ کہ اگر دونوں متعدی ہوں تو بھی مسبب پر ضمان واجب نہیں ہے، معلوم ہوا کہ اگر مسبب متعدی نہ ہو تو فعل کی نسبت اس کی طرف نہیں ہو سکتی، شامیہ کے مذکورہ جزیئہ میں سامی متعدی ہے، اس لئے اس پر ضمان واجب کیا گیا ہے۔

وكذا يضمن لو سعى بغير حق الخ اور ولو غرم السلطان البتة الخ ضمان کی وہ صورت بنتی ہے جس میں مسبب کو معلوم ہوتا ہے کہ میری چیز ناجائز استعمال ہوگی، جبکہ اس کے برعکس ناجائز ٹیکس سے بچنے کیلئے حیلہ اختیار کرنے والا غیر متعدی مسبب ہے اور حکومت قائل مختار اور متعدی مباشر ہے اور یہ مذکورہ پانچ صورتوں میں سے تیسری صورت بنتی ہے، لہذا حیلہ اختیار کرنے کی صورت میں جو خرابیاں پیش آتی ہیں ان کی نسبت حکومت کی طرف ہوگی، حیلہ کرنے والے کی طرف

نہ ہوگی۔

فی الدر المنختار (۳۳۶/۲) دفع النایبة والظلم عن نفسه اولی الا اذا تحمل حصته باقیهم۔

وفی الشامیة: (قوله دفع النایبة والظلم عن نفسه اولی الخ) النایبة ما ینوبه من جهة السلطان من حق او باطل او غیره كما فی القنیة عن الہزدوی والمراد دفع ما كانت بغير حق، ولذا عطف الظلم تفسیراً ولہا عن شمس الائمة السرخسی: توجه علی جماعة جباية بغير حق فلبعضهم دفعها عن نفسه اذا لم یحمل حصته علی الباقین والا فالاولی ان لا یدفعها عن نفسه ثم نقل صاحب القنیة عن شیخه بدیع ان فیہ اشکالا لان اعطائه اعانة للظالم علی ظلمه فان اکثر النوائب فی زماننا بطریق الظلم فمن تمكن من دفع الظلم عن نفسه فذلک خیر له ملخصاً وعلیه مشی ابن وهبان فی منظومه واجاب ابن الشحنة بان الاشکال مدفوع بما فیہ من انواع الظلم علی الضعیف العاجز بواسطة دفعه عن نفسه اه قلت: فیہ نظر فان ما حرم اخذه حرم اعطائه كما فی الاشباه الالضرورة فاذا كان الظالم لا بد من اخذه المال علی کل حال لا یكون العاجز عن الدفع عن نفسه اما بالاعطاء بخلاف القادر فانه باعطائه ما یحرم اخذه ینعینا علی الظلم باختیاره تأمل (قوله حصته) مفعول تحمل وباقیهم فاعله ای بالی جماعته۔

قال الرافعی: (قول الشارح دفع النایبة والظلم عن نفسه اولی

الخ) ليس المراد به ما يتبادر منه بل انه لازم (قوله يكون معينا على الظلم الخ) هو وان كان كذلك يتحمل لدفع الضرر عن الضعيف ولو دفع عن نفسه يكون معينا على ظلم الفقير فيرتكب الاخف تأمل.

في القنية (ص ۱۷۳) كتاب الكراهية والاستحسان، باب في الاستحلال ورد المظالم والخروج عن عهدتها وما يتعلق بالنواب والجبايات.

توجه على جماعة جباية بغير حق فلبعضهم دفعه عن نفسه اذالم يحمل حصته من الباقيين والا فلا ولى ان لا يدفعها عن نفسه، قال رحمه الله: وفيه اشكال لان اعطائه اعانة للظالم على ظلمه ثم ذكر السرخسى مشاركة جرير بن عبد الله وولده مع سائر الناس في دفع النابتة بعد الدفع عنه ثم قال هذا كان في ذلك الوقت لانه اعانة على الطاعة واكثر النواب في زماننا بطريق الظلم فمن تمكن من دفع الظلم عن نفسه لذلك خير له.

في رد المحتار (۵/۳۳۲) كتاب الكفالة (تمه) من اصحابنا من قال: الافضل ان يساوى اهل محلته في اعطاء النابتة قال القاضى: هذا كان في زمانهم لانه على اعانة على الحاجة والجهاد، اما في زماننا فاكثرت النواب تؤخذ ظلما ومن تمكن من دفع الظلم عن نفسه فهو خير له، نهر وتماه في الفتح، ونقل في القنية ان الاولى الامتناع ان لم يحمل حصته على الباقيين والا فالاولى عدمه، ثم قال: وفيه اشكال لان الاعطاء اعانة

للظالم علی ظلمه .

قال الراعی: (قوله وفيه اشكال لان الاعطاء اعانة للظالم علی ظلمه) یندفع الاشکال بان الظلم هنا محقق وتحمله له اولی من تحمله لغيره والا ولی منه ان يعطى من هو عاجز عن دفع الظلم عن نفسه اعانة له علی دفع الظلم عن نفسه.

رشوت دے کر ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کی تحقیق

جو ٹیکس واقعہ ظالمانہ ہے اور اس سے بچنے کا رشوت کے علاوہ کوئی دوسرا طریقہ کار آمد نہ ہو تو رشوت دیکر اس سے جان چھڑانے کی گنجائش ہے بشرطیکہ رشوت دیکر ٹیکس کی معتد بہ رقم بچ جاتی ہو، اگر رشوت کی رقم ہی ٹیکس کی رقم کے برابر یا اس کے قریب قریب ہے تو ایسی صورت میں رشوت دینا درست نہیں، اس سے بہتر یہی ہے کہ ٹیکس کی پوری رقم دیدے، رشوت کا ارتکاب نہ کرے، کیونکہ ٹیکس کی رقم کے بارے امید کی جاسکتی ہے کہ شاید وہ یا اس کا بعض حصہ مفاد عامہ میں صرف ہو جائے اور ملک و ملت کی تعمیر میں حصہ بن جائے لیکن رشوت تو بہر حال کسی ایک یا چند افراد کے ہاتھ لگے گی۔

جن حضرات نے ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کیلئے رشوت دینے کی اجازت نہیں دی تو یہ سد الذریعہ ہے یعنی شرعی اصول و قواعد کی رو سے اس کی اجازت تو ہے لیکن اگر اس کی عام اجازت دیدی جائے تو عوام الناس چونکہ شروط و قیود کی رعایت نہیں کرتے، اس لئے ظالمانہ اور عادلانہ ٹیکس کا فرق نہیں کریں گے، اور رشوت کی سنگینی دل سے نکل جائیگی، اس لئے فی نفسہ اجازت کے باوجود حتی الامکان اس سے اجتناب

احتراز ضروری ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ چند شرائط کے ساتھ رشوت دیکر ظالمانہ ٹیکس سے بچنا جائز

ہے۔

(۱) وہ ٹیکس واقعی ظالمانہ و جابرانہ ہو۔

(۲) رشوت کے علاوہ بچنے کی کوئی صورت، طریقہ اور حیلہ کارگر ثابت نہ ہو

(۳) رشوت کے نتیجہ میں ٹیکس کی معذ بہ رقم بچتی ہو۔

(۴) رشوت کا ارتکاب بقدر ضرورت کیا جائے۔

(۵) اس کی عام تشہیر کرنا صحیح نہیں ہے۔

فی الدر المختار ۶/۲۲۳ کتاب الکراہیة، فصل فی البیع، لا بأس

بالرشوة اذا خاف علی دینہ والنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یعطی

الشعراء ولمن یخاف لسانہ وکفی بسہم المؤلفۃ من الصدقات دلیلا علی

أمثالہ.

وفی الشامیة: (قولہ اذا خاف علی دینہ) عبارة المجتبی لمن یخاف

ولہ ایضا دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله ولا

ستخراج حق لہ لیس برشوة یعنی فی حق الدفع اہ (قولہ کان یعطی

الشعراء) فقد روى الخطابی فی الغریب عن عکرمۃ مرسلًا قال: انی شاعر

النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال یا بلال اقطع لسانہ عنی فاعطاه

اربعین درهما.

فتاویٰ رضویہ (۲۵۶/۶) میں ایک سوال کے جواب میں ہے۔

میونسپلٹی کا ٹیکس بچا کر پولیسوں اور افسروں کو رشوت دینا اور ان کو اس کا عادی بنانا کوئی اچھا کام نہیں ہے، اس سے بہتر تو یہی ہے کہ ٹیکس پورا دیدیا جائے، نہ دینے میں کبھی ذلیل اور بے عزت ہونے کا موقعہ آجاتا ہے اور خود کو ذلیل کرنا شرعاً جائز نہیں۔

آپ کے مسائل (۱۷۹/۶) میں ایک سوال کے جواب میں ہے:
رشوت اگر دفع ظلم کیلئے دی گئی ہو تو امید کی جاسکتی ہے کہ دینے والے کی بجائے صرف لینے والا گنہگار ہوگا۔

ٹیکس اور مسئلہ ظفر بالمال

اگر کسی شخص کا دوسرے کے ذمہ دین ہو اور مدیون کسی وجہ سے ادا نہ کرتا ہو، مال مثل سے کام لیتا ہو تو شرعاً دائن مدیون سے اپنا حق چوری چپکے اور غصب کر کے بھی لے سکتا ہے اور متاخرین کا فتویٰ یہ ہے کہ اپنے حق کی جنس کے علاوہ جنس سے بھی وصول کر سکتا ہے، لیکن صرف اپنے حق کی مقدار لے سکتا ہے، اس زائد نہیں لے سکتا۔

اس اصول کی روشنی میں حکومت وقت نے اگر کسی سے ظالمانہ ٹیکس وصول کیا ہے جس کی واپسی کی کوئی دوسری صورت نہیں ہے اور اسے شدید ضرورت بھی ہے تو وہ شخص دیا بیٹہ کسی بھی طریقہ سے حکومت سے اپنا حق وصول کر سکتا ہے، مثلاً سرکاری املاک بجلی، گیس، ٹیلیفون، ریلوے، وغیرہ سے استفادہ کر لے اور اس کا معاوضہ نہ ادا کرے یعنی جس قدر اس سے ظالمانہ ٹیکس وصول کیا گیا ہے، اتنی مقدار کی حد تک سرکاری املاک سے فائدہ اٹھالے تو اس کی دیا بیٹہ اجازت ہے، تاہم قضاء اور قانوناً

چونکہ اس کے خلاف کارروائی ہو سکتی ہے اگرچہ دیاٹہ وہ گناہگار نہ ہوگا، اس لئے اس سے حتی الامکان احتراز ضروری ہے۔ ہذا معا یعرف ولا یعرف

خلاصہ یہ کہ مسئلہ ظفر بالمال کے تحت حکومت کی اطلاق سے استفادہ کی چند شرائط کے ساتھ گنجائش ہے (۱) ٹیکس واقعی ظالمانہ ہو (۲) اس رقم کی واپسی کی کوئی دوسری صورت نہ ہو اور نہ ابتداء اس ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کا کوئی حیلہ موجود ہو (۳) اس کی واقعی ضرورت ہو (۴) صرف اپنے حق کی حد تک استفادہ ہو، اس سے زیادہ ہرگز جائز نہیں (۵) ہذا معا یعرف ولا یعرف۔

فی الدر المنختر (۳/۹۴) کتاب الحدود، باب حد السرقة ومثل

دینہ ولو دینہ مؤجلا الخ

قال الامام الشامی رحمہ اللہ: فاذا ظفر بمال مديونه له الاخذ

ديانة بل له الاخذ من خلاف الجنس على ما ذكره قريبا.

وفي الدرايض واطلق الشافعي اخذ خلاف الجنس للمجانسة في

المالية: قال في المجتبی وهو اوسع فيعمل به عند الضرورة.

قال الامام الشامی: (قوله واطلق الشافعی اخذ خلاف الجنس)

ای من النقود او العروض لان النقود يجوز اخذها عندنا على ما قررنا ه انفاً

قال القهستاني: وفيه ايماء الى ان له ان ياخذ من خلاف جنسه عند

المجانسة في المالية، وهذا اوسع فيجوز الأخذ به وان لم يكن مذهبنا، فان

الانسان يعذر في العمل به عند الضرورة كما في الزاهدي اه قلت: وهذا ما

قالوا لا انه مستدله لكن رأيت في شرح نظم الكنز للمقدسي من كتاب

الحجر قال: ونقل جد والدي لامة الجمال الاشقر في شرحه للفتوى ان
 عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاول عتيم في
 الحقوق والفتوى اليوم على جواز الاخذ عند القدرة من اي مال كان لا
 سيما في ديارنا لمدا ومتهم للعقوق:

عفاء على هذا الزمان فانه.... زمان عقوق لازمان حقوق
 وكل رفيق فيه غير مرافق.... وكل صديق فيه غير صدوق
 قال الامام الراعي: (قوله الفتوى اليوم على جواز الاخذ عند
 القدرة الخ) اي عند الضرورة كما يفيدته عبارة المجتبي اذ عند علمها لا
 يؤخذ بملهب الفيروبه يرد على من جوزه مطلقا، سندی عن شرح نظم
 الكنزاه

چند اسلامی ٹیکس

شریعت میں غیر مسلموں پر چند منصفانہ ٹیکس لگائے گئے ہیں، اس طرح کے ٹیکس تقریباً چار ہیں، جن کا کچھ خلاصہ یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

پہلا ٹیکس ”خراج“

خراج کی لغوی تعریف

خراج باب نصر مصدر سے یا تو مصدر ہے یا اسم مصدر جس کا معنی ہے ”ظاہر ہونا“ لسان العرب میں ہے کہ الخرج والخراج دونوں ایک ہی معنی میں ہیں یعنی اپنے مال سے متعین مقدار نکالنے کا نام الخرج یا الخراج ہے۔

والخراج والخراج واحد وهو شئ يخرج القوم في السنة من مالهم بقدر معلوم. لسان العرب (۱۱۲۶/۲)

امام زجاج نے خرج اور خراج میں تھوڑا سا فرق بیان کیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ خرج مصدر ہے اور خراج اسم مصدر ہے، خراج کا اطلاق لغت اس غلہ پر بھی ہوتا ہے جو زمین یا کسی دوسری چیز سے حاصل ہو۔

انيس الفقهاء میں ہے: الخرج ما يخرج من غلة الارض الخ انيس الفقهاء في تعريف الالفاظ المتداولة بين الفقهاء (۱۸۵/۱)

حدیث ”الخراج بالضممان“ میں لفظ خراج کا استعمال غلہ ہی کے معنی میں ہے جس کی پوری تفصیل معجم لغت الفقهاء (۱۹۴) اور لسان العرب (۱۱۲۶/۲) میں موجود ہے، خراج کا اطلاق لغت اجرت اور کرایہ کے معنی پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ آیت

کریمہ ”ام تسالہم“ عوجا لنعواج ریک خیر“ میں خراج کا معنی اجرت کے ہے، امام فراء نے آیت کریمہ کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا ہے: ام تسالہم اجرا۔ خلاصہ یہ ہے کہ خراج کا لغوی معنی ظاہر ہوتا ہے اور لغت میں اس کا اطلاق غلہ پر بھی ہوتا ہے اور اجرت پر بھی۔

خراج کی اصطلاحی تعریف

خراج اصطلاح شریعت میں اس اسلامی ٹیکس کو کہتے ہیں جس کو اسلامی حکومت ان اراضی سے لیتی ہے جن کو بزور شمشیر فتح کیا ہو یا مالکان نے اس کے دینے پر صلح کر لی ہو۔

ماتأخذہ الدولة من الضرائب علی الارض المفتوحة عنوة
او الارض التي صالح اهلها علیها. معجم لغة الفقهاء (۱۹۴)
الموسوعة الفقیہ میں ہے کہ خراج کے دو معانی ہیں: ایک عام، دوسرا خاص۔

خراج کا عمومی معنی

خراج عمومی معنی کے اعتبار سے ان اموال کو کہتے ہیں جن کے جمع و صرف کی ذمہ داری حکومت کی ہو، اس معنی کے اعتبار سے خراج کا اطلاق ان تمام صدقات و اجبہ و نافلہ پر ہوگا، جن کی وصولیابی اور ان کے مصارف پر صرف کرنے کا حق حکومت کو ہے۔

خراج کا خصوصی معنی

خراج اپنے خاص معنی کے اعتبار سے اس ٹیکس کو کہتے ہیں جس کو امام وقت

کسی قابل کاشت خارجی زمین پر مقرر کرتا ہے۔

للخراج فی اصطلاح الفقهاء معیان عام وخاص، فالخراج بمعنی العام: هو الاموال التي تتولى الدولة امرجايتها وصرافها فی مصارفها واما الخراج بالمعنى الخاص فهو الوظيفة او الضريبة التي يفرضها الامام على الارض الخراجية النامية.

ابو یعلیٰ نے خراج کی تعریف یوں کی ہے۔ ماوضع على رقاب الارض من حقوق تؤدى عنها. الاحكام السلطانية لابی یعلیٰ (۱۶۶)

خراج کا ثبوت قرآن کریم سے

خراج کا ثبوت صراحتاً قرآن کریم سے نہیں ملتا، البتہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں جب عراق، مصر اور شام فتح ہوا اور کچھ صحابہ کرام نے وہاں کی زمین اصول کے مطابق غائبین و فاتحین کے درمیان تقسیم کرنے کا مطالبہ کیا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہاں کی زمین کو فاتحین کے درمیان تقسیم کرنے سے انکار کرتے ہوئے مصلحت عامہ اور تمام مسلمانوں کے لئے وقف قرار دیا اور مالکان کے قبضہ میں رکھتے ہوئے ان کی زمینوں پر خراج عائد کیا، اس مسئلہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیات فئی سے استدلال کیا، حضرت عمر کا طریقہ استدلال اس طرح تھا کہ مال فئی میں اللہ تعالیٰ نے بعد میں آنے والوں کو بھی شریک کیا ہے، اگر زمین فاتحین کے درمیان تقسیم کر دی جائے تو بعد میں آنے والے محروم رہیں گے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ایک وقت ایسا آئے کہ غنیمت کی کل جائیداد کا مالک ایک شخص بن جائے اور اس کی اولاد میں وہ لوگ بھی ہوں

جو مسلم دشمن اور اسلام مخالف ہوں اور مالِ فقیمت کو اسلام کی مخالفت اور دوسروں کو اس سے روکنے میں استعمال کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق، مصر اور شام کی مفتوحہ زمین کو فاتحین کے درمیان تقسیم نہ کرنے اور اس پر خراج عائد کرنے میں آیاتِ فنی سے استدلال کیا۔

الموسوعة الفقهية (۹/۵۶) میں ہے۔

بینت الآيات السابقة التي احتج بها الامام عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه حكم مسئلة وقف ارض السواد على جميع المسلمين.

خراج کا ثبوت حدیث سے

خراج کا ثبوت جس طرح آیاتِ قرآنیہ سے ہے، اسی طرح احادیثِ نبویہ اور آثارِ صحابہؓ سے بھی ہے۔

(۱) ابو داؤد شریف میں سہل بن ابی حمزہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کی زمین کو دو حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ فاتحین کے درمیان تقسیم کر دیا اور ایک حصہ مصالح عامہ اور تمام مسلمانوں کے لئے وقف کر دیا اور مالکان کے قبضہ میں رکھ کر ان سے خراج وصول کیا۔

فی سنن ابی داؤد (۲/۷۵) کتاب الخراج، باب ماجاء فی حکم ارض خیبر، عن سہل بن ابی حمزہ قال: قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خیبر نصفین نصفاً لنوائبہ وحاجتہ ونصفاً بین المسلمین، قسمها بینہم علی ثمانیۃ عشر سہماً.

اس سے معلوم ہوا کہ ہر وہ زمین جو بزور شمشیر فتح کی گئی ہو اور فاتحین کے درمیان تقسیم نہ کی گئی ہو وہ مصلحت عامہ اور تمام مسلمین کے لئے وقف ہوگی اور اس کو مالکان کے قبضہ میں رکھ کر خراج وصول کیا جائے گا۔

الموسوعة الفقهية (۵۷/۱۹) میں اہل بن حنہ کی مذکورہ روایت

ذکر نے کے بعد لکھا ہے:

فالحديث فيه تصريح بما وقع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في شأن خيبر حيث وقف نصفها لمصلحة المسلمين وكذلك الحكم بالنسبة للارض المفتوحة عنوة.

(۲) صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ کی ایک حدیث میں ہے:

منعت العراق درهمها وقفيزها ومنعت الشام مديها ودينارها ومنعت مصر ربتها ودينارا وعدتم من حيث بداتم قالها ثلاثا شهد على ذلك لحم ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ودمه (صحیح المسلم ۳۲۴/۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معلوم ہو چکا تھا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فتح کے بعد زمینوں پر خراج مقرر کریں گے لیکن آپ نے ان کو اس سے منع نہیں کیا بلکہ اس عمل کو باقی رکھا اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے آپ ﷺ نے اس کی حکایت کی۔

الموسوعة الفقهية (۵۷/۱۹) میں ہے:

ووجه الاستدلال بهذا الحديث ان النبي صلى الله عليه وآله

وسلم علم ان الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين سيضعون الخراج على الارض ولم يرشد هم الى خلاف ذلك بل قررہ وحكاه لهم ولذلك قال يحيى بن آدم: يريد من هذا الحديث ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذكر القفيز والدرهم قبل ان يضعه عمر على الارض.

ان روایات کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کے ان فیصلوں سے بھی خراج کا ثبوت ملتا ہے، جن میں زمین بزور شمشیر فتح کر کے مالکان کے قبضہ میں رکھتے ہوئے ان سے خراج وصول کیا گیا ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

خراج کا ثبوت اجماع سے

خراج کا ثبوت اجماع سے بھی ہے، خراج کی مشروعیت پر امت کا اتفاق بھی ہے اور اس پر عمل بھی رہا ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں جتنی فتوحات ہوئیں آپ نے ان سب میں خراج عائد کیا۔

خراج کا ثبوت قیاس سے

خراج کی مشروعیت عقلاً اور قیاساً بھی ثابت ہے اور اس کی مشروعیت میں ایک خاص حکمت اور مصلحت بھی ہے، جس مصلحت کے پیش نظر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق، شام اور مصر کی زمینوں کو فاتحین کے درمیان تقسیم کرنے سے انکار کر دیا اور مصالح عامہ اور تمام مسلمانوں کیلئے وقف کر دیا۔

رأى امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه ان من

المصلحة عدم تقسيم الارض المفتوحة عنوةً ووقفها على جميع المسلمين وضرب الخراج عليها واهم ما تقتضى به المصلحة فى ذلك. الموسوعة الفقهية (٥٤/١٩)

خراج کا حکم

خراج ایک خالص اسلامی ٹیکس ہے اور اس میں عبادت کا پہلو بالکل نہیں ہے لہذا یہ ابتداءً صرف غیر مسلم رعایا کی زمینوں پر لازم کیا جاتا ہے، ابتداءً مسلمانوں کی زمینوں پر خراج عائد کرنا درست نہیں ہے، البتہ انتہاءً خراج مسلمان پر بھی واجب ہو سکتا ہے، گویا کہ انتہاءً وجوب خراج میں عموم ہے، اور ہر اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس قابل کاشت خراجی زمین ہو، خواہ مسلمان ہو یا کافر، بچہ ہو یا بڑا، عاقل ہو یا مجنون، اور مرد ہو یا عورت، کیونکہ خراج قابل کاشت زمین کافر بیضہ ہے، اور زمین سے نماء کے حصول میں مسلم و کافر، بالغ و نابالغ، و عاقل و مجنون، اور مرد و عورت سبھی برابر ہیں، لہذا ان سب لوگوں کی خراجی زمین پر خراج واجب ہوگا۔
الموسوعة الفقهية (٥٦/١٩) میں ہے:

الخراج واجب على كل من بيده ارض خراجية نامية سواء كان مسلماً ام كافراً، صغيراً ام كبيراً عاقلاً ام مجنوناً، رجلاً ام امرأةً وذلك لان الخراج مؤنة الارض النامية وهم فى حصول النماء سواء.

سبب وجوب خراج

خراج کے وجوب کا سبب زمین کا قابل کاشت ہونا ہے خواہ پیداوار ہیئتاً

موجود ہو یا تقدیراً، اگر پیداوار حقیقہً موجود نہیں ہے لیکن تقدیراً ہے مثلاً زمین قابل کاشت ہے، یعنی اگر کھیتی کی جائے تو پیداوار حاصل ہو سکتی ہے لیکن کسی وجہ سے کھیتی نہیں ہوگی تو ایسی صورت میں اگرچہ پیداوار حقیقہً موجود نہیں لیکن تقدیراً ہے، اس لئے اس صورت میں خراج واجب ہوگا، بجز زمین جو قابل کاشت نہیں ہے، اس میں پیداوار نہ تو حقیقہً ہے اور نہ تقدیراً، لہذا بجز زمین میں سبب وجوب خراج نہ پائے جانے کی وجہ سے خراج عائد نہیں ہوگا۔

وجوب خراج کی شرطیں

بنیادی طور پر وجوب خراج کی دو شرطیں ہیں، جب دونوں شرطیں پائی جائیں گی تو خراج واجب ہوگا ورنہ نہیں۔

- (۱) پہلی شرط زمین کا خراجی ہونا ہے، اگر زمین خراجی نہیں ہے تو اس میں خراج واجب نہیں ہوگا، خراجی زمین کی پوری تفصیل آگے آرہی ہے۔
- (۲) وجوب خراج کی دوسری شرط یہ ہے کہ زمین میں نمو کی صلاحیت ہو، اگر زمین بجز اور ناقابل کاشت ہے، اس میں نمو کی صلاحیت نہیں ہے تو پھر خراج واجب نہیں ہوگا۔

اسباب مسقطہ للخراج

(وہ اسباب جن سے خراج ساقط ہو جاتا ہے)

کچھ اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے وجوب خراج کی شرطیں پائے جانے

کے باوجود خراج ساقط ہو جاتا ہے، اور وہ اسباب یہ ہیں:

(۱) کسی خارجی سبب سے زمین کے اندر نمو کی صلاحیت نہ ہو مثلاً زمین پر پانی کا غلبہ ہو یا پانی ختم ہو جائے جس کی وجہ سے زمین پیداوار نہ اگا سکے، تو ایسی صورت میں خراج ساقط ہو جائے گا۔

(۲) پیداوار کسی سماوی آفت سے ہلاک ہو جائے مثلاً کھیتی سیلاب سے فرق ہو جائے یا آگ لگنے سے جل جائے یا شدت ٹھنڈک سے ضائع ہو جائے اور سال کا اتنا حصہ باقی نہ ہو کہ اس میں دوبارہ کھیتی کی جاسکے تو ایسی صورت میں خراج ساقط ہو جائے گا اور اگر سماوی آفت سے پیداوار ضائع ہو گئی لیکن سال کا اتنا حصہ باقی ہے کہ اس میں دوبارہ کھیتی کی جاسکتی ہے جس کی مدت مفتی بہ قول کے مطابق تین ماہ ہے یا پیداوار کسی غیر سماوی ایسی آفت سے ختم ہوئی جس سے بچنا ممکن ہے مثلاً بندر، چوپائے، اور چوہے وغیرہ کے کھانے سے ضائع ہوئی ہے تو ان دونوں صورتوں میں خراج ساقط نہیں ہوگا۔

(۳) فصل کٹنے سے قبل اگر پیداوار ہلاک ہو گئی کسی سماوی آفت سے یا غیر سماوی ایسی آفت سے جس سے احتراز ممکن نہیں تو بھی خراج ساقط ہو جائے گا، البتہ اگر فصل کٹنے کے بعد پیداوار ہلاک ہوئی ہے تو خراج مؤظف ساقط نہیں ہوگا لیکن خراج مقاسمہ ساقط ہو جائے گا، کیونکہ خراج مؤظف زمین پر واجب ہے اور خراج مقاسمہ پیداوار پر۔

(۴) خارجی زمین پر کوئی تعمیر کردی گئی مثلاً رہائشی مکان یا سرائے خانہ بنا دیا گیا یا خارجی زمین کو قبرستان بنا دیا گیا تو ایسی صورت میں بھی خراج ساقط ہو جائے گا۔

(۵) کسی شخص نے زبردستی کھیتی کرنے سے روک دیا اور زمین دار کے اندر

مقابلہ کی صلاحیت نہیں تو ایسی صورت میں بھی خراج ساقط ہو جائے گا۔
 (۶) امام وقت خراجی زمین سے خراج کو معاف کر دے، ایسی صورت میں
 بھی خراج ساقط ہو جائے گا۔

خراج کی قسمیں

خراج کی دو قسمیں ہیں: خراج موظف اور خراج مقاسمہ۔

خراج مقاسمہ

مقاسمہ کے معنی بٹائی کے ہیں، خراج مقاسمہ اس اسلامی محصول کو کہتے ہیں جس کو امام وقت خراجی زمین کی پیداوار پر مقرر کرتا ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ مسلمانوں نے کسی ملک یا شہر پر عنوةً یا صلحا فتح حاصل کی اور امام وقت نے وہاں کی زمین مالکان کے قبضہ میں رکھتے ہوئے زمین کی پیداوار پر خراج عائد کر دیا اور معاملہ اس طرح طے پایا کہ پیداوار کا آدھا یا ایک تہائی یا ایک چوتھائی یا پانچواں حصہ زمین داروں کو طے گا اور بقیہ حصہ اسلامی حکومت کو دینا ہوگا۔

خراج موظف

وہ اسلامی محصول ہے جس کو امام وقت خراجی زمین پر نقد کی صورت میں مقرر کرتا ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں جتنی فتوحات ہوئیں مثلاً عراق، مصر، شام وغیرہ سب جگہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خراج موظف مقرر کیا جس کی تفصیل آگے آرہی ہے:

علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

واستفید ان الخراج قسمان، خراج مقاسمة وهو ما وضعه الامام
 علی ارض فتحها ومن علی اهلها بها من نصف الخراج اولئك
 اوربعہ... وخراج وظیفۃ مثل اللدی وظفہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی
 ارض السواد. ردالمحتار (۲/۲۵۹)

☆ کس خراجی زمین پر خراج مقاسمہ مقرر کیا جائے اور کس پر خراج
 موظف اور اس کی مقدار کیا ہو؟ اس سلسلہ میں ضابطہ یہ ہے کہ اختیار شرعاً امام وقت
 کو ہوگا، وہ حالات کے پیش نظر خراج کی جو بھی قسم اور جو مقدار مقرر کرنا چاہے کر سکتا
 ہے، البتہ اس کی مقدار نصف سے زائد اور علامہ حدادیؒ کی صراحت کے مطابق خمس
 سے کم نہیں ہونی چاہئے البتہ خیر الرئیؒ کی تفصیل کے مطابق اگر کسی زمین کی پیداوار
 کم اور اخراجات زیادہ ہوں تو خمس سے کم بھی مقرر کیا جاسکتا ہے۔

فاذا فتح بلدة ومن علی اهلها بأرضها له ان يضع الخراج علیها
 مقاسمة أو موظفا..... وتقديره مفوض الی رای الامام. (ایضاً)

واضح رہے کہ امام وقت ایک مرتبہ جس زمین پر خراج کی جو بھی قسم مقرر کر
 دے دوبارہ اس میں تبدیلی پیدا نہیں کی جاسکتی مثلاً اگر ایک مرتبہ خراج مقاسمہ مقرر کر
 دیا تو اس کو خراج موظف میں یا خراج موظف مقرر کر دیا تو اس کو خراج مقاسمہ میں
 تبدیل نہیں کر سکے گا، اس لئے کہ اس میں نقض عہد ہے جو حرام ہے، البتہ اگر زمین
 دار ان تبدیلی پر راضی ہو جائیں تو تبدیل کرنا جائز ہے۔

وفی الکافی: ولیس للامام ان یحول الخراج الموظف الی
 المقاسمة اقول وكذلك عكسه فيما يظهر من تعليقه لانه قال لان فيه

نقض العهد وهو حرام.

خراج مقاسمہ اور خراج موظف کے درمیان فرق

ان دونوں کے درمیان بنیادی طور پر فرق ہے کہ خراج مقاسمہ زمین کی پیداوار پر ہے اور خراج موظف خود زمین پر ہے، یہی وجہ ہے کہ خراج موظف سال میں صرف ایک مرتبہ واجب ہے اور خراج مقاسمہ زمین کی پیداوار پر واجب ہے سال میں جتنی مرتبہ پیداوار ہوگی اتنی مرتبہ خراج مقاسمہ ادا کرنا ہوگا۔

خراج کی مقدار

خراج مقاسمہ تو زمین کی پیداوار پر نصف یا ثلث یا ربع یا خمس یا سدس ہے، امام وقت حالات کے پیش نظر اور زمین کی صلاحیت کے مطابق پیداوار کی بڑی بھی مقدار مقرر کر دے اسے ادا کرنا ہوگا، البتہ خراج موظف کے سلسلے میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیصلے موجود ہیں جن سے خراج موظف کی مقدار متعین ہوتی ہے، جن چیزوں میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خراج موظف مقرر فرمادیا ان میں مقرر کردہ مقدار کے خلاف کرنے کا اختیار کسی کو بھی نہیں ہے۔ البتہ جن چیزوں میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے کوئی مقدار متعین نہیں ہے، ان چیزوں میں زمین کی قوت و ضعف کے اعتبار سے خراج مقرر کیا جاسکتا ہے جو نصف پیداوار سے زائد اور امام حدادی کی صراحت کے مطابق خمس سے کم نہ ہو، البتہ خیر الرطیٰ کی صراحت کے مطابق اگر پیداوار کم ہو اور اخراجات زیادہ ہوں تو خمس سے کم بھی مقرر کیا جاسکتا ہے، جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے دور خلافت میں عراق فتح ہوا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حذیفہؓ کی نگرانی میں حضرت عثمان بن حنیفؓ کو عراق کی پوری زمین کی پیمائش کا حکم دیا جب حضرت عثمان بن حنیفؓ نے عراق کی پوری مفتوحہ زمین کی پیمائش کی تو تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب نکلی۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق کی پوری مفتوحہ زمین پر جو قابل کاشت تھی اور اس پر پانی پہنچتا تھا، خراج مؤظف درج ذیل تفصیل کے ساتھ مقرر فرمایا۔

عام زمینوں پر فی جریب ایک درہم نقد اور ایک صاع گندم یا جو یا جو چیز اس میں بوئی جائے، ترکاری کی ایک جریب پر پانچ درہم اور انگور یا کھجور کے باغوں پر جو باہم متصل اور اس قدر گنجان تھے کہ انکے درمیان کاشت نہیں کی جاسکتی تھی فی جریب دس درہم مقرر فرمایا۔ (ایضاً)

جریب، درہم اور صاع کی تحقیق

ایک جریب ساٹھ پائی ساٹھ ذراع کی ہوتی ہے اور ایک ذراع سات قبضہ کا اور ایک قبضہ چار انگل کا ہوتا ہے، اس طرح ایک جریب ۱۲۲۵ مربع گز کی ہوگی، ایک درہم تین ماشہ رتی چاندی کے برابر ہے، ۸ رتی کا ایک ماشہ اور ۱۲ ماشہ کا ایک تولہ ہوتا ہے، اس طرح دس درہم کا وزن ۳ تولہ ۷، ۱۲ ماشہ چاندی کے برابر ہوا، ایک صاع کیلوگرام کے اعتبار سے ۳ کیلو ۳۸۲ گرام کا ہوتا ہے۔

خراجی زمین

کتاب و سنت، آثار صحابہ اور محدثین، مجتہدین و فقہاء کے اقوال کی روشنی میں مندرجہ ذیل زمینیں خراجی ہیں:

(۱) مسلمانوں نے کفار کے کسی ملک یا شہر کو بزور شمشیر فتح کر لیا اور اس کی زمین غائبین و فاتحین کے درمیان تقسیم نہیں کی گئی، بلکہ تمام مسلمان اور مصلحت عامہ کیلئے وقف کرتے ہوئے مالکان کا قبضہ بدستور باقی رکھا گیا اور ان کی زمین سے اسلامی محصول مقرر کیا گیا، تو ان کی زمین شرعاً خراجی ہوگی اور اس زمین پر خراج عائد ہوگا، علامہ کا سائی خراجی زمینوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

اما الخراج فمنها الاراضی التي فتحت عنوة فمن الامام عليهم
وتركها في يد اربابها فانه يضع على جماعتهم الجزية اذالم يسلموا وعلى
اراضيهم الخراج اسلموا اولم يسلمو. بدائع الصنائع (۳/۱۲۲)

(۲) کسی شہر یا کسی ملک پر مسلمان حملہ آور ہوئے، وہاں کے کفار نے بغیر کسی لڑائی کے مسلمانوں سے صلح کرتے ہوئے ان کی اطاعت قبول کر لی تو وہ بدستور اپنی زمین کے مالک ہوں گے اور ان کی زمین شرعاً خراجی ہوگی۔

وكل أرض من اراضي الاعاجم صالح عليها اهلها وصاروا ذمة
فهي أرض خراج. کتاب الخراج لابی یوسف (۶۹)

(۳) اسی طرح مسلمان کسی شہر یا ملک پر حملہ آور ہوئے اور وہاں کے غیر مسلم باشندے مسلمانوں کے خوف سے جلاوطن ہو گئے تو ان کی اراضی بھی از روئے شرع خراجی ہوگی۔

(۴) بجز اور ناقابل کاشت زمین کو کسی غیر مسلم نے قابل کاشت بنا دیا تو وہ زمین بھی خراجی ہوگی اور اس پر خراج عائد ہوگا۔

(۵) کسی غیر مسلم نے مسلمانوں کے ساتھ شامل ہو کر قتال کیا اور حاکم وقت نے غنیمت کی زمین میں سے کچھ زمین اس غیر مسلم کو بھی دے دی تو یہ زمین بھی شرعاً خراجی ہوگی اور اس پر خراج عائد ہوگی۔

(۶) کسی مسلمان نے اپنا مکان توڑ کر اس کو باغ یا کھیت بنا دیا اور اس کو خراجی پانی سے سیراب کیا تو ایسی زمین بھی خراجی ہوگی اور اس پر خراج عائد ہوگا۔

(۷) اسی طرح کسی غیر مسلم نے اپنا مکان توڑ کر اس کو باغ یا کھیت بنا دیا تو ایسی زمین بھی شرعاً خراجی ہوگی، خواہ خراجی پانی سے اس کو سیراب کرے یا عشری پانی سے۔

(۸) اگر کسی غیر مسلم کے پاس خراجی زمین ہو اور اس کو جلا وطن کر کے اس کی جگہ پر کسی دوسرے غیر مسلم کو آباد کیا جائے یا کسی علاقہ یا کسی شہر کے تمام غیر مسلموں کو جن کے پاس خراجی زمین ہو، جلا وطن کر کے ان کی جگہ پر دوسرے غیر مسلموں کو آباد کیا جائے اور ان کے قبضہ میں پہلے غیر مسلموں کی زمینیں چلی جائیں تو وہ بدستور خراجی رہیں گی، اس لئے کہ یہ لوگ پہلے والے لوگوں کے قائم مقام ہو جائیں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بنیادی طور پر خراجی زمینیں دو طرح کی ہو سکتی ہیں۔

الف۔ مسلمانوں نے کفار کی زمین کو بزور شمشیر فتح کر کے زمین ان کے

قبضہ میں چھوڑی، فاتحین کے درمیان تقسیم نہ کی ہو۔

ب۔۔ کفار کی زمین صلح کے ساتھ فتح ہوئی اور کفانے خراج دینے پر مصالحت کر لی ہو، ان دو بنیادی صورتوں کے علاوہ بھی خراجی زمین کی چند صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں۔

عشری زمین خراجی کب بنتی ہے؟

عشری زمین خراجی کب بنتی ہے؟ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ جب عشری زمین بیع و شراء یا دیگر جائز ذرائع کے ذریعہ کسی غیر مسلم کی ملکیت میں چلی جائے تو وہ عشری زمین خراجی بن جاتی ہے، اس لئے کہ عشر میں عبادت کا پہلو بھی ہے اور غیر مسلم عبادت کا اہل نہیں ہے، پھر مذکورہ عشری زمین کو جو غیر مسلم کی ملکیت میں جانے کی وجہ سے خراجی بن گئی دوبارہ کوئی مسلمان خریدے تو وہ عشری نہیں ہوگی، اس لئے کہ جب کوئی زمین ایک مرتبہ خراجی بن جائے تو مالک کے بدلنے سے وہ عشری نہیں ہوتی الا یہ کہ خراجی زمین کے مالک کا انتقال ہو جائے اور اس کا کوئی وارث موجود نہ ہو تو وہ زمین بیت المال کی ہوگی، بیت المال سے اگر مسلمان خرید لے تو وہ عشری ہو جائے گی۔

علامہ کاسانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حتى ان الذمی لو اشتری ارض عشر من مسلم فعليه الخراج
عنده.... لان العشر فيه معنى العبادة والکافر لیس من اهل وجوب العبادة
فلا یجب علیه العشر کما لا یجب علیه الزکوة المعهودة ولهذا لا یجب
علیه ابتداء کذا فی حالة البقاء.

وفیه ایضاً: والارض اذا صارت خراجیة لا تنقلب عشریة بتبدل

المالك.

البتہ اگر کسی مسلمان نے کسی غیر مسلم سے عشری زمین فروخت کی اور دوسرے مسلمان نے حق شفعہ کے ذریعہ اس زمین کو لے لیا تو وہ زمین بدستور عشری ہی رہے گی اور یہ سمجھا جائے گا کہ اصل معاملہ مسلمان ہی سے ہوا ہے نہ کہ غیر مسلم سے، اسی طرح عشری زمین کی خرید و فروخت کا معاملہ کسی غیر مسلم سے ہوا لیکن کسی وجہ سے بیع فاسد ہوگئی اور وہ زمین اسی مسلمان کو واپس مل گئی تو دوبارہ عشر لوٹ آئے گا اور وہ زمین حسب سابق عشری ہی رہے گی، کیونکہ جب بیع فاسد ہوئی تو گویا کہ بیع کا معاملہ اس غیر مسلم سے ہوا ہی نہیں۔

(وعشران اخلها منه مسلم بشفعة اورد على البائع للفساد) ای
يجب عشر واحد ان اخلها من اللمى مسلم بالشفعة اورد على البائع
المسلم لفساد البيع اما الاول فلتحول الصفقة الى الشفيع كانه اشتراها
من المسلم..... واما الثانى: فلانه بالرد والفسخ جعل البيع كان لم يكن
لان حق المسلم وهو البائع لم ينقطع بهذا البيع لكونه مستحق الرد. تبیین
الحقائق (۱/۲۹۵)

خراجی زمین کے سلسلہ میں دور رسالت اور

دور صحابہ کے کچھ فیصلے

اس بحث کے اخیر میں خراجی زمین کے سلسلے میں دور رسالت اور دور صحابہ کے چند فیصلے ذکر کئے جا رہے ہیں تاکہ ان فیصلوں کی روشنی میں خراجی زمین کا سمجھنا

آسان ہو جائے۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نصاریٰ بنی نجران سے ایک خاص رقم کے خراج یعنی دو ہزار جوڑے اور ایک روایت کے مطابق دو ہزار دو سو جوڑے دینے پر صلح کی جس کو وہ لوگ دو وقتوں میں ادا کرتے تھے، نصف ماہ رجب میں اور نصف ماہ محرّم میں۔

لما روی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صالح نصاریٰ بنی نجران من جزية رؤوسهم وخراج ارضيهم على الفی حلة وفي رواية على الفی ومائتي حلة توخذ منهم فی وقتین لكل سنة نصفها فی رجب ونصفها فی المحرم. بدائع الصنائع

(۲) نصاریٰ بنی تغلب کی زمین اصولاً خراجی تھی لیکن جب انہوں نے خراج کو ذلت سمجھ کر خراج کے نام پر کوئی رقم دینے سے انکار کیا اور عشر کے نام پر رقم دینے کیلئے تیار ہوئے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے دو گونا عشر لینے پر مصالحت کر لی، اگرچہ ان سے عشر کے نام پر رقم وصول کی جاتی تھی لیکن حقیقت میں وہ خراج ہی تھا، یہی وجہ ہے کہ انکی زمین کسی مسلمان کی ملکیت میں جانے کے بعد بھی خراجی ہی رہی اور مسلمان سے بھی خراج ہی وصول کیا گیا۔

تعیین الحقائق (۲۹۴/۱)

(۳) جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں عراق فتح ہوا تو کچھ صحابہ نے عراق کی زمین مجاہدین کے درمیان تقسیم کرنے کا مطالبہ کیا جن میں بلال بن ابی رباح اور عبدالرحمن بن عوف پیش پیش تھے، دیگر صحابہ مثلاً حضرت

حان فنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت طلحہ وغیرہ کی رائے یہ تھی کہ عراق کی زمین مجاہدین کے درمیان تقسیم نہ کی جائے بلکہ وہاں کی زمین مصالح عامہ اور مسلمانوں کے لئے وقف تسلیم کر دی جائے، اس لئے کہ مجاہدین کے درمیان تقسیم کرنے کی صورت میں یہ ممکن ہے کہ کسی وقت پوری جائداد کسی ایک شخص کے قبضہ میں چلی جائے اور اس کی اولاد میں وہ لوگ بھی ہوں جو اس جائداد کو اسلام دشمنی اور مسلمانوں کی مخالفت میں استعمال کریں، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیات فنی سے استدلال کرتے ہوئے عراق کی زمین مجاہدین کے درمیان تقسیم کرنے سے انکار کر دیا اور تمام مسلمانوں اور دیگر مصالح عامہ کے لئے وقف قرار دیا اور زمین داران کے قبضہ میں رکھتے ہوئے ان سے خراج وصول کیا، اسی طرح شام اور مصر کی سر زمین میں بھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی فیصلہ کیا۔ (کتاب الخراج لابن یوسف)

علامہ ابن قدامہؒ اپنی مشہور کتاب مغنی میں فرماتے ہیں:

دو برسالت یا عہد فاروقی یا بعد کے دور میں جن ملکوں اور شہروں کو بزور شمشیر فتح کیا گیا، ان میں سے کسی بھی ملک یا شہر کی زمین مسلمانوں کے درمیان تقسیم نہیں کی گئی، بلکہ مصالح عامہ کے لئے وقف رہی اور زمین داران کے قبضہ میں رکھتے ہوئے ان سے خراج وصول کیا گیا، البتہ صرف خیبر کی آدمی زمین مجاہدین کے درمیان تقسیم کی گئی اور آدمی زمین مصالح عامہ کے لئے وقف رہی۔

المغنی لابن قدامہ (۷۱۶/۲)

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے ان فیصلوں سے یہ بات

واضح ہوتی ہے کہ جو ملک یا شہر بزدور شمشیر فتح ہو تو اس کی زمین مجاہدین و فاتحین کے درمیان حسب ضابطہ تقسیم کرنے یا تمام مسلمانوں اور دیگر مصالح عامہ کے لئے وقف قرار دینے کے سلسلے میں امام وقت کو شرعاً اختیار ہوگا، اگر مصلحت کا تقاضا یہ ہو کہ فاتحین کے درمیان زمین تقسیم کر دی جائے تو امام وقت فاتحین کے درمیان زمین تقسیم کر دے اور اگر مصلحت کا تقاضا یہ ہو کہ مصالح عامہ کے لئے وقف قرار دی جائے تو مصالح عامہ کے لئے وقف قرار دے۔

ابن قدامہؒ نے اس مسئلہ میں علماء و فقہاء کے تین اقوال نقل کئے ہیں۔
 (۱) امام کو شرعاً اختیار ہوگا کہ جیسی مصلحت سمجھے اس کے مطابق عمل کرے۔
 (۲) محض مسلمانوں کے قبضہ ہی سے زمین وقف قرار پائے گی، امام کو مزید کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۳) مسلمانوں کے درمیان زمین کی تقسیم حسب ضابطہ ضروری ہے۔
 علامہ ابن قدامہؒ مذکورہ تینوں اقوال اور ان کے دلائل ذکر کرنے کے بعد اور قول اول کو راجح قرار دیتے ہوئے اخیر میں فرماتے ہیں:
 امام کو جو اختیار حاصل ہوگا وہ مصلحت کے پیش نظر ہوگا نہ کہ خواہشات کے پیش نظر، لہذا جس میں مصلحت سمجھے اس کے مطابق عمل کرنا لازم ہوگا اور اس سے اعراض جائز نہیں ہوگا۔

واذالبت هذا فان الاختيار المفوض الى الامام اختيار مصلحة لا
 اختيار تشبه فيلزمه فعل ما يرى المصلحة فيه ولا يجوز له العدول عنه.

خرابی اور عشری پانی

جب کسی نجر زمین کو آباد کرنا ہو تو اس کے عشری اور خرابی ہونے کا مدار امام محمدؒ کے ہاں پانی پر ہے یعنی اگر اسے خرابی پانی سے سیراب کیا گیا تو زمین خرابی ہوگی اور اگر عشری پانی سے سیراب کیا گیا تو زمین عشری ہو گیا، اسلئے خرابی اور عشری پانی کی تفصیل بھی ضروری ہے۔

وہ نہریں جو غیر مسلموں نے اپنی محنت صرف کر کے نکالی ہیں اور اسلامی فتح سے قبل وہ غیر مسلموں کی ملک تھیں، ان کا پانی خرابی ہے جیسے نہر الملک، نہر یزدجر اور ہندوستان میں نہر گنگ، جمن وغیرہ۔

بارش، کنوؤں اور قدرتی چشموں کا پانی، اسی طرح بڑے بڑے دریا، ندیاں اور سمندر جو دنیا کے طول و عرض میں قدرتی طور سے جاری ہیں اور انکے جاری کرنے میں کسی حکومت، جماعت اور فرد کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا اور عموماً وہ کسی کی ملک بھی نہیں ہوتے ان سب کا پانی عشری ہے جیسے مصر میں دریائے نیل، عراق میں دجلہ و فرات، خراسان میں سیحون و جیحون، بھارت میں گنگا و جمنا اور پاکستان کے مشہور دریا، سندھ، جہلم، چناب، راوی، اور ستلج۔

دوسرا ٹیکس

”عشور“ (Import Duty)

لغت عرب میں عشور مفرد بھی استعمال ہوتا ہے اور جمع بھی، اگر اسے مفرد استعمال کیا جائے تو اس کی جمع عشورات آتی ہے اور اگر جمع استعمال کیا جائے تو اس کا مفرد عشر آتا ہے بمعنی دسواں حصہ، دس میں سے ایک (One tenth) نیز عشر کی جمع اعشار بھی آتی ہے، اور عشور کی جمع الجمع عشورات آتی ہے۔

اصطلاح شریعت اور فقہ میں عشور سے مراد وہ محصول، کشم ڈیوٹی اور اپورٹ ڈیوٹی ہے جو غیر مسلموں اور ذمیوں کے ان اموال سے لی جاتی ہے جو وہ تجارت کرنے کی غرض سے دارالاسلام لاتے ہیں۔

معجم لغة الفقهاء (ص ۳۱۲) المادة عشر، میں اس کی تعریف یوں

کی ہے۔

ما يؤخذ من تجارة اهل الحرب واهل الذمة عند ما يتجاوزون بها

حدود الدولة الاسلامية وقد كان يؤخذ في القديم عشر ما يحملونه.

یعنی عشور سے مراد وہ ٹیکس ہے جو حربی اور ذمی تاجروں سے اس وقت لیا

جاتا ہے جب وہ مال تجارت لیکر اسلامی ملک کی حدود سے گزرتے ہیں، اور عشور کے

لغوی معنی اور اصطلاحی معنی میں مناسبت یہ ہے کہ عشر کے معنی دسویں حصہ کے آتے

ہیں، پہلے ادوار میں مال تجارت کا دسواں حصہ بطور ٹیکس لیا جاتا تھا، اس لئے اس محصول

کو عشور کہا جاتا ہے۔

قال الشيخ السهار نفورث في بدل المجهود (١٥٤ / ٣) تحت حديث " اما العشور على اليهود والنصارى وليس على المؤمنين عشور" قال القارى: قال ابن الملك: اراد به عشر مال التجارة لا عشر الصدقات في غلات ارا ضيهم، قال الخطابي: لا يؤخذ من المسلم شئ من ذلك دون عشر الصدقات.

عشور کی ابتداء

عشور، تجارتی نیکس (Import Duty) کی ابتداء حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے ہوئی، عہد نبوی اور عہد صدیقی میں اس کا ذکر نہیں ملتا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں اس کا آغاز اس طرح ہوا کہ آپ کے دور میں فتوحات کا سلسلہ وسیع ہوا اور بین الممالک تجارت کو فروغ ملا، مسلمان غیر مسلم ممالک میں جا کر تجارت کرنے لگے، اہل بیج اور بحر عدن کے اس پار کے غیر مسلموں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خط لکھا کہ وہ اپنا سامان تجارت لیکر سرزمین عرب میں داخل ہوا کریں گے اور جیسا کہ ان کے ہاں رواج تھا، وہ مسلمانوں کو کل سامان کا دسواں حصہ دیا کریں گے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرامؓ سے اس بارے مشورہ طلب کیا تو سب حضرات نے اس تجویز سے اتفاق کیا اور مشورہ دیا کہ ان کے رواج کے مطابق ان سے دسواں حصہ لیا جائے، اس اتفاق کے باوجود بھی حضرت عمرؓ نے دسواں حصہ لینے کا فیصلہ نہ کیا بلکہ اپنے عمال اور گوزروں کے ذریعہ جاننا چاہا کہ جب مسلمان تاجر غیر مسلم ممالک میں تجارت کیلئے جاتے ہیں تو وہ لوگ ان سے کتنا نیکس وصول کرتے ہیں، گوزروں

اور مسلمان تاجروں نے پوچھنے پر بتایا کہ ان سے دسواں حصہ ہی لیا جاتا ہے پھر آپ نے فیصلہ فرمایا کہ وہ جتنا ٹیکس مسلمان تاجروں سے لیتے ہیں ہم بھی اتنا ان سے لیں گے۔

کتاب الخراج لاہی یوسف (ص ۱۲۵) میں اہل بلج کا عریضہ ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

دعنا ندخل ارضک تجارا و تعشرنا فشاور عمر اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ذلک فاشاروا علیہ بہ فکانوا اول من
عشر من اهل الحرب .

ہمیں اپنے ملک میں تجارت کیلئے آنے کی اجازت دیدیں اور ہم سے دسواں حصہ وصول کر لیا کریں تو حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہؓ سے مشورہ کیا تو انہوں نے اس بارے میں مشورہ دیا، چنانچہ وہ اہل حرب میں سے پہلی قوم تھی جس سے تجارتی ٹیکس وصول کیا گیا۔

ایک روایت یہ بھی ہے کہ جب غیر مسلم ریاستوں نے مسلمان تاجروں سے دسواں حصہ تجارتی ٹیکس وصول کرنا شروع کیا تو اس کے رد عمل کے طور پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجازت سے غیر مسلم تاجروں سے مسلمانوں نے بھی دسواں حصہ لینا شروع کر دیا۔

کتاب الخراج میں ہی روایت ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خط لکھا۔

ان تجارا من قبلنا من المسلمین یاتون ارض الحرب فیأخذون

منہم العشر.

یعنی ہمارے ملک کے مسلمان تاجر جب حربی علاقوں میں جاتے ہیں تو وہ ان سے بطور تجارتی ٹیکس کے مال کا دسواں حصہ لیتے ہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے جواب میں لکھا۔

خذ انت منهم کما یاخذون من تجار المسلمین وخذ من اهل اللمة نصف العشر ومن المسلمین من کل اربعین درهما درهما ولیس لہما دون المائین شئی فاذا کانت ما تین ففیہا خمسة دراهم وما زاد لبحسابہ.

آپ بھی ان سے دسواں حصہ وصول کریں جیسے وہ مسلمان تاجروں سے وصول کرتے ہیں، ذمیوں سے بیسواں حصہ اور مسلمانوں سے ہر چالیس درہم میں سے ایک درہم وصول کریں اور دو سو سے کم درہم میں کچھ نہیں ہے، اگر دو سو درہم ہوں تو ان میں پانچ درہم وصول کریں اور اگر اس پر اضافہ ہو تو اس اسی حساب سے وصول کریں۔

ایک اور روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عامل عثمان بن حنیفؓ نے ذمی تاجروں پر بیسواں حصہ تجارتی ٹیکس مقرر کیا پھر حضرت عمر کو خط لکھا تو حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت دیدی، انہوں نے حضرت عمرؓ سے پوچھا کہ حربی تاجروں سے کتنا ٹیکس لیں؟ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوچھا کہ جب مسلمان تاجر وہاں جاتے ہیں تو وہ کتنا ٹیکس لیتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ دسواں حصہ، آپ نے فرمایا تم بھی دسواں حصہ لو۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۸/۳) کتاب الزکوٰۃ، باب فی نصاری
بنی تغلب ما یؤخذ منهم، عن ابی مجلزان عمر بن الخطابؓ بعث عثمان بن
حنیفؓ فجعل علی اهل اللمة فی اموالهم اللتی یختلفون بہا فی کل
عشرین درهماً درهماً وکتب بذاک الی عمرؓ فرضی واجازہ وقال
لعمر: کم تامرنا ان ناخذ من تجار اهل الحرب؟ قال کم یاخذون منکم
اذا الیتیم بلادہم؟ قالوا: العشر، قال: فکذاک فخذوا منهم۔

سب سے پہلے

عشور یعنی تجارتی فیکس کی منظوری سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے صحابہ کرام
کے مشورہ سے دی اور حضرت عمرؓ کے مشہور عامل زیاد بن حدیرؓ نے سب سے پہلے
تجارتی فیکس وصول کیا اور اہل حرب میں سے اہل نیچ نے سب سے پہلے یہ فیکس
ادا کیا ہے۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۹/۳) کتاب الزکوٰۃ، باب من کان لا
یری العشور فی السنة الامرۃ، عن زیاد بن حدیر قال انا اول من عشر فی
الاسلام۔

زیادی بن حدیرؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اسلام کی تاریخ میں وہ
پہلا شخص ہوں جس نے تجارتی فیکس وصول کیا۔

فی کتاب الاموال (ص ۵۳۲) الجزء الرابع، عن الشعبيؓ
قال: اول من وضع العشر فی الاسلام عمرؓ۔

حضرت شعبیؓ کہتے ہیں کہ اسلام کی تاریخ میں سب سے پہلے تجارتی فیکس

لگانے والے حضرت عمرؓ ہیں۔

تجارتی ٹیکس کی مقدار

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غیر مسلم تاجروں سے کل مال کا عشر یعنی دسواں حصہ لینے کا حکم فرمایا تھا کیونکہ غیر مسلم ریاستوں میں مسلمان تاجروں سے بھی اسی شرح سے تجارتی ٹیکس لیا جاتا تھا، اس بناء پر تجارتی ٹیکس کا نام عشر رکھا گیا ہے اصل مسئلہ یہ ہے کہ تجارتی ٹیکس کی کوئی مقدار اس طرح مقرر نہیں ہے کہ اس میں کمی پیشی نہ ہو سکے بلکہ امیر وقت ضروریات مملکت، غیر مسلموں کے مسلمان تاجروں کے ساتھ معاملہ، غیر مسلم تاجروں کی مالی حیثیت اور وقت کے تقاضوں کے مطابق تجارتی ٹیکس کی کوئی بھی مناسب مقدار مقرر کر سکتا ہے، اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس میں کمی پیشی بھی کی جاسکتی ہے اور عدل و انصاف کی حدود میں رہتے ہوئے اسے مخصوص حالات کے پیش نظر مندرجہ ذیل کمی بیشی اور اصول مقرر کرنے کا حق حاصل ہے۔

(۱) ہر مال تجارت پر تجارتی ٹیکس لے سکتا ہے خواہ کم ہو یا زیادہ، اور اگر چاہے تو ٹیکس لاگو کرنے کیلئے مال تجارت کی شرح بھی مقرر کر سکتا ہے، مثلاً اگر مال تجارت ایک ہزار تک ہو تو اس پر ٹیکس لیا جائے گا اور اگر کم ہو تو نہیں لیا جائے گا، اس طرح کی تجویز حضرت عمرؓ سے ثابت ہے۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۸/۳) کتاب الزکوٰۃ، باب فی نصاری
بنی تغلب ما یؤخذ منهم، عن ابی رزیق مولیٰ بنی فزازة ان عمر بن الخطاب
کتب الیہ خذ ممن مرہک من تجار اهل اللمة فیہا یظہرون من اموالہم

وبدیرون من التجارات من كل عشرين دينارا دينارا فما نقص منها
فبحسابها حتى تبلغ عشرة فاذا نقصت ثلاثة دنائير فدعها لاتأخذ منها
شيئا واكتب لهم براءة الى مثلها من الحول بما تأخذ منهم.

بنو فزازه کے مولیٰ رزق کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
ان کو لکھا کہ جو زمی تاجر اموال ظاہرہ لیکر تجارت کی نیت سے تمہارے پاس سے
گزرے تو ان سے ہر بیس دینار سے ایک دینار لے لیا کرو اور اگر اس سے کم ہوں
تو اسی حساب سے لیا کرو، حتیٰ کہ دس تک پہنچ جائیں، اس سے جب تین دینار کم
ہو جائیں تو انہیں چھوڑ دو اور کچھ نہ لو اور جو رقم آپ ان سے لے لیں تو ایک سال تک
اس مقدار میں ان کیلئے براءت (دستاویز، ثبوت نامہ) لکھ دیا کرو۔

وفی کتاب الاموال (ص ۵۳۲) الجز الرابع، قال ابو عبيد: فاذا مر
الذمي بالمال على العاشر فان سفيان كان يقول: ولا يؤخذ عنه شيئا حتى
يلبغ مائة درهم فاذا بلغ مائة اخذ منه نصف العشر وقال غيره من اهل
العراق: لا يأخذ منه شيئا حتى يبلغ مائة درهم، قالوا: فان قال على دين
او قال ليس هذا المال لي وحلف عليه فانه يصدق على ذلك
ولا يأخذ فيها شيء، قالوا: انما يأخذ منه الصامت والمتاع والرقيق وما اشبه من
الاموال التي تبقى في ايدي الناس فاما اذا مر بالفواكه واشباهها التي
لا تبقى في ايدي الناس فانه لا يؤخذ فيها منه شيء، قالوا: ولا يؤخذ منه في
المال الواحد اكثر من مرة في السنة وان مر مرارا هذا قول اهل العراق،
واما مالك فانه كان اجده من هذا قول لآفي هؤلاء قال: اذا مر الذمي بالمال

على العاشر لتجارة اخذ منه نصف العشر، وان لم يبلغ ما تين، قال: وان ادعى ان عليه ديناً لم يقبل منه قوله واخذ منه نصف العشر، قال: وكذلك يؤخذ منه ان مر بفأكهة او غيرها مما يبقى في ايدي الناس او لا يلقى، بعد ان يكون للتجارة، قال: ويؤخذ منه كلما مروا به في السنة مرارا.

(۲) اہل ذمہ پر فیکس کی شرح کم اور مستانین یعنی ویزہ ہولڈر اہل حرب پر فیکس کی شرح زیادہ مقرر کر سکتا ہے۔

کتاب الاموال میں حضرت انسؓ کی روایت ہے حضرت عمرؓ نے ان سے

فرمایا:

خلفن المسلمین من کل اربعین درهما درهما ومن اهل الذمة من کل عشرين درهما درهما ومن لازمہ له من کل عشرہ دراهم درهما۔
یعنی مسلمانوں سے ہر چالیس دراهم پر ایک درہم (ڈھائی فیصد) اہل ذمہ سے ہر تیس دراهم پر ایک درہم (۵ فیصد) اور جو ذمی نہیں ہیں ان سے ہر دس دراهم پر ایک درہم (۱۰ فیصد) وصول کرو۔

واضح رہے کہ یہاں مسلمانوں سے ڈھائی فیصد جو لینے کا امر ہے یہ زکوٰۃ کے بارے ہے، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے، فیکس مراد نہیں ہے۔

(۳) بعض اہل مذہب پر فیکس کی شرح زیادہ اور بعض پر کم رکھی جاسکتی ہے۔ جیسے عالمی تجارت و معیشت پر قابض مکار یہودی تاجروں پر فیکس کی شرح زیادہ مقرر کردی جائے تو درست ہے۔

(۴) حربی تاجروں پر فیکس کی شرح مقرر کرنے میں ان کے مسلمانوں کے

ساتھ معاملہ کو بھی معیار بنایا جاسکتا ہے، یعنی مسلمان تاجر غیر مسلم ریاستوں میں جائیں تو وہ ان سے کتنا ٹیکس لیتے ہیں، ان غیر مسلم تاجروں سے بھی اتنا لیا جائے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے مقرر فرمایا تھا۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۸/۳) عن ابی مجلز ان عمرؓ بعث عثمان بن حنیفؓ فجعل علی اهل الذمة فی اموالهم اللتی یختلفون بها فی کل عشرين درهما درهما وكتب بذلك الی عمرؓ فرضی و اجازہ، وقال لعمرؓ: کم تأمر نا ان ناخذ من تجار اهل الحرب قال: کم یاخذون منکم اذا الیتم بلادهم قالوا العشر قال فکلذک فخذوا منهم .

ابو مجلزؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عثمان بن حنیفؓ کو عامل بنا کر بھیجا تو انہوں نے اہل ذمہ کے اموال تجارت پر ہر بیس درہم پر ایک درہم ٹیکس مقرر کر دیا اور یہ بات لکھ کر حضرت عمرؓ کی طرف بھیجی تو آپ نے رضا مندی ظاہر کی اور اس کی اجازت دیدی اور انہوں نے خط میں حضرت عمرؓ سے یہ بھی پوچھا کہ ہم اہل حرب کے تاجروں سے کتنا ٹیکس وصول کریں؟ تو حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ جب تم مسلمان تاجران کے ممالک میں جاتے ہو تو وہ تم سے کتنا لیتے ہیں؟ انہوں نے جواب میں لکھا کہ دسواں حصہ، آپ نے فرمایا کہ تم بھی اسی طرح ان سے دسواں حصہ وصول کرو۔

(۵) مسلمانوں کیلئے بعض اشیاء کی تجارت شرعاً ممنوع اور حرام ہے، اہل ذمہ چونکہ فروع کے مکلف نہیں ہیں، اسلئے ان کیلئے ایسی اشیاء کی تجارت منع نہیں ہے، لیکن اسلامی مملکت میں ایسی تجارت کا برا اثر پڑتا ہے، اس لئے امیر وقت اس پر

پابندی لگا سکتا ہے اور امیر وقت کیلئے یہ بھی جائز ہے کہ ایسی تجارت کی حوصلہ شکنی کیلئے اس پر ٹیکس زیادہ مقرر کر دے مثلاً پہلے آچکا کہ اہل ذمہ پر بیسواں حصہ ٹیکس مقرر تھا لیکن حضرت ابراہیم نخعیؒ سے یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے اہل ذمہ پر شراب کی تجارت میں دسواں حصہ ٹیکس مقرر کرنے کا فتویٰ دیا ہے۔

فی المصنف ایضاً (۸۸/۳) عن حماد عن ابراہیم قال: یؤخذ من اهل الذمة من كل عشرين درهما درهم ومن اهل الحرب من كل عشرة دراهم درهم ومن اهل الذمة اذا التجروا في الخمر من كل عشرة دراهم درهم.

حماد حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت ہے کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ اہل ذمہ سے ہر بیس درہم پر ایک درہم لیا جائے اور اہل حرب سے ہر دس درہم پر ایک درہم اور شراب کی تجارت کرنے والے اہل ذمہ سے ہر دس درہم سے ایک درہم لیا جائے۔

(۶) اگر ایک شہر میں خاص قسم کے مال تجارت کی کمی ہے تو امیر وقت وہاں اس قسم کے مال پر ٹیکس کی شرح کم کر سکتا ہے تاکہ تاجروں کا رخ اس طرف زیادہ ہو اور وہ چیز وافر مقدار میں پہنچ سکے، مثلاً حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے زمانے میں گیسوں اور زیتون کا تیل مکہ یا مدینہ درآمد کرنے والوں پر تجارتی ٹیکس دوسرے علاقوں کے مقابلہ میں نصف کر دیا تھا اور اس کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ طیبہ میں یہ اشیاء وافر مقدار میں پہنچتی رہیں۔ کتاب الاموال (۵۳۳)

وفی المصنف ایضاً (۸۸/۳) عن عبید اللہ بن عبد اللہ ان عمر بن

الخطابُ استعمل اباه ورجلا اخر على صدقات اهل الذمة مما يختلفون به الى المدينة فكان يأمرهم ان يأخذوا عن القمح نصف العشر تخفيها عليهم ليحملوا على المدينة ومن القطنية وهي الحبوب العشر.

حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے ان کے والد عبد اللہ اور ایک دوسرے شخص کو مدینہ مال تجارت لانے والے اہل ذمہ سے ٹیکس وصول کرنے پر عامل مقرر فرمایا اور انہیں حکم دیا کہ ان سے گندم کا ٹیکس بیسواں حصہ وصول کرو اور اس کا مقصد اہل ذمہ پر آسانی پیدا کرنا تھی تاکہ وہ گندم افراط سے مدینہ لائیں اور عام اناج سے دسواں حصہ لینے کا حکم فرمایا۔

فی موطا الامام مالک (ص ۱۲۳) باب عشور اهل الذمة، عن سالم بن عبدالله عن ابيه ان عمر بن الخطاب كان يأخذ من النبط من الحنطة والزيت نصف العشر، يريد بذلك ان يكثر الحمل الى المدينة ويأخذ من القطنية العشر.

تجارتی ٹیکس اموال ظاہرہ پر ہے باطنہ پر نہیں

عشور یعنی تجارتی ٹیکس شرعاً صرف اموال ظاہرہ پر ہے، اموال باطنہ پر تجارتی ٹیکس نہیں ہے، یہی حکم حضرت عمرؓ نے دیا تھا۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۸۸/۳) میں رزق مولیٰ بنی فزازہ کی روایت ہے۔

ان عمر بن الخطاب كتب اليه خذ ممن مربك من تجار اهل

الذمة فيما يظهر ون من اموالهم ويريدون من التجارات من كل عشرين

دينارا ديناراً الخ

یعنی حضرت عمرؓ نے ان کو خطا لکھا کہ اہل ذمہ کے جو تاجر اسواں ظاہرہ لیکر تجارت کرنے کی غرض سے تمہارے پاس سے گزریں تو ان سے ہر بیس دینار پر ایک دینار وصول کرو۔

تجارتی فیکس کتنی بار لیا جائے؟

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حکم جاری فرمایا تھا کہ تجارتی فیکس سال میں صرف ایک مرتبہ لیا جائے، اس سے زیادہ نہیں، اس کی رو سے اگر ایک تاجر ہزار روپے کا سامان لیکر آیا اور اس سے فیکس لے لیا گیا تو اگر وہ اس سال دوبارہ مثلاً دو ہزار کا سامان لاتا ہے تو اس سے اس مرتبہ صرف ان ایک ہزار کا فیکس لیا جائے گا، جو زائد ہیں، پہلے والے ہزار پر فیکس نہ ہوگا۔

فی المصنف (۸۹/۳) باب من كان لا يرى العشور الا مرة، عن زياد بن حدير قال استعملني عمرؓ على العارة فكنت اعشر من قبل وادبر فخرج اليه رجل فاعلمه فكتب الي ان لا تعشر الا مرة واحدة يعني في السنة.

زیاد بن حدیر کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے گزرنے والے تاجروں پر عامل بنایا تو میں ہر آنے والے اور جانے والے سے تجارتی فیکس لیتا تھا تو ایک شخص حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا اور ان کو اطلاع دی تو انہوں نے مجھے خط لکھا کہ سال میں صرف ایک بار تجارتی فیکس لیا کرو۔

وفيه ايضاً (۸۹/۳) عن ابراهيم قال: جاء نصراني الى عمرؓ فقال

ان عاملك عشر في السنة مرتين فقال من انت فقال انا الشيخ النصراني

لقال له عمرواناالشيخ الحنيف فكتب الي عامله ان لاتعشر في السنة
الامرة.

حضرت ابرہیمؑ کہتے ہیں کہ ایک نصرانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ آپ کا عامل سال میں دو بار ٹیکس وصول کرتا ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ کون ہیں؟ اس نے کہا میں نصرانی شیخ ہوں تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں حنیف (مِلّٰتِ حَنِيفِہِ پر قائم) شیخ ہوں پھر آپ نے اپنے عامل کو خط لکھا کہ سال میں صرف ایک مرتبہ ٹیکس لیا کرو۔

دستاویز لکھ کر ثبوت دینا

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عمال کو یہ حکم دیا تھا کہ جب تم تاجر سے ایک مال کا ٹیکس وصول کر لو تو اسے ایک تحریری دستاویز بھی دیدو تاکہ وہ اس کے پاس ثبوت رہے اور آئندہ دوبارہ آئے تو دستاویز دکھا دیا کرے تاکہ اس پر دو گنا ٹیکس لاگو نہ ہو سکے، حضرت رزیق کی مذکورہ روایت کے آخر میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خط کے یہ الفاظ منقول ہیں۔

واكتب لهم براءة الى مثلها من الحول بما تاخذ منهم .
یعنی جو ٹیکس تم وصول کر لو آئندہ سال تک کیلئے اتنی مقدار کی دستاویز لکھ کر

انہیں دو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک عادلانہ واقعہ

علامہ سرخسیؒ نے المہبوط (۲۰۱/۱۲) میں اور علامہ زیلیعیؒ نے تبیین الحقائق

(۶۸۵/۴) میں ٹیکس کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، جس سے اسلام کے عدل و انصاف پر مبنی قواعد ٹیکس اور ان پر عمل درآمد کا پتہ چل سکتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ایک عاشر (تجارتی ٹیکس وصول کنندہ) نے رومی تاجر سے اس کے گھوڑے کا ٹیکس وصول کیا لیکن اتفاق سے اس کا گھوڑا فروخت نہ ہوا، جب وہ اپنے گھوڑے سمیت واپس ہوا تو عاشر نے اس سے پھر ٹیکس کا مطالبہ کیا اس نے کہا کہ میں نے جاتے ہوئے ایک بار ٹیکس دیدیا ہے، اس لئے مجھ پر کوئی ٹیکس باقی نہیں ہے، جب عاشر نے اصرار کیا تو اس نے اپنا گھوڑا اس عاشر کے پاس چھوڑ دیا اور سیدھا مدینہ منورہ پہنچ گیا، اس نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسجد نبوی میں اس حالت میں پایا کہ آپ اپنے ساتھیوں کے ساتھ کسی کتاب یا خط کو دیکھ رہے تھے، نصرانی نے مسجد نبوی کے دروازے سے آواز دی کہ میں نصرانی شیخ ہوں، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ میں دین حنیف کو ماننے والا شیخ ہوں، کیا بات ہے؟ نصرانی نے عاشر کے ساتھ پیش آنے والا واقعہ سنایا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ غور سے سنتے رہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی گفتگو سن کر پھر اپنے کام میں مشغول ہو گئے، نصرانی نے دل میں کہا کہ امیر المؤمنین نے اس کی بات کو قابل توجہ نہیں سمجھا لہذا وہ خاموشی سے عاشر کے پاس آیا اور اسے دوبارہ ٹیکس دینے لگا لیکن عاشر کے پاس نصرانی کی واپسی سے پہلے ہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ خط پہنچ چکا تھا کہ اگر اس سے ایک مرتبہ ٹیکس لے چکے ہو تو دوسری بار مت لینا، نصرانی نے کہا جس دین میں عدل و انصاف کی ایسی صفت موجود ہو وہی دین حق

اور سچا ہے اور وہیں مسلمان ہو گیا۔

مالک کو مال اور رقم دینے کا اختیار

اگر کوئی تاجر سامان تجارت لیکر اسلامی ملک آتا ہے تو فلکس دینے میں اسے اختیار ہے، اگر چاہے تو فلکس مال تجارت کی صورت میں دے دے اور اگر چاہے تو رقم کی صورت میں دیدے، یہ اختیار مالک کو حاصل ہے عاشر کو حاصل نہیں ہے۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۸۸/۲) باب فی نصاری بن تغلب
ما یؤخذ منهم، عن عبداللہ بن محمد بن زیاد بن حدیر قال کنت مع جدی
فمر علی نصرانی بفرس قیمتہ عشرون الفا فقال له ان شئت اعطیت الفین
وان شئت اخذت الفرس واعطیناک قیمتہ ثمانیۃ عشر الفا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عاشر زیاد بن حدیر کے پوتے عبداللہ بن محمد کہتے ہیں کہ میں اپنے دادے کے ساتھ تھا کہ ایک نصرانی ایک گھوڑا لیکر گزر رہا تھا جس کی قیمت بیس ہزار تھی، زیاد نے کہا کہ اگر آپ چاہیں تو دس ہزار دیدیں اور اگر چاہیں تو گھوڑا میں لے لیتا ہوں اور ہم تجھے اس کی اٹھارہ ہزار قیمت دیدیں۔

تاہم اگر کسی جگہ عاشر کیلئے سامان تجارت کی صورت میں فلکس وصولی کرنا مشکل ہو جیسا کہ آجکل ہے تو ایسی صورت میں حکومت وقت مالک کے اختیار کو ختم کر سکتی ہے اور اسے نقد کی صورت میں ادائیگی کی پابند بنا سکتی ہے، یہ ایک انتظامی معاملہ ہے۔

تاجر سے حلف لینا اور تفتیش و تحقیق کرنا

تاجر اگر مال تجارت لیکر آتا ہے تو عاشر اس سے ظاہری مال سے ٹیکس لے لے اور اس کے پیچھے نہ پڑے، نہ تفتیش و تحقیق کرے کہ تمہارے پاس اور کتنا مال ہے؟ اس کاٹن میں کیا کیا سامان ہے؟ اور نہ اس بارے میں قسم لے بلکہ اس کی بات پر یقین کر لے اور جو کچھ وہ دے وصول کر لیا کرے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عاملین کو یہی حکم دیا تھا۔

فی المصنف لابن ابی شیبہ (۸۶/۳) باب ما قالوا فی العاشر
يستحلف او يفتش احدا، عن عبدالله بن مفضل انه كان على العشور فكان
يستحلفهم فمر به ابو وائل فقال لم تستحلف الناس على اموالهم ترمي
بهم في نار جهنم فقال انى لو لم استحلفهم لم يعطوا شيئا، قال انهم ان
لا يعطوا كخير من ان تستحلفهم.

حضرت عبداللہ بن مفضلؓ فرماتے ہیں کہ وہ تجارتی ٹیکس پر عامل مقرر تھے اور ان کا طریقہ یہ تھا کہ وہ تاجروں سے حلف لیا کرتے تھے، وہاں سے حضرت ابو وائلؓ کا گزر ہوا تو فرمایا کہ آپ لوگوں سے حلف کیوں لیتے ہیں؟ اس کے ذریعہ انہیں جہنم میں پھینک دو گے، تو عبداللہ بن مفضلؓ نے کہا کہ اگر میں ان سے حلف نہ لوں تو یہ کچھ بھی نہ دیں گے، ابو وائلؓ نے کہا ان کا آپ کو کچھ بھی نہ دینا اس بات سے بہتر ہے کہ آپ انہیں قسم دیں اور گناہ میں مبتلا کریں۔

وفيه ايضاً عن ابى اسحاق قال: كان مسروق على السلسلة فكان
من مر به فاعطاه شيئاً قبل منه ويقول هل معك شئى لنا فيه حق فان قال

نعم والا قال اذهب .

حضرت مسروقؓ سلسلہ مقام پر عاشر مقرر تھے، وہاں سے گزرتے ہوئے جو تاجر آپ کو کچھ دیدیتا تو آپ اس سے قبول کر لیتے اور فرماتے کہ کیا آپ کے پاس کوئی ایسی چیز ہے جس میں ہمارا ٹیکس بنتا ہو پس اگر وہ کہتا کہ ہاں تو آپ اس سے ٹیکس لیتے اور اگر کہتا کہ نہیں تو آپ فرماتے کہ ٹھیک ہے، چلیں اور مزید تفتیش نہ کرتے تھے۔

وفيه ايضاً عن زياد بن حدير قال: بعثني عمرُ علي العشور وامرني

ان لا الفش احداً.

زياد بن حدير کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے تجارتی ٹیکس وصول کرنے کیلئے بھیجا اور مجھے حکم دیا کہ میں کسی سے تفتیش و جستجو نہ کروں۔

وفيه ايضاً عن طاؤس قال: انما كان العاشر يوريد ابن السبيل ومن

اتاه بشئ قبله .

حضرت طاؤسؓ کہتے ہیں کہ عاشر کا اصل کام مسافر کی راہنمائی کرنا تھا، البتہ اگر کوئی خود اسے کچھ دیدیتا تو وہ قبول کر لیتا۔

تاہم اس زمانے میں دیانت و امانت میں بہت کمی آچکی ہے، حلال و حرام کی تمیز نہیں، جھوٹ، دھوکہ اور خیانت معمولی چیز ہے، اس لئے عاشر تاجروں سے تفتیش و تحقیق کر سکتا ہے اور ضرورت پیش آنے پر ان سے حلف بھی لے سکتا ہے جیسا کہ عبداللہ بن مغفلؓ حلف لیا کرتے تھے اور ان کا یہ جواب انی لو لم استحلفهم لم يعطوا شيئاً. اس زمانے کے تاجروں پر صحیح صادق آتا ہے، نیز عبداللہ بن مغفلؓ کے

علاوہ دیگر حضرات سے بھی حلف لینے کا ثبوت ہے ملتا ہے۔

فی المصنف ایضاً (۸۶/۳) عن قرۃ عن حدیثہ قال مررت علی

حمید بن عبدالرحمن بسفینۃ فما ترکنی حتی استحلقتنی مافیہا۔

حضرت قرۃؓ ایک شخص سے نقل کرتے ہیں کہ اس شخص نے کہا کہ میں کشتی

لیکر حمید بن عبدالرحمنؓ کے پاس سے گزرا تو انہوں نے جب تک مجھ سے اس میں

موجود اشیاء کے بارے حلف نہ لیا مجھے نہیں چھوڑا۔

مسلمان پر شرعاً تجارتی ٹیکس نہیں ہے

مسلمان پر زکوٰۃ اور عشر واجب ہے، شریعت مقدسہ نے مسلمان پر تجارتی

ٹیکس نہیں لگایا، صرف غیر مسلموں پر لگایا ہے، مسلمان پر تجارتی ٹیکس نہیں ہے، اس

کے وہی دلائل ہیں جو ہم پہلے بعنوان ”مسلمان پر شرعاً ٹیکس نہیں ہے“ ذکر کر چکے

ہیں، وہاں ہم نے روایات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ مسلمان پر مطلقاً کسی قسم کا ٹیکس

نہیں ہے، ان روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان پر تجارتی ٹیکس بھی نہیں

ہے، اس کے علاوہ وہاں بعض روایات وہ بھی نقل کی ہیں جن میں تصریح ہے کہ

مسلمان پر تجارتی ٹیکس بھی نہیں ہے، یہاں چند روایات مصنف ابن ابی شیبہ

(۸۷/۳) باب من قال لیس علی المسلمین عشور سے نقل کی جا رہی ہیں۔

(۱) عن ابی امامۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

لیس علی المسلمین عشور، انما العشور علی الیہود والنصارى۔

یہ حدیث مصنف میں دوسندوں کے ساتھ مروی ہے۔

(۲) عن سعید بن زیدؓ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم يقول يا معشر العرب احمد والله الذي وضع عنكم العشور.
 (۳) عن زياد بن حدير قال بعثني عمرُ علي السواد ونهاني ان
 اعشر مسلما او ذاذمة يؤدى الخراج (يهود او نصراني)
 (۴) عن عثمان بن ابى العاص ان وفد ثقيف قدموا على رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم فاشترطوا عليه ان لا يحشرو ولا يعشرو ولا
 يستعمل عليهم غيرهم .

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عاشر
 عامل حضرات مسلمانوں سے بھی مال تجارت سے کچھ وصول کرتے تھے جیسا کہ پہلے
 کتاب الاموال کے حوالے سے روایت آچکی ہے، جس میں آتا ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت انسؓ سے فرمایا:

خذ من المسلمین من کل اربعین درهما درهما .

اس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں سے بھی تجارتی ٹیکس لینا شرعاً ثابت

ہے۔

لیکن یہ شبہ درست نہیں ہے کیونکہ ایسی روایات میں مسلمانوں سے ٹیکس لینا
 مراد نہیں ہے بلکہ زکوٰۃ لینا مراد ہے، ایسی روایات کا تعلق اس ”باب العاشر“ سے ہے
 جو کتب فقہ میں قائم کیا جاتا ہے اور جس میں مسلمانوں کے اموال ظاہرہ سے زکوٰۃ
 لینے کے احکام لکھے جاتے ہیں، اس لئے عاشر اہل ذمہ اور حربیوں سے ٹیکس وصول
 کرتے تھے اور مسلمانوں سے صرف زکوٰۃ۔ اور دونوں کی حیثیت الگ الگ تھی، یہاں

فرق امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔
 فی کتاب الخراج (ص ۱۲۵) وکل ما اخذ من المسلمین من
 العشور فسبیلہ سبیل الصدقة وسبیل ما یؤخذ من اهل اللمة واهل الحرب
 سبیل الخراج.
 یعنی مسلمانوں سے جو عشور کے نام سے ڈیوٹی وصول کی جاتی ہے، اس کا
 مصرف زکوٰۃ والا ہے اور اہل ذمہ اور حربیوں سے جو کچھ وصول کیا جاتا ہے، اس کا
 مصرف خراج والا ہے۔

مسلمان پر قانوناً تجارتی ٹیکس لگانا

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیگر صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے غیر مسلموں
 پر تجارتی ٹیکس لگایا تھا، مسلمانوں پر نہیں لگایا، اسلئے شرعاً تو مسلمانوں کے ذمہ تجارتی
 ٹیکس لاگو نہیں ہوتا لیکن اگر کوئی ملک قانونی طور پر مسلمان تاجروں پر منصفانہ تجارتی
 ٹیکس لگادے تو مخصوص شرائط کے ساتھ اس کی اجازت ہے اور مسلمان اس کی
 ادائیگی کے شرعاً بھی پابند ہوں گے، اس کے جواز کے وہی دلائل ہیں جو ہم پہلے
 مطلق ٹیکس کے جواز کے سلسلے میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں اور مخصوص شرائط کی
 تفصیل بھی وہاں آچکی ہے۔

ایک شہر سے دوسرے شہر تجارتی مال لے جانے پر
 ٹیکس

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرامؓ کے مشورے سے ان غیر مسلم

تاجروں پر ٹیکس مقرر فرمایا تھا جو دوسرے ملک سے دارالاسلام آ کر تجارت کرتے تھے، اس زمانے میں ایک شہر سے دوسرے شہر مال تجارت لیجانے پر بھی ٹیکس لیا جاتا ہے۔ اگر یہ ٹیکس منصفانہ ہو تو شرعاً اس کی بھی گنجائش ہے اور جواز کے دلائل بھی وہی ہیں جو ہم مطلق ٹیکس کے جواز کے سلسلے میں لکھ چکے ہیں۔

اس کے علاوہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ خلافت اور اس کے بعد اہل ذمہ سے بھی تجارتی ٹیکس لیا جاتا تھا۔

نیز صحیح یہ ہے کہ قانونی طور پر یہ ٹیکس مسلمانوں پر لاگو کیا جاسکتا ہے اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مسلمان اور اہل ذمہ عموماً ملک کے اندر ہی تجارت کرتے ہیں، دوسرے ملک آنے جانے کی نوبت کم ہی آتی ہے۔

علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ نے المغنی (۵۱۷/۸) میں ”العشور“ کے معنی یہی لکھے ہیں کہ ایک شہر سے دوسرے شہر سامان تجارت لے جانے پر حکومت جو محصول لیتی ہے یہی عشور ہے۔

تیسرا ٹیکس ”ضربۃ یاغلة“

ضربۃ یاغلة بھی ایک اسلامی ٹیکس ہے جو غلاموں اور غیر مسلموں پر عائد کیا جاتا تھا، آزاد مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا، اس کی صورت یہ ہے کہ مولیٰ اپنے غلام کو کہے کہ مجھے ہر روز کما کر ایک سو روپے دینے ہوں گے اور غلام قبول کر لے، بہتر یہ ہے کہ ضربۃ غلام کے مشورے سے مقرر کیا جائے، تاہم اگر مولیٰ اس

کے مشورے کے بغیر اس پر مقرر کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، کیونکہ شرعاً وہ اس کا مالک ہے، تاہم اس کی شرط یہ ہے کہ ضریبہ منصفانہ ہو اور غلام معہود مدت میں اتنی کمائی کر سکتا ہو، اس میں غلام کا یہ فائدہ ہے کہ مقرر ضریبہ کے علاوہ کمائی اپنے استعمال میں لاسکے گا۔

فی صحیح البخاری (۳۰۴/۱) کتاب الاجارة، باب ضریبۃ العبد
وتعاہد ضریبۃ الاماء، عن انسؓ قال: حججتم ابو طیبۃ النبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم فأمر لہ بصاع او صاعین من طعام وکلم موالیہ فنخفف عن غلۃ
اوضریبۃ.

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ابو طیبہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو سیٹھی لگائی تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو ایک یا دو صاع گندم دینے کا حکم
فرمایا اور ان کے مالکوں سے ان کا ٹیکس کم کرنے کی بات کی تو ان کے ٹیکس میں کمی
کردی گئی۔

فی عمدۃ القاری (۶۳۴/۸) والضریبة بفتح الضاد المعجمة علی
وزن فعیلة بمعنی مفعولة: وہی ما یقررہ السید علی عبدہ فی کل یوم ان
یعطیہ.... قوله "فخفف من غلۃ" بالغین المعجمة وتشدید اللام وہی
والخراج والضریبة والاجر بمعنی واحد.

چوتھا ٹیکس ”جزیہ“ (POLL TAX)

جزیہ کے لغوی معنی بدلے اور جزاء کے ہیں اور اصطلاح شریعت میں جزیہ اس متعین رقم کو کہا جاتا ہے جو اسلامی حکومت کی رعیت میں معاہدہ کے تحت رہنے والے غیر مسلموں سے ان کے قتل کے بدلے میں لی جاتی ہے اور حکومت اسلامیہ اس رقم کے عوض ان کی جان، مال اور آبرو کی حفاظت کرتی ہے اور ان کو مذہبی رسومات کی اجازت دیتی ہے اور جزیہ قتل کا بدلہ اس طرح ہے کہ کفر و شرک اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی بغاوت ہے جس کی اصل سزا قتل ہے مگر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت کاملہ سے ان کی سزا میں یہ تخفیف کر دی کہ اگر وہ اسلامی حکومت کی رعیت بن کر عام اسلامی قانون کے تحت رہنا منظور کریں تو ان سے جزیہ لیا جائے گا اور انہیں قتل نہیں کیا جائے گا۔

جزیہ کی جمع جزئی ہوتی ہے جیسے لحيۃ کی لحي نیز جزئیات بھی آتی ہے، جزیہ کو جالیہ بھی کہتے ہیں، جس کی جمع جوالی آتی ہے۔

فی معجم لغة الفقهاء (ص ۱۶۳) الجزیة: من الجزاء، ما فرضه

الدولة علی رؤوس اهل الذمة ج: جزی.

جزیہ کا ثبوت قرآن کریم اور احادیث کثیرہ صحیحہ سے ملتا ہے۔

قال الله تعالى: قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر

ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اتوا

الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون سورة التوبة ۹: ۳۰

فی جامع الترمذی (۱/۴۲۱) ابواب السير، باب فی اخذ الجزیة

من المءوسى؁ عن بءالة بن عبءة قال: كنت كاتباً لءزاء بن معاوية على مناظر فءاء نا كتاب عمر النظر مءوس من قبلك فءخذ منهم الءزىة فان عبءالرحمن بن عوفؓ اءبرنى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اءخذ الءزىة من مءوس هءر هذا ءءىء ءسن.

وفىه اىضاً عن بءالة ان عمرؓ كان لا يأءذ الءزىة من المءوس ءتى اءبره عبءالرحمن بن عوفؓ ان النبى صلى الله عليه وآله وسلم اءخذ الءزىة من مءوس هءر.... هذا ءءىء ءسن صءىء.

فى اعلاء السنن (٣٤١ / ١٢) عن ءبىر بن ءبة قال المءىرة بن

شعبة لءءء كسرى يوم نهاونء: امرنا نبىنا رسول ربنا ان نءاتلكم ءتى ءعبء والله وءءه او ءؤءوا الءزىة. اءرءه الامام البءارى فى صءىءه فى ءءىء ءوبىل.

فى اءكام القرآن للءصاص (٩٢ / ٣) عن الزهرى ان النبى صلى

الله عليه وآله وسلم صالح اهل الاوئان على الءزىة الا من كان منهم من العرب وروى الزهرى عن سعىء بن المسىبؓ ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اءخذ الءزىة من مءوس هءر وان عمر بن الءطابؓ اءءها من مءوس السواءوان عثمانؓ اءءها من بربر.

اقسام ءزىة:

بنىاءى ءورءر ءزىة كى ءو ءسمىں هى (١) ءزىة صلءىة (٢) ءزىة عنوىة.

جزیہ صلحیہ

یہ وہ جزیہ ہے جو امیر وقت اہل ذمہ پر، بطور صلح، ان کے مشورہ اور رضامندی کے ساتھ کچھ چیز مقرر کر دے، یہ قسم چونکہ صلح کے تحت انجام پاتی ہے، اہل ذمہ پر غلبہ نہیں ہوا ہوتا اس لئے شریعت نے اس کی کوئی مقدار متعین نہیں کی، فریقین جس مقدار پر راضی ہو جائیں درست ہے اور مقدار مقرر کرنے کے بعد اس میں تبدیلی کرنا جائز نہیں ہے، اس میں تغیر و تبدل خیانت اور دھوکہ ہے، البتہ جزیہ کی مقدار مکمل طور پر متعین اور معلوم ہونی چاہئے، تاکہ بعد میں کسی قسم کا اختلاف نہ ہو، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یمن کے قریب رہائش پذیر نصاریٰ کی ایک قوم اہل نجران سے ان کی رضا سے یہ معاہدہ فرمایا کہ ان کی پوری جماعت سالانہ دو ہزار طے دے، ابوداؤد میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ آدھے طے صفر کے مہینے میں اور آدھے رجب کے مہینے میں دینے ہوں گے۔

حلہ دو کپڑوں کے جوڑے کو کہا جاتا ہے، ایک تہبند اور ایک چادر، ہر حلہ کی قیمت کا اندازہ بھی طے کر دیا گیا تھا کہ ہر حلہ ایک اوقیہ چاندی کی قیمت کا ہوگا، اوقیہ چالیس درہم یعنی ہمارے وزن کے اعتبار سے تقریباً ساڑھے گیارہ تولہ چاندی ہوتی ہے۔ معارف القرآن (۳۶۱/۴)

اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نصاریٰ کے عرب قبیلے بنو تغلب سے یہ مصالحت فرمائی کہ ان میں سے ہر ایک مسلمان پر واجب زکوٰۃ کی دو گنی مقدار ادا کرے گا۔

جزیہ عنویہ

غیر مسلم امیر وقت کو رضامندی سے کچھ دینے کیلئے تیار نہ تھے، جہاد ہوا اور غیر مسلموں پر غلبہ حاصل ہو گیا، اور فیصلہ ہوا کہ وہاں کے باشندوں کی جائداد کو انہی کی ملکیت پر برقرار رکھا جائیگا، اور وہ لوگ بھی اسلامی حکومت کے تحت رعیت بن کر رہنے پر رضامند ہو گئے تو اب امیر وقت ان پر جو جزیہ مقرر کرے گا اس میں ان کی رضامندی شامل نہ ہوگی، بلکہ اس جزیہ کی مقدار شریعت نے مقرر کر دی ہے، وہ بہر صورت ان پر لازم کر دی جائے گی، اس قسم کے جزیہ کی شرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں نافذ فرمائی تھی۔

جس کی تفصیل یہ ہے کہ سرمایہ دار، متمول سے ماہوار چار درہم، متوسط الحال شخص سے اس کا نصف یعنی صرف دو درہم اور غریب سے جو تندرست ہے اور جو محنت مزدوری یا صنعت و تجارت کے ذریعہ کما سکتا ہے، اس سے اس کا بھی نصف یعنی صرف ایک درہم ماہوار لیا جائے گا، ایک درہم ساڑھے تین ماشے چاندی کے برابر ہے۔

☆ گویا کہ مالدار شخص سے سالانہ اڑتالیس درہم، متوسط شخص سے سالانہ چوبیس درہم اور کمائی پر قادر غریب شخص سے سالانہ بارہ درہم وصول کئے جائیں گے۔ مالدار، متوسط الحال اور غریب ہونے کا معیار کیا ہے؟ اس بارے دو قول ہیں:

(۱) امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جس کے پاس دس ہزار یا اس سے زیادہ درہم ہوں تو وہ غنی ہے، اور جس کے پاس دو سو یا اس سے زیادہ درہم ہوں تو وہ متوسط ہے اور جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو یا کچھ ہو لیکن دو سو درہم سے کم ہو تو وہ

فقیر اور غریب ہے، صاحب الدرّ اس قول کے بارے فرماتے ہیں: وہواحسن الاقوال اور صاحب البحر فرماتے ہیں: وعليه الاعتماد.

(۲) امام ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غنی اور فقیر کا معیار عرف ہے یعنی ہر شہر اور علاقہ کے عرف کو دیکھا جائے گا، جس علاقے میں جس شخص کو غنی متوسط اور فقیر شمار کیا جائیگا اسی کے مطابق فیصلہ ہوگا اور یہ ممکن ہے کہ ایک ہی مقدار کا مالک ایک علاقے میں غنی شمار ہو اور دوسرے علاقے میں متوسط۔ جیسا کہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے کہ پچاس ہزار درہم کا مالک بلخ میں زیادہ مالدار شمار ہوتا ہے اور بغداد میں زیادہ مالدار شمار نہیں ہوتا۔

تاتارخانیہ، والوالجیہ، الدر المنثور، الاختیار، قہستانی، شرمبلائیہ، احکام القرآن للجصاص، اعلیٰ السنن، شرح المجمع وغیرہ کتب فقہ وفتاویٰ میں اس قول کو صحیح اور راجح قرار دیا ہے، علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسے ترجیح دیتے ہیں اور اس کی وجہ یہ نقل فرماتے ہیں کہ فتح اور بحر میں اعتراف کیا گیا ہے کہ غنی، متوسط اور فقیر کی مذکورہ تحدید ظاہر الرویۃ میں موجود نہیں ہے اور جن مقدمات کے بارے نص وارد نہ ہو ان کے بارے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اصول یہ ہے کہ اسے مجتہبی بہ کی رائے پر چھوڑ دیا جائے جیسا کہ ماء قلیل وکثیر کے بارے میں امام صاحب مجتہبی بہ کی رائے کا اعتبار کرتے ہیں، اس اصول کے مطابق غنی، متوسط اور فقیر ہونے کا معیار عرف ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔

☆ جزیہ کی شرح اوصاف ثلاثہ یعنی غنا، توسط اور فقر کے تناسب سے بدلتی رہتی ہے جس کی تفصیل آچکی ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ اوصاف پورے سال ایک

جیسے نہیں ہوتے، ان میں تبدیلی آتی رہتی ہے، کوئی سال کے شروع میں غریب ہوتا ہے اور سال کے درمیان یا آخر میں متوسط الحال یا غنی ہو جاتا ہے۔ علی العکس، اسلئے یہ طے کرنا ضروری ہے کہ ان اوصاف کا کس وقت اعتبار کیا جائے گا؟ اس بارے اختلاف موجود ہے، بعض فرماتے ہیں کہ ان اوصاف کا اعتبار ابتداء سال میں ہوگا، لانه وقت الوجوب، لہذا اگر ایک شخص سال کے شروع میں فقیر تھا تو اس سے پورے سال کے بارہ درہم لئے جائیں گے، اگرچہ وہ بعد میں غنی بن گیا ہو اور اگر سال کے شروع میں غنی تھا تو اس سے سال کے اڑتالیس درہم لئے جائیں گے، اگرچہ سال کے دوران وہ متوسط الحال یا فقیر بن گیا ہو۔ وھذا قول صاحب البحر، جبکہ بعض حضرات کا قول یہ ہے کہ اوصاف کا اعتبار سال کے آخر میں کیا جائے گا، لانه وقت وجوب الاداء لہذا اگر کوئی شخص سال کے آخر میں غنی ہو تو اس سے سالانہ اڑتالیس درہم وصول کئے جائیں گے، اگرچہ ابتداء سال یا درمیان میں فقیر یا متوسط الحال رہا ہو، وعلی العکس، وھو قول صاحب النھر۔

لیکن اس بارے صحیح یہ ہے کہ سال کے اکثر وقت کا اعتبار ہے، اگر اکثر سال وہ غنی رہا ہے تو اس سے سالانہ اڑتالیس درہم وصول کئے جائیں گے اور اگر اکثر سال متوسط الحال یا فقیر رہا ہے تو سالانہ چوبیس یا بارہ درہم وصول کئے جائیں گے جیسا کہ صحیح البدن اور تندرست ہونے میں سال کی اکثریت کا اعتبار ہے۔ وھو تطبیق الامام الشامیؒ۔

☆ ذمیوں سے ابتداء سال میں پورا جزیہ وصول کیا جاسکتا ہے، اور یہی اصل حکم ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جزیہ قتل کا بدلہ ہے اور عقد ذمہ کرتے ہی وہ قتل سے

بچتے جاتے ہیں، گویا ان کو بدل مل جاتا ہے، اس کا مقصد یہ ہے کہ جزیہ بھی وہ ابھی ادا کرے، لیکن شریعت نے اہل ذمہ کی رعایت کی ہے اور یہ حکم دیا ہے کہ وہ ہر ماہ کی قسط مہینے کے آخر میں دے سکتے ہیں، بلکہ دو ماہ کی اقساط دو ماہ بعد دے سکتے ہیں، بلکہ پورے سال کی اقساط سال کے بعد دے سکتے ہیں۔

☆ جزیہ کا اہل بننے کیلئے ضروری ہے کہ وہ شخص حرا اور مکلف ہو، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اس اہلیت کا اعتبار کس وقت ہوگا؟ اس بارے میں صحیح یہ ہے کہ جس وقت امام ان پر جزیہ مقرر کرتا ہے اس وقت کا اعتبار ہے لہذا اگر جزیہ مقرر کرتے وقت ہی ایک شخص اہل نہ تھا مثلاً غلام تھا یا بچہ تھا تو اس پر جزیہ لا کونہ ہوگا، اگر چہ سال کے دوران وہ اہل بن جائے مثلاً غلام آزاد ہو گیا یا بچہ بالغ ہو گیا، ہاں اگر ابتداء سال میں جزیہ مقرر کرتے وقت ایک شخص اہل تھا لیکن وصف موجود نہ تھا یا موجود تھا لیکن بعد میں تبدیل ہو گیا تو اس میں گزشتہ مسئلہ کی رو سے سال کے اکثر حصہ کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً ایک شخص آزاد عاقل بالغ تھا، جزیہ کا اہل تھا لیکن فقیر یا مریض تھا اس بنا پر اس پر جزیہ مقرر نہ کیا گیا بعد میں وہ غنی یا تندرست ہو گیا تو اگر سال کے اکثر حصہ وہ غنی یا تندرست رہا ہے تو اس پر جزیہ واجب ہے یعنی غنی پر غنی والا جزیہ واجب ہوگا اور اگر سال کے اکثر حصے میں وہ فقیر یا مریض رہا تو اس پر جزیہ واجب نہیں ہے، اسی طرح ابتداء سال میں وہ اہل تھا لیکن جزیہ کا سبب نہ تھا یعنی کسی وجہ سے کمائی پر قادر نہ تھا لیکن بعد میں قادر ہو گیا تو اگر سال کے اکثر حصہ وہ قادر تھا تو اس پر جزیہ واجب ہے اور اگر اکثر حصہ وہ قادر نہ تھا تو اس پر جزیہ واجب نہیں ہے۔

☆ اگر ابتداء میں اہل تھا اور اس پر جزیہ مقرر ہو گیا لیکن بعد میں اہلیت ختم

ہوگئی اور وہ سال کے اکثر حصے میں اہل نہ رہا تو اس سے جزیہ ساقط ہو جائے گا۔
 کما سیجینی فی اسباب السقوط۔
 جزیہ اہل ذمہ سے ایک معاہدہ کے تحت لیا جاتا ہے اور ذمیوں کے ساتھ جو
 معاملہ ہوتا ہے اسے امان مؤبد اور عقد ذمہ کہا جاتا ہے، اس کے جائز ہونے کی متعدد
 شرائط ہیں۔

عقد ذمہ کی تعریف

ذمہ کے لغوی معنی عہد کے ہیں اور اصطلاحی معنی ہیں: هو التزام تقریر
 الکفار فی دیارنا و حما یتهم والد فاع عنہم ببذل الجزیة والاستسلام من
 جہنم۔
 یعنی کافروں کے ساتھ اس بات پر عہد کرنا کہ وہ تابعدار رہ کر دارالاسلام
 میں رہیں گے اور جزیہ ادا کریں گے اور میر وقت ان کی حفاظت اور ان کا دفاع
 کرے گا۔

اس کی لغوی معنی سے مناسبت یہ ہے کہ اس میں ذمی سے عہد کیا جاتا ہے
 یعنی اس میں امان، ضمان اور کفالت کا عہد ہوتا ہے۔

صیغہ عقد

عقد ذمہ کے صیغے دو قسم کے ہیں۔

(۱) صریح جیسے لفظ عقد اور عہد وغیرہ یعنی جن میں باقاعدہ تصریح ہوتی ہے

کہ ذمی یہاں رہے گا اور جزیہ ادا کریگا۔

(۲) دلالت یعنی کوئی ایسا فعل جو قبولِ جزیہ پر دلالت کرے مثلاً حربی ویزہ لیکر دارالاسلام آتا ہے اور ایک سال رہنے کا معاہدہ کرتا ہے، سال کے بعد اسے کہا گیا کہ چلے جاؤ ورنہ ذمی بن جاؤ گے۔ لیکن وہ یہاں رہنے کو اختیار کرتا ہے تو وہ ذمی ہو جائے گا۔

☆ شریعت کی رو سے عقدِ ذمہ کا شمار ”مصلحتِ عظمیٰ“ میں ہوتا ہے، اس لئے یہ عقد مسلمانوں کی طرف سے صرف امام یا اس کا نائب کر سکتا ہے، عام کوئی شخص یہ عقد نہیں کر سکتا۔

حکمت و مصلحت

اس عقد میں کئی حکمتیں ہیں مثلاً:

(۱) اس عقد سے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان امن و سلامتی والی زندگی کا تحقق ہوتا ہے۔

(۲) غیر مسلم مسلمانوں کے معاشرے میں رہیں گے وہ اسلامی تعلیمات، اصول، احکام اور حکومت اسلامی کی بہاریں دیکھیں گے تو شاید مسلمان ہو جائیں۔

شرائطِ عقدِ ذمہ

(۱) معاہدہ کرنے والا مشرکین عرب میں سے نہ ہو، اگر مشرکین عرب میں سے ہو تو اس کے ساتھ عقدِ ذمہ کرنا جائز نہیں ہے، وہ اسلام ہی قبول کرے گا، اگر اسلام قبول نہ کرے تو اسے قتل کیا جائے گا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم..... فخلوا سبیلہم۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کو قتل کرنے کا حکم فرمایا ہے اور پرزور الفاظ میں تاکید کی ہے کہ جہاں پاؤ ان کو قتل کر دو اور آخر میں فرمایا کہ ایک صورت میں ان کو چھوڑا جاسکتا ہے۔ وہ صورت یہ ہے کہ کفر سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائیں معلوم ہوا کہ مشرکین عرب یا تو اسلام قبول کریں گے یا ان کو قتل کیا جائیگا۔

فانه لا يقبل منهم الا الاسلام او السيف وقال صاحب الدر: لان المعجزة في حقه اظهر فلم يعذر.

مشرکین عرب کے ساتھ عقد ذمہ کرنا صحیح نہیں ہے، ان کے علاوہ تمام غیر مسلموں سے عقد ذمہ درست ہے، اہل کتاب خواہ عرب ہوں یا عجم، مجوس، وثنی، بت پرست، صائبین، ہندو، سکھ، قادیانی سب کا یہی حکم ہے۔

(۲) معاہدہ کرنے والا مرتد نہ ہو، مشرکین عرب کی طرح مرتد یا اسلام کی طرف لوٹے گا یا اسے قتل کیا جائے گا، اس کے ساتھ عقد الذمہ کرنا جائز نہیں ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔

تقاتلو نهم او يسلمون (الفتح ۴۸: ۱۶)

یعنی ان سے قتال کرو یا وہ مسلمان ہو جائیں۔

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ آیت قبیلہ بنو حنیفہ کے مرتدین کے بارے

نازل ہوئی ہے۔

(۳) معاہدہ مؤبد ہونا ضروری ہے یعنی ہمیشہ کیلئے ہو، اگر تھوڑے سے وقت

کیلئے معاہدہ ہو تو عقد ذمہ درست نہ ہوگا۔

صاحب بدائع نے اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ معصوم الدم ہونے میں عقد ذمہ

عقد اسلام کی طرح ہے اور عقد اسلام مؤبد ہوتا ہے عارضی نہیں ہوتا، اسلئے عقد الذمہ بھی مؤبد ہوگا عارضی نہ ہوگا۔

(۴) عہد کرنے والا عاقل ہو۔

(۵) عہد کرنے والا بالغ ہو۔

(۶) عہد کرنے والا مذکر ہو لہذا مجنون، بچے اور عورت سے بالتبع عقد ذمہ تو

درست ہے لیکن ان سے جزیہ وصول نہیں کیا جائے گا اور صاحب بدائع نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں اہل قتال پر جزیہ واجب کیا ہے۔

قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر۔

قتال باب مفاعلہ کا مصدر ہے جو شرکت کا تقاضا کرتا ہے یعنی دونوں طرف

سے لڑائی ہو، جس سے معلوم ہوا کہ جو کافر اہل قتال نہیں یعنی لڑ نہیں سکتے ان پر جزیہ نہیں ہے لہذا مجنون، بچے اور عورت پر کسی قسم کا جزیہ نہیں ہے۔

(۷) معاہد صحت مند اور تندرست ہو، سال کے اکثر حصے میں صحت مند ہونا

ضروری ہے لہذا اگر ذمی پورے سال بیمار رہا یا سال کے اکثر حصے میں بیمار رہا تو اس پر جزیہ نہیں ہے کیونکہ یہ بھی اہل قتال سے نہیں ہے۔

(۸) سلیم البدن والاعضاء ہو یعنی اس کا بدن اور اعضاء بھی سلامت

ہوں، اور کمائی کرنے پر قادر ہو لہذا پاؤں سے معذور، نابینے اور شیخ کبیر پر جزیہ واجب نہیں ہے، یہی ظاہر الروایہ ہے، اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ یہ لوگ اہل قتال نہیں ہیں اگرچہ ان کے پاس بڑا سرمایہ ہو اور جائیداد کے مالک ہوں، اہل الذمہ کے پیشوا،

مذہبی راہنما، عابد اور زاہد بھی اگر کمائی پر قدرت نہ رکھتے ہوں اور نہ جہاد میں مسلمانوں کے خلاف شریک ہوتے ہیں تو ان پر بھی جزیہ واجب نہیں ہے، ہاں اگر کمائی کی قدرت رکھتے ہوں اور جہاد میں مسلمانوں کے خلاف لڑتے ہوں تو ان پر جزیہ لاگو ہوگا، اسی طرح اگر کوئی ذمی کمانے کی طاقت رکھتا ہے لیکن سستی سے کمانا نہیں ہے تو اس پر جزیہ مقرر کیا جائے گا، جیسے کسی کے پاس خراجی زمین ہے اور وہ قابل کاشت بھی ہے لیکن مالک اسے کاشت نہیں کرتا تو بھی اس سے خراج لیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ جزیہ مقرر کرنے کیلئے ذمی کا بالفعل کمانا ضروری نہیں ہے، کمانے کی قدرت موجود ہونا ضروری ہے۔

(۹) ذمی آزاد ہو، غلام نہ ہو لہذا غلام سے جزیہ نہیں لیا جائے گا۔ کیونکہ اس کی ملکیت میں مال نہیں ہوتا، مکاتب، مدبر، باندی، اور ام ولد کا بھی یہی حکم ہے۔ ان نو شرائط میں سے پہلی تین شرائط رکن عقد ذمہ کی ہیں یعنی اگر یہ شرائط موجود نہ ہوں تو عقد ذمہ درست ہی نہ ہوگا اور آخری چھ شرائط وجوب ہیں یعنی اگر یہ شرائط موجود نہ ہوں تو ایسے اہل ذمہ سے شرعاً جزیہ نہیں لیا جائیگا، امیر وقت پر لازم ہے کہ ایسے افراد کو اہل ذمہ کو طے والے تمام حقوق دے اور ان سے کسی قسم کا معاوضہ اور جزیہ وصول نہ کرے۔

ماخذہ: بدائع الصنائع (۷/۱۱۰، ۱۱۱)

اسباب سقوط

اہل ذمہ پر جزیہ مقرر کرنے کے بعد بعض اسباب ایسے بھی آجاتے ہیں کہ

جن کی وجہ سے طے شدہ جزیہ شرعاً ساقط اور معاف ہو جاتا ہے، ایسے اسباب کل چار ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) اسلام یعنی ذمی مسلمان ہو جائے تو مسلمان ہوتے ہی اس سے جزیہ ساقط ہو جائے گا حتیٰ کہ جزیہ مقرر ہونے کے بعد سال گزر گیا اور اس نے ادا نہیں کیا تھا اب مسلمان ہو گیا تو بھی جزیہ ساقط ہو جائے گا۔ ہاں اگر اس نے ادا کر دیا تھا پھر مسلمان ہو تو اس کا جزیہ واپس نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ اس نے وجوب کے بعد ادائیگی کی ہے اور اگر دو سالوں کی ادائیگی کر دی تھی اور ایک سال کے بعد مسلمان ہوا ہے تو دوسرے سال کا جزیہ اسے واپس کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس نے دوسرے سال کی ادائیگی وجوب سے پہلے کی ہے۔ رد المحتار (۲۰۰/۴)

☆ اسلام لانے کے بعد جزیہ ساقط ہو جاتا ہے، اس کی وجوہات درج ذیل ہیں۔

(۱) فی مجمع البحرين فی زوائد المعجمین (۱۸/۲) باب الجزیة، دارالکتب العلمیة بیروت، عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال: من اسلم فلا جزیة علیہ.

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو مسلمان ہو جائے تو اس پر کوئی جزیہ نہیں ہے۔

وکذا فی نصب الرایة (۴۵۳/۳) وکنز العمال (۹۴/۱) رقم

الحدیث ۴۳۱

وفی سنن ابی داؤد (۸۲/۲) کتاب الخراج، عن ابن عباس رضی

اللہ تعالیٰ عنہ: لیس علی المسلمین جزية.

وفی جامع الترمذی (۲۵۵/۱) باب ماجاء لیس علی المسلمین

جزية، عن بن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا

يصلح قبلتان في ارض واحدة وليس علی المسلمین جزية.

(۲) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم فرمایا تھا کہ اسلام لانے کے بعد

جزیہ ساقط ہو جاتا ہے۔

فی البدائع (۱۱۲/۷) وعن سيدنا عمر الفاروق رضي الله تعالى

عنه انه رفع الجزية بالا سلام فقال والله ان في الاسلام لمعاذان فعل.

(۳) اہل ذمہ کے ساتھ عقد کرنے اور ان سے جزیہ لینے میں یہ حکمت

ہے کہ وہ مسلمانوں کے درمیان رہیں گے، اسلام کی خوبیاں اور اسلامی قانون کی

بھاریں دیکھیں گے، اس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمان ہو جائیں یعنی جزیہ کی

شرعیّت کی حکمت یہ ہے کہ یہ اہل ذمہ کے مسلمان ہونے کا ذریعہ اور وسیلہ

ہے، جب وہ مسلمان ہو گیا تو مقصود حاصل ہو چکا، اس لئے اس سے جزیہ ساقط کر لینا

چاہئے۔

(۲) موت یعنی ذمی جب مر جائے تو اس سے جزیہ ساقط ہو جائے گا، اگرچہ

سال پورا ہونے کے بعد مزا ہو اور اس کی وجہ ابھی گزر چکی کہ جزیہ مقرر کرنے کا

مقصد یہ ہے کہ وہ مسلمان ہو جائیں، جب وہ فوت ہو گیا تو اب یہ مقصد حاصل نہیں

ہوگا۔

(۳) سال کا گزر جانا یعنی جزیہ طے ہو جانے کے بعد ایک سال گزر گیا اور

دوسرا سال شروع ہو چکا ہے لیکن نہ ذمی نے خود جزیہ ادا کیا اور نہ خلیفہ نے اس سے مطالبہ کیا ہے تو ایسی صورت میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں گزشتہ سال کا جزیہ ساقط ہو جاتا ہے۔ اس کو یوں بھی تعبیر کیا جاتا ہے کہ دونوں سالوں کے جزیہ میں تداخل ہو جاتا ہے یعنی صرف ایک سال کا جزیہ ادا کر دے تو کافی ہے۔ گزشتہ سال کے جزیہ کے ساقط ہونے کی وجہ بھی یہی ہے کہ جزیہ کا مقصد یہ ہے کہ وہ مسلمان ہو جائے اور ظاہر ہے کہ گزشتہ سال اس مقصد کے بغیر گزر چکا ہے۔

بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ دوسرے سال کا شروع ہونا کافی نہیں بلکہ جب دوسرا سال ختم ہوگا تو تداخل ہوگا اور صرف ایک جزیہ واجب ہوگا، لیکن صحیح یہی ہے کہ دوسرا سال شروع ہوتے ہی تداخل ہو جائے گا۔

(۴) وجوب کی گزشتہ چھ شرائط میں سے کوئی شرط فوت ہو جائے اور سال کے اکثر حصے میں فوت رہے تو اس سے بھی جزیہ ساقط ہو جائے گا، مثلاً جزیہ طے ہوتے وقت اس میں تمام شرائط وجوب موجود تھیں لیکن چار پانچ ماہ کے بعد وہ نابینا یا معذور یا شیخ کبیر ہو گیا کہ کمائی پر قدرت نہ رہی اور سال کے آخر تک یہی حالت رہی تو اس سے جزیہ ساقط ہو جائے گا۔

عقد ذمہ کا لزوم اور نقص

عقد ذمہ کی شرعی حیثیت یہ ہے کہ یہ مسلمانوں کے حق میں ہر صورت لازم اور واجب ہے، مسلمانوں کے لئے اس کا توڑنا کسی صورت میں جائز نہیں ہے اور اہل ذمہ کے حق میں لازم نہیں ہے، انکی طرف سے یہ عقد ٹوٹ سکتا ہے اور انکے ٹوٹنے کے تین اسباب ہیں۔

(۱) ذمی مسلمان ہو جائے تو اس کا عقد ذمہ ٹوٹ جائے گا۔ کما ذکورنا

(۲) وہ خود بخود دارالحرب چلا جائے اور عقد توڑ دے۔

(۳) اہل ذمہ مسلمانوں کے علاقے پر حملہ آور ہو جائیں اور مسلمانوں سے

لڑنا شروع کر دیں، اس سے وہ اہل حرب بن جائیں گے اور عقد خود بخود ٹوٹ جائے گا۔

☆ اگر کوئی ذمی جزیہ دینے سے انکاری ہو جائے تو بھی اسلامی تعلیم یہ ہے کہ اس کا عقد نہیں ٹوٹتا، اس کا خیال رکھا جائے، ہو سکتا ہے کہ اس کے پاس کچھ میسر نہ ہو اسلئے جزیہ سے انکاری ہوا ہو۔

☆ اگر ذمی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کر ڈالی، آپ کو برا بھلا کہا تو اس سے بھی عقد نہیں ٹوٹتا۔ لان هذا زیادة کفر علی کفر والعقد یبقی مع اصل الکفر فیبقی مع الزیادة .

☆ اگر ذمی نے مسلمان کو قتل کر ڈالا یا مسلمان عورت سے بدکاری کا مرتکب ہو گیا تو بھی اس کا عقد نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ معاصی اور کبیرہ گناہ ہیں جن کی قباحت و شاعت کفر سے کم ہے، عقد ذمہ کفر کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے تو گناہ کبیرہ کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔ بدائع الصنائع (۱۱۳/۷)

اہل ذمہ کے حقوق

عقد ذمہ کی وجہ سے اسلام نے ذمیوں کو جو حقوق دئے ہیں، وہ مندرجہ

ذیل ہیں۔

(۱) امیر وقت کے ذمہ لازم ہے کہ جب تک عقد ذمہ باقی ہے وہ انہیں

دارالاسلام میں ٹھہرنے کی مکمل اجازت دے، جزیرہ عرب اور حرم مکی کے علاوہ ہر دارالاسلام میں اہل ذمہ ٹھہر سکتے ہیں۔ حرم مکی اور جزیرہ عرب میں ٹھہرنے کے بارے کچھ اختلاف ہے۔ اس بارے احناف کا مذہب یہ ہے کہ اہل ذمہ حرم مکی کو مستقل وطن او مستقر تو نہیں بنا سکتے، البتہ عارضی طور پر وہ وہاں آ جا سکتے ہیں۔

(۲) اہل ذمہ کی جان اور مال محفوظ ہوگا۔ امیر وقت عام مسلمان شہریوں کی طرح اہل ذمہ کی جان و مال کی حفاظت بھی کرے گا، کسی مسلمان کیلئے ذمی کا قتل کرنا اور اس کا مال لینا جائز نہیں، حرام ہے۔

سنن ابوداؤد میں حضرت ابو بکرہ (نفع بن حارث) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

☆ من قتل رجلا من اهل اللمة لم يجد رائحة الجنة وان ريحها

يوجد من مسيرة سبعين عاما.

یعنی جس نے اہل ذمہ میں سے کسی آدمی کو قتل کیا تو وہ جنت کی خوشبو نہیں پاسکے گا حالانکہ جنت کی خوشبو تر سال کی مسافت سے سونگھی جا سکتی ہے۔

☆ جامع الترمذی اور سنن ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

الا من قتل نفسا معاہدة له ذمة الله ورسوله فقد اخضر بلمة الله

فلا یرح رائحة الجنة وان ريحها لیوجد من مسيرة سبعین خریفا.

یعنی جس نے ایسے معاہدہ کرنے والے کو قتل کیا جسے اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذمہ حاصل تھا تو اس نے اللہ تعالیٰ کے ذمہ اور عہد کو

توڑا لہذا وہ جنت کی خوشبو بھی نہ پاسکے گا، حالانکہ جنت کی خوشبو ستر سال کی مسافت سے پائی جاسکتی ہے۔

(۳) ان کی عبادت گاہوں کو نہیں چھیڑا جائے گا، ان کی شراب اور خنزیر کو کچھ نہیں کہا جائے گا، البتہ انہیں اس بات کا پابند کیا جائے گا کہ شراب اور خنزیر کا اظہار نہ کریں، اگر وہ سرعام اس کا اظہار کریں تو ان کی شراب انڈیل دی جائے گی، اور خنزیر کے اظہار و نمائش پر تادیبی کارروائی ہوگی، ہاں اگر کسی مسلمان نے بلا اظہار کے ان کی شراب گرا دی تو مسلمان اس کا ضمان ادا کرے گا۔

اہل ذمہ کی ذمہ داریاں

عقد ذمہ کرنے کے بعد اہل ذمہ پر مندرجہ ذیل ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔

- (۱) ان پر لازم ہے کہ طے شدہ جزیہ ہر سال بروقت ادا کریں گے۔
- (۲) اگر وہ مال تجارت لیکر دوسرے شہر جائیں گے تو عام مسلمانوں سے زکوٰۃ لینے کی طرح ان سے بھی تجارتی ٹیکس وصول کیا جائے گا، اسی طرح بوقت ضرورت ان سے دوسرے ٹیکسز بھی وصول کئے جائیں گے۔
- (۳) اگر ان کے ساتھ مسلمانوں کی ضیافت کا معاہدہ ہوا ہو تو اگر مسلمان ان کے علاقے میں جائیں تو تین دن تک مسلمانوں کی ضیافت کریں گے۔
- (۴) پرانی عبادت گاہوں کی تعمیر کی اجازت ہوگی لیکن دارالاسلام میں نئی عبادت گاہ بنانے کی اجازت نہ ہوگی۔
- (۵) عمدہ اور نفیس قسم کی سواریوں پر سوار ہونے اور مسلمانوں پر فخر کرنے

کی اجازت نہ ہوگی۔

(۶) وہ ہر ایسا کام نہیں کر سکیں گے جس سے مسلمانوں کو نقصان ہو مٹا دھوکہ، غیر مسلموں کے جاسوس کو پناہ دینا، اہل حرب کی معیت میں مسلمانوں سے لڑنا وغیرہ۔

(۷) مسلمانوں کی تعظیم و توقیر کریں گے، انہیں برا بھلا کہنے، ایذا پہنچانے کا لی گلوچ کرنے اور ان سے خدمت لینے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۸) اپنے ناقوس اور دیگر مذہبی شعار کو مخفی رکھیں گے، اس کے اظہار اور نمائش کی اجازت نہ ہوگی۔

(۹) کسی نبی کی توہین، اللہ تعالیٰ، قرآن کریم، اور شعائر اسلام کی توہین نہیں کر سکیں گے۔

(۱۰) سود، معاملات، اور سزاؤں کے سلسلے میں ان پر وہی احکام لاگو ہوں گے جو مسلمانوں پر لاگو ہوتے ہیں مثلاً زنا، فحاشی وغیرہ ان کیلئے بھی ناجائز ہوں گے، اگر وہ اس کا ارتکاب کریں تو سزا ملے گی، صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے کہ ایک یہودی مرد و عورت نے زنا کا ارتکاب کیا تو آپ علیہ السلام نے ان کو رجم کر دیا۔

اسی طرح ان کو سودی معاملات کرنے کی بھی اجازت نہ ہوگی، ہاں شراب و خنزیر چونکہ ان کے ہاں حلال ہیں اس لئے انہیں شراب پینے اور خنزیر کا گوشت کھانے کی اجازت ہوگی۔ اور اس بارے کوئی اختلاف پیدا ہو تو خود فیصلہ کریں گے، ہماری عدالت میں مقدمہ لانا ضروری نہیں ہے تاہم اگر وہ ہماری عدالت میں

عمر و خنزیر کا مقدمہ لاتے ہیں تو مسلمان قاضی ہماری شریعت کے مطابق فیصلہ کرے گا

الفقه الاسلامی وادلته (۵/۵۸۸۸ الی ۵۸۹۰)

ان کے علاوہ بھی کچھ ذمہ داریاں اور پابندیاں ہیں لیکن یہ سب واجبات کے درجہ میں نہیں ہیں، کچھ میں سمجھوتہ کے مطابق ترمیم و تخفیف اور رخصت بھی ہو سکتی

ہے۔

چند متفرق مسائل

☆ ذمی پر لازم ہوگا کہ جزیہ خود لا کر حوالے کرے، اگر وہ کسی نائب کے ہاتھ جزیہ بھیجتا ہے تو قبول نہیں کیا جائے گا۔

قال الله تعالى: حتى يعطوا الجزية عن يدوهم صاغرون

☆ ادا نیگی کا طریقہ یہ ہوگا کہ ذی کھڑا ہو کر ادا کرے گا اور وصول کرنے والا بیٹھا ہوگا، دینے والے کا ہاتھ نیچے اور وصول کرنے والا کا ہاتھ اوپر ہوگا، وصولی کی بعض دوسری باتیں بھی کتب فقہ میں منقول ہیں مثلاً وصول کرنے والا اسے کہے اعط یا عدو اللہ، یا کہے اعط یا ذمی وغیرہ لیکن یہ روایات ضعیف ہیں، صحیح یہ ہے کہ ذمی کو کوئی بھی ایسا کلمہ کہنا جائز نہیں ہے جس سے اسے تکلیف ہو، اگر وصول کرنے والے نے اسے تکلیف دی تو سخت گناہ گار ہوگا اور اسے قابل سزا جرم تصور کیا جائے گا۔

☆ اگر جزیہ بطور مصالحت کے مقرر ہو یعنی جزیہ صلحیہ ہو تو اس صورت میں عورت، بچے، غلام اور معذور افراد پر بھی جزیہ مقرر کیا جاسکتا ہے۔

فی احکام القرآن للجصاص (۳/۹۷) فی بعض اخبار معاذ ان

النبي صلى الله عليه وآله وسلم امره ان ياخذ من كل حالمة او حالمة دينارا ولا خلاف ان المرأة لا تؤخذ منها الجزية الا ان يقع الصلح عليه..... عن عروة بن الزبير قال كتب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى اهل اليمن... وعلى كل حالمة او انثى عبد او امة دينارا و قيمته من المعافر.

جزیہ کا مصرف

جزیہ مسلمانوں اور اسلامی مملکت پر بلا تملیک خرچ کیا جاتا ہے، جیسے فوج اور مجاہدین، طلبہ، علماء کرام، مفتیان عظام، قضاة، عمال، پٹواری، پولیس، سرحدوں اور سڑکوں کی حفاظت کرنے والا عملہ، مساجد و مدارس کی تعمیر، پل، سرائے، سڑک وغیرہ کے اخراجات میں جزیہ کی رقم لگائی جاسکتی ہے۔

فی الدر (۲۱۷/۳) ومصرف الجزية والخراج.... مصالحننا كسد ثغور و بناء قنطرة وجسر وكفاية العلماء والمتعلمين، تجنيس وبه يدخل طلبة العلم فتح والقضاة والعمال ككتبة قضاة وشهود قسمة ورقباء سواحل ورزق المقاتلة وذراريهم.

جزیہ اور عدل و انصاف کے تقاضے

مذکورہ تفصیل سے واضح ہو گیا کہ جزیہ (Pool Tax) ایک انتہائی منصفانہ و عادلانہ اسلامی ٹیکس ہے، پہلے تو اس کی مقدار کتنی کم ہے یعنی غنی پر ماہانہ چار درہم، متوسط الحال پر اس کا آدھا، دو درہم اور مسکین پر اس سے آدھا ایک درہم۔

آسانی کیلئے یوں سمجھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں ایک درہم ایسا تھا جیسے اس وقت ایک روپیہ۔

☆ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ جزیہ سال کے شروع میں ادا کریں بلکہ سال کے آخر میں بھی ادا کر سکتے ہیں۔

☆ اگر سال کے آخر میں بھی ادا نہ کیا اور سال گزر گیا تو جزیہ معاف ہو جاتا ہے۔

☆ پھر جزیہ ہر شخص پر واجب نہیں بلکہ ضروری ہے کہ وہ کمانے والا، مذکر، آزاد شخص ہو، عورت، بچے، معذور اور غلام پر جزیہ نہیں ہے، اسی طرح اگر وہ کمانے پر قادر نہ ہو تو اس پر بھی جزیہ نہیں ہے، اگرچہ وہ بڑا مالدار اور سرمایہ دار ہو، خلیفہ وقت بغیر کسی معاوضہ کے ان حضرات کے مال جان اور آبرو کی حفاظت کرے گا اور ان کو وہ سہولیات اور حقوق (Rights) دے گا جو دارالاسلام میں مسلمانوں اور مکلف ذمیوں کو دیئے جاتے ہیں۔

☆ اس سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ اسلامی حکومت گویا کہ مفت میں یہ تمام سہولیات اہل ذمہ کو دیتی ہے، یہ معاوضہ نہ ہونے کے برابر ہے، پہلے چند احادیث نقل کی جا چکی ہیں جن میں ذمیوں کے ساتھ خیانت کرنے، قتل کرنے، ایذا پہنچانے اور حق سے زیادہ وصول کرنے پر سخت وعید کا ذکر کیا ہے۔

☆ جزیہ کا جو مصرف ہے اس سے ذمی لوگ بھی عام مسلمانوں کی طرح نفع حاصل کرتے ہیں گویا کہ ان کا جزیہ انہی پر خرچ ہوتا ہے اور اس کے علاوہ بھی بہت کچھ ان کو دیا جاتا ہے۔

ذمیوں سے بقدرِ زکوٰۃ جزیہ اور ٹیکس لینا

اس زمانے میں اہل ذمہ سے جزیہ لینے کا تصور ہی ختم ہو چکا ہے، اگر بالفرض جزیہ کے نام سے ان سے کچھ لیا جائے تو دشمنانِ اسلام آسمان سر پر اٹھالیں گے، ہمیں اگر چہ اس کی پرواہ نہیں ہے انہوں نے پہلے کونسی کسر چھوڑی ہے تاہم عملی طور پر اہل ذمہ سے جزیہ نہیں لیا جا رہا اور مسلمانوں سے زکوٰۃ لی جاتی ہے، کیا یہ درست ہوگا کہ اہل ذمہ سے زکوٰۃ تو نہیں لی جاسکتی لہذا ان سے زکوٰۃ کے بقدر ٹیکس اور جزیہ وصول کیا جائے؟ مسلمان تو زکوٰۃ کو فریضہ مذہبی اور عبادت سمجھ کر ادا کرے گا اور اہل ذمہ زکوٰۃ کی مقدار ٹیکس اور جزیہ کے طور پر ادا کریں گے۔

قرآن و سنت اور فقہاء کرامؒ کے ہاں اس کی تصریح تو نہیں ملتی لیکن اس مانے میں انتظاماً اور مصلحتاً اہل ذمہ سے زکوٰۃ کے بقدر ٹیکس اور جزیہ وصول کیا جائے یہ جائز معلوم ہوتا ہے بشرطیکہ:

(۱) یہ ٹیکس ان سے انتظامی اور سیاسی مصلحت کے طور پر لیا جائے، بطور اسلامی عبادت کے نہیں۔

(۲) اہم وقت مجلس شورا کی رائے اور اتفاق سے نفاذ کا حکم دے۔

(۳) اسے ٹیکس یا سوشل سیکورٹی ایکٹ (Social Security)

(act) وغیرہ کا نام دے دیا جائے تاکہ اس میں اور زکوٰۃ میں تمیز کی جاسکے اور مسلمان اور غیر مسلمان کا ضمیر اسے قبول بھی کر سکے۔

(۴) زکوٰۃ کے مصارف الگ مقرر ہوں اور اس انتظامی ٹیکس کے مصارف

الگ ہوں۔

دلائل جواز

اس کے جواز کے چند دلائل یہ ہیں:

(۱) شریعت مقدسہ میں جواہل ذمہ اور غیر مسلموں پر زکوٰۃ واجب نہیں اور

اس پر تمام مذاہب کا اتفاق ہے، اس عدم وجوب سے مرا ”وجوب دینی“ ہے، اور وجوب دینی کے دو اثر مرتب ہوتے ہیں۔

(۱) دنیا میں ان سے اس کا مطالبہ ہو سکے۔

(۲) اگر وہ دنیا میں ادا نہ کریں تو آخرت میں ان سے پوچھ گچھ اور حساب

ہو۔ ظاہر ہے کہ غیر مسلم اس معنی میں زکوٰۃ کے مکلف نہیں ہیں، اس کے برعکس اگر حکومت وقت مصلحتاً اور انتظاماً ان پر زکوٰۃ کے بقدر ٹیکس لگائے تو اس کا تعلق وجوب دینی سے نہیں بلکہ دنیاوی اور ملکی وجوب اور عارضی قانون سے ہے، یہ ایک سیاسی معاملہ ہوگا اور شرعاً اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

(۲) یہ بات تقریباً تو اترا تک پہنچتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے اپنے دور میں بنو تغلب سے معروف شرمی جزیرہ کی بجائے دو گنی زکوٰۃ لینے کا فیصلہ فرمایا تھا اور ساتھ یہ بھی فرمایا تھا کہ ہم یہ جزیرہ کے طور پر وصول کرتے ہیں تم اسے جو مرضی نام دو اور یہ فیصلہ اہل شرمی کی رائے اور صحابہ کرام کے مشورہ اور موجودگی میں ہوا تھا، جس سے معلوم ہوا کہ انتظاماً اہل ذمہ سے زکوٰۃ کی بقدر یا اس سے دگنا ٹیکس اور جزیرہ لینا جائز ہے۔

کتاب الاموال لاہی عبید (ص ۵۴۱) میں زرہ بن نعمان کی روایت

ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نصاریٰ بنو تغلب سے جزیرہ لینا چاہتے تھے، لیکن

زرعہ بن نعمان نے آپ سے کہا کہ بنو تغلب عرب قوم ہے اور جزیہ کو پسند نہیں کرتی، یہ لوگ انتقامی جذبات رکھتے ہیں لہذا انہیں اس بات کا موقعہ نہ دیں کہ وہ آپ کے دشمن بن کر رہیں، اس بنا پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کیساتھ اس بات پر صلح کر لی کہ وہ دو گنی زکوٰۃ ادا کریں گے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے عبادہ بن نعمان سے روایت کیا ہے کہ بنو تغلب نے کہا کہ ہم عرب ہیں، اہل عجم جو کچھ ادا کرتے ہیں وہ ہم ادا نہیں کریں گے البتہ ہم سے زکوٰۃ لیں جو مسلمانوں سے لی جاتی ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نہیں یہ عبادت ہے اور مسلمانوں پر فرض ہے، آپ سے نہیں لے سکتے، انہوں نے کہا کہ زکوٰۃ کے نام سے جو جتنا بڑھا لیں ہم دیں گے لیکن جزیہ کے نام سے نہیں دیتے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے اس بات پر صلح کر لی کہ وہ دو گنی زکوٰۃ ادا کریں گے۔

بعض روایات میں اس کی تصریح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ حقیقت میں جزیہ اور ٹیکس ہی ہے تم اس کا جو چاہو نام رکھ لو۔

کتاب الخراج بحی بن آدم (ص ۶۵) میں روایت ہے کہ نصاریٰ بنو تغلب کو جزیہ اور ٹیکس کے نام سے نفرت تھی اور انہوں نے خود پیشکش کی تھی کہ ہم سے جزیہ کی بجائے دو گنی زکوٰۃ وصول کر لی جائے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قبول کر لیا۔

ڈاکٹر عبدالکریم زیدان نے اپنی کتاب احکام الذمیین والمستامین فی دار الاسلام (ص ۱۴۹) میں فقہاء شافعیہ اور حنابلہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

جب کسی ایسی غیر مسلم قوم سے واسطہ پڑ جائے جو طاقتور ہو اور جزیہ دینے سے انکاری ہو اور نصاریٰ بنو تغلب کی طرح مصالحت کرنا چاہے اور اس میں مسلمانوں کا فائدہ ہو اور صلح نہ کرنے میں ضرر ہو تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل کو سامنے رکھ کر ان سے مصالحت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ ان سے زکوٰۃ اور صدقہ کے نام سے جو کچھ لیا جائے وہ جزیہ کے بقدر یا اس سے زیادہ ہو۔

ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کی مقدار عام حالات میں جزیہ کی مقدار سے زائد ہوتی ہے، زکوٰۃ عورت کے مال سے بھی لی جاتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی بنو تغلب سے یہی فیصلہ فرمایا تھا اور جزیہ کی مقدار بہت تھوڑی ہوتی ہے جو صرف لڑنے کی طاقت رکھنے والے مردوں سے لیا جاتا ہے۔

(۳) مسلمانوں سے اسلئے زکوٰۃ وصول کی جاتی ہے کہ انہوں نے کلمہ پڑھ کر اس کا التزام کیا ہے اور زکوٰۃ کی ادائیگی کی پابندی قبول کی ہے اور غیر مسلموں اور اہل ذمہ سے زکوٰۃ اس لئے نہیں لی جاتی کہ انہوں نے اس کا التزام کیا ہے اور نہ پابندی قبول کی ہے، اس تغلیل کا تقاضہ یہ ہے کہ اگر اہل ذمہ بخوشی اس کی پابندی قبول کر لیں تو ان سے زکوٰۃ کے بقدر فیکس لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہونا چاہئے۔

فی احکام القرآن للجصاص (۳/۹۴) باب حکم نصاریٰ بنی تغلب وقد وردت اخبار متواترة عن ائمة السلف فی تضعیف الصدقة فی اموالہم علی ما یؤخذ من من المسلمین وهو قول اهل العراق وابی حنیفة واصحابہ والثوری وهو قول الشافعی.... وروی یحییٰ بن آدم عن عمارة بن النعمان انه قال لعمر بن الخطاب یا امیر المؤمنین ان بنی تغلب

قد علمت شوکتهم وانهم بازاء العدوفان ظاهروا عليك العدد اشدت
 مؤنتهم فان رأيت ان تعطيم شيئا فافعل فصالحهم على ان لا يغمسوا
 اولادهم في النصرانية وضاعف عليهم الصدقة قال: وكان عمارة يقول:
 قد فعلوا فلا عهد لهم وهذا خبر مستفيض عند اهل الكوفة قدوردت به
 الرواية والنقل الشائع عملا. وكذا في السنن الكبرى للبيهقي (٢١٦/٩)
 وفي السنن الكبرى للبيهقي (٢١٦/٩) قال الشافعي عقيب هذا
 الحديث: وهكذا حفظ اهل المغازي وساقوه احسن من هذا السياق فقالوا
 رامهم على الجزية فقالوا نحن عرب لا نؤدى ما يؤدى العجم ولكن خذنا
 كما ياخذ بعضكم من بعض يعنون الصدقة فقال عمر رضي الله تعالى عنه
 لا هذا فرض على المسلمين فقالوا فزد ماشئت بهذا الاسم لا باسم
 الجزية ففعل فتراضى هو وهم على ان صعب عليهم الصدقة .

حصہ دوم ٹیکس اور زکوٰۃ

ہم جس دور سے گزر رہے ہیں یہ دور صحیح معنوں میں آزمائش اور فتنوں کا دور ہے، اس دور میں ایسے فتنے بھی وجود میں آئے ہیں جن میں بدیہات کا بھی انکار کیا گیا، بد قسمتی سے ان فتنوں میں سے ایک فتنہ ان جدید خود ساختہ مجتہدین کا بھی ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ زکوٰۃ ایک ٹیکس ہے، جس طرح حکومتیں عارضی ٹیکس لگاتی ہیں اور زمانے کے تقاضوں کے ساتھ ان میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے زکوٰۃ بھی شریعت مقدسہ کا مقرر کردہ ایک ٹیکس ہے، اس نظریہ پر وہ یہ نتیجہ مرتب کرتے ہیں کہ اموال زکوٰۃ، نصاب زکوٰۃ اور شروح زکوٰۃ طے اور متعین نہیں بلکہ ان میں تغیر و تبدل ممکن ہے نیز حکومت کو ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

یہاں ہم تین امور پر الگ الگ بحث کریں گے (۱) زکوٰۃ اور ٹیکس میں فرق (۲) زکوٰۃ کے نصاب، مقدار اور شروح میں تبدیلی ممکن نہیں (۳) سرکاری محصول اور ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

زکوٰۃ اور ٹیکس میں فرق

زکوٰۃ اور ٹیکس میں اتنا اور ایسا ہی فرق ہے جیسے آسمان اور زمین میں ہے، تاہم یہ فرق بعض لوگوں کی سمجھ میں نہیں آرہا یا آرہا ہے لیکن تجاہل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ زکوٰۃ اور ٹیکس کے درمیان اہم فرق مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) بنیادی فرق

زمانہ جاہلیت میں ٹیکس کا عام رواج تھا، اسلام نے آکر ظالمانہ ٹیکس کو بالکل ختم کر دیا اور عادلانہ ٹیکس غیر مسلموں پر مقرر کر دیا جبکہ مسلمانوں کے حق میں عادلانہ ٹیکس بھی منسوخ کر کے اس کی جگہ زکوٰۃ مقرر فرمادی، اس طرح کی احادیث ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، چنانچہ عہد نبوی اور خلفاء راشدین کے دور میں مسلمانوں سے صرف زکوٰۃ ہی وصول کی جاتی تھی۔ البتہ غیر مسلموں سے بعض عادلانہ ٹیکس جیسے خراج اور جزیہ وصول کئے جاتے تھے، عرب کا ہمسایہ ملک ایران تھا جہاں ایک متمدن حکومت قائم تھی، ایران میں زمینداروں سے جو مالیہ وصول کیا جاتا اسے خراج کہتے تھے، خراج کا لفظ اسی کا معرب ہے اور خراج کے علاوہ دوسرے ٹیکسوں کو ”گزیت“ کہا جاتا تھا، جزیہ کا لفظ اسی کا معرب ہے، جزیہ، خراج اور دیگر اسلامی ٹیکسوں کا ذکر ہم مستقل عنوان کے تحت کر چکے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ اسلام نے مسلمانوں کے حق میں ہر قسم کے ٹیکس کو منسوخ کر دیا ظالمانہ کو بھی اور عادلانہ کو بھی، اور غیر مسلموں پر صرف عادلانہ چند ٹیکس لاگو کئے ہیں، گویا کہ زکوٰۃ مسلمانوں کے حق میں ہر قسم کے ٹیکس کا متبادل ہے، اس عظیم تفاوت کی موجودگی میں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ زکوٰۃ ٹیکس ہے اور ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۲) ماخذ کے اعتبار سے فرق

نقد و غنا کے اعتبار سے شرعاً لوگوں کے چار طبقات ہیں۔

(۱) اعلیٰ قسم کا غنی، جس پر زکوٰۃ، قربانی، اور صدقۃ الفطر واجب ہے، اور وہ زکوٰۃ کسی صورت میں نہیں لے سکتا۔ اس سے مراد وہ شخص ہے جو حاجاتِ اصلیہ سے زائد دو سو درہم نقد یا کسی نصابِ زکوٰۃ کا مالک ہو۔

(۲) متوسط غنی، جس پر زکوٰۃ تو واجب نہیں ہے لیکن قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہے نیز اس کیلئے زکوٰۃ لینا کسی صورت میں جائز نہیں ہے، اس سے مراد وہ شخص ہے جو ضرورت سے زائد اتنے مال کا مالک ہو جو نصابِ زکوٰۃ تک پہنچ جائے لیکن مال غیر نامی ہو جیسے ٹیلی ویژن، وی سی آر، میز، کرسیاں، فروش و مکانات، نوکر چاکر، گاڑیاں، زمین، مال مویشی وغیرہ جو اپنی ضرورت سے زائد ہوں تو نامی نہ ہونے کی وجہ سے اس پر زکوٰۃ نہیں ہے البتہ قربانی، اور صدقۃ الفطر اس پر واجب ہے نیز وہ زکوٰۃ کا مستحق بھی نہیں ہے۔ یہ ایک ایسا طبقہ ہے جس کا شرعاً زکوٰۃ سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ دینے کا نہ لینے کا۔

(۳) ادنیٰ غنی جو کہ حقیقت میں فقیر ہی ہے، اس پر زکوٰۃ صدقۃ الفطر اور قربانی بھی واجب نہیں ہے، اسی طرح اس کیلئے سوال کر کے مانگنا بھی جائز نہیں ہے، اس سے مراد وہ مسکین آدمی ہے جس کے پاس مال و اسباب تو موجود نہیں لیکن ایک دن کی خوراک موجود ہے اور پہننے کا کپڑا بھی موجود ہے۔

(۴) مفلوک الحال فقیر، یہ زکوٰۃ کا مستحق بھی ہے اور زکوٰۃ مانگ بھی سکتا ہے، اس سے مراد وہ نادار شخص ہے جس کے پاس ایک دن کا کھانا بھی نہیں یا کھانا تو موجود ہے لیکن پہننے کیلئے کپڑا کوئی نہیں ہے۔

مسئلہ کی توضیح کیلئے چار طبقات بنا دیئے ہیں لیکن حقیقت میں تیسرا اور چوتھا

طبقہ ایک ہی ہے کیونکہ دونوں زکوٰۃ کے مستحق ہیں، محض ایک جزوی مسئلے کا فرق ہے کہ تیسرے طبقے کیلئے زکوٰۃ مانگنا جائز نہیں اور چوتھے کیلئے جائز ہے۔

شرعی اصول یہ ہے کہ دوسرے طبقے کا زکوٰۃ سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے، زکوٰۃ پہلے طبقہ سے لیکر تیسرے طبقے کو دی جاتی ہے، گویا کہ زکوٰۃ اغنیاء اور مالداروں کی جیب سے نکلتی ہے اور غرباء و مساکین پر صرف ہوتی ہے، اس حقیقت کے پیش نظر فیکس زکوٰۃ کی بالکل نقیض ہے کیونکہ فیکس غرباء سے لیکر اغنیاء پر خرچ کیا جاتا ہے۔

اس کی وضاحت کچھ یوں ہے کہ مثلاً پاکستان کی مجموعہ آمدنی کا تقریباً ۷۵٪، ۸۰٪، اور ۸۵٪ حصہ صرف فیکسوں کی صورت میں وصول کیا جاتا ہے اور باقی ۲۵٪، ۲۰٪ یا ۱۵٪ حصہ دوسرے ذرائع آمدنی سے وصول کیا جاتا ہے، پھر فیکس کی دو اقسام ہیں۔

(۱) بلا واسطہ فیکس، براہ راست فیکس (Direct Tax) جیسے انکم فیکس،

پراپرٹی فیکس، دولت فیکس وغیرہ، یہ فیکس امراء اور اغنیاء پر لگایا جاتا ہے۔

(۲) بالواسطہ فیکس: (Indirect Tax) یہ وہ فیکس ہے جو ادا تو اغنیاء،

صنعت کار اور تاجر کرتے ہیں لیکن اسے مصنوعات کی لاگت میں شامل کر کے ان کا

بوجھ صارفین پر ڈال دیا جاتا ہے، جیسے سیلز فیکس، ایکسائز ڈیوٹی وغیرہ جو عمومی اشیاء

صرف، چینی، چائے دالوں، سریا، سینٹ، کپڑوں وغیرہ پر لگایا جاتا ہے اور یہ بھی طے

ہے کہ صارفین کا بیشتر طبقہ غریب ہی ہے۔ حالیہ ایک سروے کے مطابق ۷۵٪ آبادی

غریب ہے، پھر ان میں سے آدمی کے قریب آبادی غربت کی سطح سے بھی نیچے

زندگی گزار رہی ہے، ورلڈ بینک کے مطابق شدید غربت (EXTREME POVERTY) کی تعریف یہ ہے کہ کسی شخص کی یومیہ آمدنی ایک ڈالر سے بھی کم ہو، جب کہ معتدل غریب کی تعریف یہ ہے کہ کسی شخص کی یومیہ آمدنی دو ڈالر سے کم ہو، ایک حالیہ رپورٹ کے مطابق پاکستان کی ۳۲.۶ فیصد آبادی خطِ افلاس و فقر یعنی (POVERTY LINE) سے نیچے زندگی گزار رہی ہے۔

پھر جب ٹیکس کی ان اقسام میں موازنہ کیا جائے تو بلا واسطہ ٹیکس، جو اغنیاء پر لگتا ہے وہ ٹیکسوں کی مجموعی آمدنی کا بمشکل دسواں حصہ بنتا ہے اور بلا واسطہ ٹیکس ٹیکسوں کی مجموعی آمدنی کا ۹۰٪ کے قریب ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ٹیکس مجموعی اعتبار سے غریبوں سے لیا جاتا ہے، اور خرچ تو ہوتا ہی اغنیاء پر ہے۔

(۳) نام اور عنوان کا فرق

زکوٰۃ اور ٹیکس کے مابین فرق ان کے ناموں سے نمایاں ہے کہ زکوٰۃ کے معنی پاکی، نشوونما اور برکت کے ہیں، شریعت اسلامیہ نے مال کے اس حصہ کو جو زکوٰۃ دہندہ فقراء کو دیتا ہے، زکوٰۃ کہا ہے، اور اس سے دینے والے کے نفس میں یہ تاثر پیدا کیا ہے کہ اس کا یہ عمل سراسر خیر و برکت کا حامل، اس کے مال کو نشوونما دینے والا اور اس کو پاک کر دینے والا ہے۔

جبکہ ٹیکس کا لفظ محض جبر و الزام کا مفہوم ادا کرتا ہے، یعنی یہ ایک تاوان ہے، جو زبردستی اور بالجبر مالدار شخص پر لادیا گیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ لوگ ٹیکس کو ایک بے حد ناگوار بوجھ اور اپنے مال پر پڑ جانے والا ڈنڈہ (تاوان) سمجھتے ہیں۔

زکوٰۃ کا لفظ اپنی پاکیزگی، برکت اور نشوونما کے مفہوم کے ساتھ اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ صاحب مال جس مال کو اللہ کا حق ادا کئے بغیر جمع کرتا ہے وہ نجس اور نا پاک رہتا ہے، اور زکوٰۃ ہی وہ سبب ہے جو اس مال کو پاک کرتا ہے، اور صاحب مال کو بچل

اور حرص سے صاف کرتا ہے۔

زکوٰۃ کا مذکورہ لفظ بتاتا ہے کہ جو مال بظاہر زکوٰۃ ادا کرنے کی وجہ سے کم ہوتا نظر آتا ہے درحقیقت وہ نشوونما پا رہا ہے، اور اس میں اضافہ ہو رہا ہے۔

چنانچہ اللہ کا ارشاد ہے: **يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُغْفِرُ الصَّدَقَاتِ (البقرة: ۲۷۶)**
اللہ سود کو مٹاتا ہے اور خیرات و صدقات کو بڑھاتا ہے۔

اور فرمایا: **وَمَا لَكُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ (السبا: ۳۹)**
اور تم جو بھی خرچ کرتے ہو اللہ تعالیٰ اس کا عوض دیتے ہیں۔
اور نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا:

صدقہ دینے سے مال کم نہیں دتا۔

زکوٰۃ کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ پاکی، نماء اور برکت صرف مال ہی میں نہیں ہوتی بلکہ خود زکوٰۃ دہندہ بھی پاکیزگی اور تزکیہ حاصل کرتا ہے، اور زکوٰۃ وصول کرنے والے کا نفس بھی حسد اور نفرت سے پاک ہو جاتا ہے، کیونکہ اسے مال زکوٰۃ سے اپنی معیشت کو استوار کرنے کا موقع مل جاتا ہے، اور اس کی اور اس کے بچوں کی کفالت ہو جاتی ہے، جبکہ زکوٰۃ دہندہ کو بکل و حرص سے نجات مل جاتی ہے اور اس کی جان و مال اور اولاد میں برکت ہوتی ہے۔ اللہ کا ارشاد ہے۔

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا (التوبة: ۱۰۳)
ان کے مال میں سے زکوٰۃ لے لیں ان کو پاک کریں اور اس سے ان کی تربیت کریں۔

(۴) ماہیت و کیفیت کا فرق

فیکس محض تمدنی پابندی ہے جبکہ زکوٰۃ عبادت، ذریعہ ثواب، شکر الہی اور فریضہ دینی ہے، اس لئے زکوٰۃ کی ادائیگی میں نیت شرط ہے، کیونکہ عبادت نیت کے بغیر تحقق نہیں ہو سکتی، چنانچہ حدیث میں ہے: **الاعمال اعمال بالنیات** یعنی اعمال کا مدار نیتوں پر ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين (البینة: ۵)

ان کو یہی حکم ہوا کہ اللہ کی عبادت کریں، اس کے واسطے بندگی خالص کرتے ہوئے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں میں سے زائد مقامات پر زکوٰۃ کو نماز کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور احادیث میں لاتعداد مقامات پر زکوٰۃ کو نماز کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، کتب فقہ میں بھی زکوٰۃ کو عبادات کے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے، کیونکہ زکوٰۃ اسلام کے پانچ ارکان میں سے ایک عظیم رکن اور بڑی عبادت ہے۔

چونکہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے، اس لئے صرف مسلمانوں ہی پر فرض ہے، اور شریعت اسلامیہ نے یہ گوارہ نہ کیا کہ اس کو غیر مسلموں پر لازم کیا جائے کیونکہ زکوٰۃ عبادت اور دینی شعار ہے، جبکہ فیکس میں مذہب کی کوئی قید نہیں ہوتی، بلکہ صرف قدرتِ ادا نیکی مد نظر ہوتی ہے۔

(۵) نصاب اور مقدار کی تحدید کا فرق

زکوٰۃ ایک مقررہ حق ہے جسے شارع نے مقرر کر دیا ہے، اور ہر مال کے نصاب کا تعین کر دیا ہے اور اس مقررہ نصاب سے کم مقدار کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا ہے اور زکوٰۃ کی مقداریں یعنی خمس (۱/۵) عشر (۱/۱۰) نصف عشر (۱/۲۰) اور ربع عشر (۱/۴۰) متعین کر دی ہیں، یہ سب امور طے شدہ ہیں اور کسی کو ان میں رد و بدل اور کمی بیشی کا اختیار نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے ان لوگوں کو برسر غلط قرار دیا ہے جو عصر جدید کے اقتصادی اور اجتماعی حالات کے پیش نظر زکوٰۃ کی مقادیر میں اضافہ کے قائل ہیں، جبکہ فیکس بلحاظ ظرف، مقدار اور وقت کے حکمران کی صوابدید پر موقوف ہے، بلکہ فیکس کا وجود یا عدم وجود ہاقتبار ضرورت صاحب اختیار افراد کے ہاتھ میں ہے۔

(۶) ثبات و دوام کا فرق

زکوٰۃ دائمی اور ثابت شدہ فریضہ ہے اور جب تک دنیا میں مسلمان موجود ہیں، اس

میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا اور کوئی شخص اس میں رد و بدل نہیں کر سکتا کیونکہ اسلام میں زکوٰۃ نماز کی طرح ہے جبکہ ٹیکس میں دوام اور بقاء کی یہ صفت موجود نہیں ہے بلکہ اس کی نوعیت، صفت اور مقدار ہمہ وقت تغیر پذیر ہے اور حکومت وقت اس میں رد و بدل کر سکتی اور حسب ضرورت بعض ٹیکسوں کو بالکل ختم کر سکتی ہے اور دیگر نئے ٹیکس عائد کر سکتی ہے۔

(۷) مصارف کا فرق

زکوٰۃ کے مصارف بھی مخصوص ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں بیان کر دیا ہے: انما الصدقات للفقراء الخ اور رسول اللہ ﷺ نے اپنی سنت میں ان کی توضیح و تشریح فرمادی ہے، جبکہ ٹیکس کو حکومت ریاست کے عام اخراجات میں اپنی صوابدید کے مطابق صرف کرتی ہے، یعنی زکوٰۃ کا بجٹ حکومت کے بجٹ کے علاوہ ہے جو اللہ سبحانہ کے مقرر کردہ خاص مصارف میں صرف کی جاتی ہے۔

(۸) حکومت سے تعلق کا فرق

ٹیکس کی ادائیگی کا تعلق مالدار اور حکومت وقت سے ہے کہ حکومت ہی اس پر ٹیکس لگاتی ہے، وہی اس کی شرح متعین کرتی ہے اور وہی وصول کرتی ہے اور اگر حکومت چاہے تو اس مقدار کو کم کر دے یا کسی خاص سبب سے اس کا کچھ حصہ معاف کر دے یا سرے سے کوئی ٹیکس یا تمام ٹیکس منسوخ کر دے اور اگر حکومت ٹیکس میں چھوٹ دیدے یا ٹیکس دہندہ سے اس کی ادائیگی کا مطالبہ نہ کرے تو اس پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی جبکہ زکوٰۃ ہر لحاظ سے خدا اور بندہ کے درمیان ایک تعلق ہے کہ خدا ہی نے مال دیا ہے اور اسی نے زکوٰۃ کا حکم دیا ہے اور اسی نے اس کی مقداریں اور نصاب متعین کئے ہیں، اس لئے اگر اسلامی ریاست موجود نہ ہو یا موجود ہو لیکن مسلمانوں سے زکوٰۃ وصول کر کے مستحقین میں تقسیم نہ کرے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ از خود اپنی زکوٰۃ مستحقین کو پہنچائیں، جیسے اگر کوئی مسلمان ایسی جگہ ہو جہاں مسجد نہ ہو اور نہ امام ہو تو وہ خود اپنی نماز ادا کرے گا اور نماز ہرگز ترک نہیں کرے گا۔ اس لئے ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ اپنی زکوٰۃ بخوشی

ادا کرے اور اللہ سے اس کی قبولیت کا خواستگار ہو، اس سے فرار حاصل کرنے کی کوشش نہ کرے جیسا کہ فیکس دہندگان فیکس سے بچنے کے طریقے ایجاد کرتے ہیں، مسلمان کے لئے ادائے زکوٰۃ ایک فریضہ الہی ہے جسے وہ حصولِ ثواب اور رضائے حق کے لئے ادا کرتے ہیں۔

(۹) اہداف و مقاصد کا فرق

زکوٰۃ کے روحانی اور اخلاقی فوائد اس قدر کثیر اور رفیع ہیں کہ نظام فیکس کی وہاں تک رسائی ہی نہیں ہو سکتی، ان میں سے سب سے عظیم مقصد اور سب سے رفیع ہدف وہی ہے جسے قرآن کریم نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔ **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ** (التوبة: ۱۰۳)

ان کے اموال میں سے زکوٰۃ لیں، ان کو پاک کریں اور اس سے ان کی تربیت ہو اور ان کو دعائے بخیر بلاشبہ آپ کی دعا ان کے لئے سکون اور آسودگی کا ذریعہ ہے۔

نبی کریم ﷺ ہر زکوٰۃ دہندہ کو دعاء دیتے کہ اس کے مال اور اس کے نفس میں برکت ہو اور مستحب یہ ہے کہ ہر وصول کنندہ زکوٰۃ یہی دعائے بلکہ بعض فقہاء کرام نے اس کو واجب کہا ہے، کیونکہ یہ آیت امر پر مشتمل ہے اور امر دجوب پر دلالت کرتا ہے۔

فیکس اس قسم کے روحانی اور اخلاقی اہداف سے یکسر خالی ہے، یہاں تک کہ ایک عرصہ تک یہی تصور رہا کہ فیکس کا مال سرکار کے خزانے میں جمع کرنے علاوہ اس کا اور کوئی مقصد نہیں ہے لیکن اجتماعی، سیاسی اور اقتصادی تغیرات سے یہ تصور ابھرا کہ فیکس کے بہر حال کچھ اقتصادی اور اجتماعی مقاصد بھی ہیں مثلاً یہ کہ افراد معاشرہ کو خرچ کرنے یا پس انداز کرنے یا آسائشات پر کم خرچ کرنے پر آمادہ کیا جائے، بہر حال فیکس کے یہ مادی فوائد ہیں اور ہنوز ماہرین مالیات فیکس کے ان مادی مقاصد سے بلند تر اخلاقی اور روحانی فوائد و اہداف دریافت نہیں کر سکے۔

(۱۰) زکوٰۃ اور ٹیکس کے اساسی تصور کے لحاظ سے

فرق

ٹیکس کا کوئی اساسی تصور نہیں بلکہ یہ متضاد قانونی اور نظریاتی بنیادوں پر قائم ہے جبکہ زکوٰۃ کی واضح اس اور بنیادیں ہیں۔

اس فرق کی قدرے تفصیل لکھی جاتی ہے۔

ٹیکس کے لزوم کی قانونی اساس

ٹیکس کے لزوم کا کوئی اساسی تصور موجود نہیں ہے، اس کی بنیاد اگر ہے تو وہ متضاد نظریاتی بنیاد ہے چنانچہ اس کے لزوم کی قانونی اساس کی تعبیر میں مفکرین اور ماہرین مالیات و اقتصادیات کا شدید اختلاف ہے، اس بارے دو قول پائے جاتے ہیں (۱) تعاقدی تصور (۲) اقتدار ریاست کا تصور۔

تعاقدی تصور اور اس کی تفصیل

اٹھارویں صدی عیسوی کے فلاسفر، جن میں جان کاک روسو سرفہرست ہے، اس بات کے قائل رہے ہیں کہ ٹیکس کے لزوم کی قانونی اساس فرد اور ریاست کا باہمی تعاقد اور معاملہ ہے، وہ اس طرح کہ مالدار ریاست کو ٹیکس دیتا ہے اور اس کے بدلے مزائق عامہ (PUBLIC FACILITIES) حاصل کرتا ہے، اس طرح ریاست اور اس کے شہریوں کے درمیان اجتماعی عقد منعقد ہوتا ہے، اس رائے کو تعاقدی تصور کہا جاتا ہے پھر اس عقد اجتماعی (تعاقد) کی کیفیت اور حیثیت کیا ہے؟ اس میں بھی اختلاف ہے، کئی آراء موجود ہیں۔

- (۱) بعض کا کہنا ہے کہ یہ معاملہ بیع یعنی خرید و فروخت کا معاملہ ہے اور اس میں ٹیکس فرد (INDIVIDUAL) کی فوری قیمت ہے جسے وہ ادا کر کے اس کے بدلے معاشرے کی حمایت حاصل کرتا ہے۔ یہ رائے میر ابو کی طرف منسوب ہے۔
- (۲) بعض کا کہنا ہے کہ یہ معاملہ اجرت پر کام کرانے کا معاملہ ہے وہ اس طرح کہ ریاست رعایا اور شہریوں کی خدمات انجام دیتی ہے اور شہری اس کے بدلے ٹیکس ادا کرتے ہیں، یہ رائے آدم سمٹھ (ADAM SMITH) کی ہے۔
- (۳) بعض کا کہنا ہے کہ یہ معاملہ بیمہ اور تائمن (INSURANCE) کا معاملہ ہے کہ صاحب مال باقی ماندہ مال پر اتنی قسط ٹیکس کی صورت میں ادا کرتا ہے، یہ رائے مونٹیگو اور ہوبز کی ہے۔

نقد و تبصرہ

ناقدین نے ٹیکس کیلئے بنیادی اساس تعاقد قرار دینے کو سختی سے رد کیا ہے اور تعاقد کی مذکورہ حیثیتوں پر بھی کلام کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ٹیکس میں اور ٹیکس دہندہ کو حاصل ہونے والے فوائد میں کوئی تناسب نہیں ہوتا کیونکہ یہ عملاً تقریباً ناممکن ہے کہ ہر شہری کو امن عامہ، انصاف، تعلیم اور دفاع وطن کے جو فوائد حاصل ہو رہے ہیں ان کی ہر ہر شہری کے لحاظ سے مقدار کا تناسب ہو سکے یعنی جو شہری جس قدر ٹیکس ادا کر رہا ہے اسی قدر اسے فوائد بھی حاصل ہو رہے ہوں، ایسا ممکن نہیں اور بالفرض اگر یہ ممکن بھی ہو تو بھی یہ ایک ظالمانہ تصور ہے کیونکہ فقراء غرباء اور مساکین مالدار طبقوں کی نسبت ریاستی امداد و تعاون کے زیادہ محتاج ہوتے ہیں اور اس تعاقد یعنی تبادلہ اور اجارہ کے تصور کے تحت انہیں زیادہ ٹیکس ادا کرنا چاہئے لہذا

اس معاقد کی حیثیت بیع واجارہ کی نہ ہوگی اور اسے تائین بھی نہیں کہہ سکتے، اس کو تائین قرار دینے کے تصور میں دو خرابیاں لازم آتی ہیں۔

(۱) اگر اسے عقد تائین (Insurance) قرار دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ریاست کے فرائض صرف امن (Security) فراہم کرنے تک محدود ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔

(۲) اگر یہ معاملہ عقد تائین ہے تو اس کا مطلب ہوگا کہ ریاست ٹیکس دہندہ کو خساروں کا عوض بھی دے جیسا کہ عقد تائین کا مفہوم ہے حالانکہ ریاست ایسا نہیں کرتی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ٹیکس کا معاقدی تصور درست نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ بعد میں اس کے مقابلہ میں دوسرا تصور اقتدار ریاست پیش کیا گیا۔

اقتدار ریاست کا تصور اور اس کی تفصیل

بعض حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ ٹیکس کے لزوم کی قانونی اساس اقتدار ریاست ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ دراصل ریاست اجتماعی ضروریات پوری کرتی ہے اور حکومت کے پیش نظر خاص افراد کی مصالح نہیں ہوتیں بلکہ عام مصالح، مفادات اور قومی یکجہتی ہوتی ہے، اور ظاہر ہے کہ ان خدمات کی انجام دہی کیلئے اخراجات کی ضرورت ہے، اس لئے ریاست اپنے اقتدار کی مدد سے شہریوں پر لازم کرتی ہے کہ وہ ان اخراجات میں ریاست کی مدد کریں اور اس بوجھ کو اٹھائیں، اس کے بعد خود ریاست ذمہ داری کے اس بوجھ کو شہریوں کی مالی حالت کے اعتبار سے ان پر تقسیم کر دیتی ہے، جس سے اجتماعی یکجہتی کا وہ تقاضا بھی پورا ہو جاتا ہے جس کی

اساس پر جدید سیاسی جمیعتیں قائم ہیں۔

فرضیت زکوٰۃ کی اساس

عکس کے برعکس زکوٰۃ اور دیگر تمام شرعی مالی حقوق کی فرضیت کی اساس موجود ہے، غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فرضیت زکوٰۃ کی اساس یہ چند امور ہیں۔

(۱) تکلیف کا تصور عام (۲) استخلاف کا تصور (۳) افراد و معاشرے کے درمیان کفالت باہمی کا تصور (۴) اخوت باہمی کا تصور۔

ان تصورات کی مختصر وضاحت یہ ہے کہ:

(۱) تکلیف کے تصور کا مطلب یہ ہے مسلمان اللہ کا بندہ اور مخلوق ہے، اللہ تعالیٰ خالق مالک اور منعم اور مولیٰ ہے، اور مولیٰ اپنے بندوں پر جو چاہے مالی و جسمانی حقوق و فرائض عائد کر سکتا ہے، تاکہ بندے اپنے مولیٰ کا حق ادا کریں، اس کی نعمتوں کا شکر کریں اور ان حقوق کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کا امتحان لیتا ہے کہ کون اچھے اعمال کرتا ہے۔

(۲) تصور استخلاف کا مطلب یہ ہے کہ سارے اموال اللہ کی ملکیت ہیں بندہ ان میں محض نائب اور خلیفہ ہوتا ہے، چونکہ مال کے حقیقی مالک اللہ تعالیٰ ہیں اور مسلمان نائب ہے، اسلئے ظاہر ہے کہ مال میں تصرف اللہ تعالیٰ کی اجازت اور اس کی مرضی کے مطابق ہونا چاہئے، اس مرضی میں زکوٰۃ کی ادائیگی بھی ہے۔

(۳) افراد اور معاشرے کے درمیان کفالت باہمی کا مطلب یہ ہے کہ انسان جو کچھ کماتا ہے کسی نہ کسی طرح اس میں معاشرے اور دوسرے افراد کا تعاون شامل ہوتا ہے، اس لئے زکوٰۃ کا حکم دیا گیا تاکہ اس مال سے معاشرے کے مستحق

افراد بھی مستفید ہوں۔

(۴) اخوت باہمی کے تصور کا مطلب یہ ہے کہ ہر مسلمان مسلمان کا بھائی ہے اور سارے مسلمان جسم واحد کی طرح ہیں، اگر ایک مسلمان کو تکلیف ہو تو سب کو اس تکلیف میں شریک ہونا چاہئے، اگر ایک تنگدست ہے تو تکلیف سب کو ہونی چاہئے اس تصور کے پیش نظر زکوٰۃ فرض کی گئی، تاکہ غرباء و مساکین کا دکھ اغنیاء بھی برداشت کریں۔

تصویرات مذکورہ کی مختصر وضاحت کر دی گئی ہے، اس سے بنیادی مفہوم سمجھ میں آجاتا ہے، ان کی مکمل تفصیل شیخ یوسف قرضاوی نے فقہ الزکوٰۃ میں کی ہے جس کا یہاں نقل کرنا فائدہ سے خالی نہیں، اس لئے بعینہ نقل کی جاتی ہے۔

(۱) تکلیف کا تصورِ عام

پہلا تصور انسان کے مکلف ہونے کا عام تصور ہے یعنی خالق منعم کا یہ حق ہے کہ وہ اپنے بندوں پر جو چاہے مالی اور جسمانی حقوق فرائض عائد کر دے تاکہ بندے اپنے مولیٰ کا حق ادا کریں، اس کی نعمت پر شکر ادا کریں اور اللہ تعالیٰ ان کا امتحان لے کہ کون ان میں اچھے عمل کرتا ہے اور کون اللہ کے ہادی پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرتا ہے اور پھر اللہ تعالیٰ ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دے، انسان اس دنیا میں ایک ذمہ دار اور جواب دہ بنا کر بھیجا گیا ہے اور اس کی تخلیق یونہی عبث نہیں ہے۔

الفحسبم انما خلقنکم عبداً وانکم الینا لاترجعون ۵

(المؤمنون: ۱۵۰)

کیا تمہارا یہ خیال ہے کہ ہم نے تمہیں بیکار پیدا کیا ہے اور تم ہماری طرف لوٹ کر نہیں آؤ گے۔

اب حسب الانسان ان یتروک سدی (القیامۃ: ۳۶)

کیا انسان کا یہی خیال ہے کہ وہ بے قید چھوٹا رہے گا؟ بلاشبہ انسان یونہی بیکار نہیں بھیجا گیا بلکہ اس کی تخلیق کا ایک مقصد ہے جس کی توضیح کیلئے انبیاء اور رسول آئے، جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے اوامر و نواہی بیان کئے اور اللہ تعالیٰ کے فرائض و واجبات واضح کئے تاکہ نیکوکاروں کو ان کے اعمال حسنہ کا صلہ ملے اور بدوں کو برے اعمال کی سزا دی جائے۔

اللہ تعالیٰ نے مسلمان پر نماز فرض کی تاکہ وہ دن میں پانچ مرتبہ ہوئے نفس اور دواعی غفلت اور جذباتِ تامل پر قابو پا کر نماز ادا کرے، سال بھر میں ایک مرتبہ مسلمان کو ایک ماہ کے روزوں کا مکلف قرار دیا تاکہ بندہ اپنے مولیٰ کی رضا کے حصول کیلئے کھانا پینا اور لذتیں ترک کر دے اور پوری عمر میں ایک مرتبہ حج کا مکلف قرار دیا تاکہ بندہ رضائے الہی کے لئے اپنا گھر اور وطن چھوڑ کر وادی غیر ذی زرع پہنچے، بیت اللہ کا طواف کرے اور شعائر حج ادا کرے۔

جس طرح اللہ سبحانہ نے خالص بدنی عبادت نماز، روزہ، فرض کیں، بدنی اور مالی عبادت حج فرض کی، اسی طرح خالص مالی عبادت زکوٰۃ فرض کی تاکہ بندہ رضائے رب کی خاطر زندگی کا سرمایہ اور فتنہ دنیا صرف کرے تاکہ معلوم ہو کہ کون اللہ کی عبادت کرتا ہے اور اس کی راہ میں مال خرچ کرتا ہے اور کون مال دنیا ہی کی پرستش کر کے ہلاکت میں پڑ جاتا ہے۔

ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون (الحشر: ۹)
 اور جو اپنے جی کے لالچ سے بچا لیا گیا تو وہی لوگ مراد اور فلاح پانے
 والے ہیں۔

تصور استخلاف

حقیقت یہ ہے کہ مال اللہ کی ملکیت ہے اور انسان کو بطور نیابت اس میں
 فرائض متعلقہ کی انجام دہی سپرد کی گئی ہے۔

ولله مافی السموت وما فی الارض (النجم : ۳۱)
 اور جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے وہ اصل میں اللہ ہی کا ہے۔

له مافی السموت وما فی الارض وما بینهما وما تحت
 الشری. (طہ: ۵)

جو کچھ آسمان وزمین میں اور ان دونوں کے بیچ میں اور گیلی زمین کے نیچے
 ہے وہ اللہ ہی کا ہے۔

غرض دنیا کی ہر شے خالصتاً اللہ سبحانہ کی ملک میں ہے اور کوئی بھی اس
 کے ایک ذرے میں بھی اس کا شریک نہیں ہے۔

قل ادعواالذین زعمتم من دون الله لایملکون مثقال ذرة فی
 السموات ولا فی الارض وما لهم فیہما من شرک وما له منهم من ظہیر.
 (سباء : ۲۲)

آپ کہہ دیں ان کو پکارو جن کا تم دعویٰ کرتے ہو اللہ کے سوا، وہ نہیں مالک
 ایک ذرہ بھر کے آسمانوں میں اور نہ زمین میں اور نہ ان کی ان دونوں میں شراکت

ہے اور نہ ان میں کوئی اس کا مددگار ہے۔

اللہ خالق کل شئی وهو علی کل شئی وکیل. (الزمر: ۶۲)

اللہ ہر چیز کا بنانے والا ہے اور وہ ہر چیز کا ذمہ لیتا ہے۔

وخلق کل شئی فقدیرہ تقدیرا (الفرقان: ۲)

اور اللہ نے ہر چیز بنائی پھر اس کو ماپ کر ٹھیک کیا۔

ان الذین تدعون من دون اللہ لن یخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا

لہ. (الحج: ۷۳)

جن کو تم پوجتے ہو اللہ کے سوا وہ ہرگز ایک مکھی نہ بنا سکیں گے اگرچہ

سارے جمع ہوں۔

تمام اموال اللہ کی ملک ہیں، وہی دینے والا ہے اور وہی منعم ہے اور وہی

ایلا ہر شے کا خالق ہے اور جو پیداوار انسان حاصل کرتا ہے وہ اللہ کی مخلوقات ہی سے

حاصل کر سکتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ماہرین اقتصادیات و مالیات کہتے ہیں کہ انسان کی

پیداوار (Production) دراصل منفعت کی تخلیق ہے، مادہ کی تخلیق نہیں ہے یعنی

انسان مادہ میں حسبِ منشا رد و بدل کر کے اپنی ضروریات پوری کرتا ہے۔ مگر اس تغیر

سے ان اشیاء کی ماہیت میں کوئی تبدیلی نہیں آتی بلکہ ہوتا یہ ہے کہ انسان بعض اشیاء

کو اصل جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دیتا ہے اور ایسے مقام پر لے جاتا ہے، جہاں ان

کی احتیاج زیادہ ہوتی ہے یا ان کا ذخیرہ کر لیتا ہے تاکہ مستقبل میں کام آسکیں یا ان

کو آمیزش سے پکا کر، پیس کر، نقش کر کے کوئی نئی شے وجود میں لے آتا ہے، بہر حال

یہ جملہ صورتیں تغیر و تبدل کی ہیں تخلیق مادہ کی نہیں ہیں، ماہرین معاشیات بھی اسی حقیقت پر متفق ہیں کہ انسان کا کام محض تغیر و تبدل کے ذریعے موجود اشیاء کو اپنی ضرورت کے مطابق بنانا ہے جبکہ موجد اصل اللہ ہے۔

ربنا الذی اعطی کل شیئ خلقه ثم ہدی (طہ: ۵۰)

ہمارا وہ رب ہے جس نے ہر چیز کو اس کی صورت دی پھر راہ دکھائی۔

اللہ الذی خلق السموت والارض و انزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لکم و سخر لکم الفلک لتجری فی البحر بامرہ و سخر لکم الانهار و سخر لکم الشمس والقمر دآئین و سخر لکم الیل والنهار و آتاکم من کل ما سألتموه وان تعدوا نعمة اللہ لا تحصوها (ابراہیم : ۳۲، ۳۳)

اللہ وہ ہے جس نے بنائے آسمان اور زمین اور اتارا آسمان سے پانی پھر اس سے تمہاری روزی اور میوے نکالے اور کشتی تمہارے لئے مسخر کی تاکہ چلے دریا میں، اس کے حکم سے اور تمہارے لئے ندیاں اور سورج اور چاند مسخر کئے، ایک دستور پر اور کام میں لگائے تمہارے لئے رات اور دن اور دیا تم کو ہر چیز میں سے جو تم نے مانگی اور اگر تم اللہ کے احسان گنواؤ تو نہ پورے کر سکو۔

بلکہ تغیر و تبدل کے طریقے بھی انسان کو اللہ ہی نے بتائے ہیں، اسی نے انسان کو یہ قدرت عطا کی ہے اور اسی نے انسان کو علم عطا کیا ہے، انسان جب زمین میں کاشت کرتا اور اس میں بیج ڈالتا ہے تو ذرا غور فرمائیے کہ فصل کی تیاری تک انسان کا عمل کس قدر ہے اور حق سبحانہ کی قدرت کا اظہار کتنا ہے کہ اللہ نے زمین کو

زراعت کے قابل بنایا، ہوائیں چلائیں، پانی برسایا، گرمی اور روشنی فراہم کی، مٹی میں چھپے ہوئے بیج کو مٹی ہی سے غذا فراہم کی اور ننھے سے بیج کو حکم دیا کہ وہ ہر ابھرا پھل دار درخت بن جائے، انسان کے تمام اعمال عقل، تدبیر اور قدرت کے محتاج ہیں اور یہ صلاحیتیں اللہ نے اسے عطا کی ہیں۔

أفرئتم ما تحرثون ○ أأنتم تزرعونہ ام نحن الزارعون ○ لونشاء
لجعلناہ حطاما فظلمت تفکھون ○ انا لمغرمون ○ بل نحن محرومون ○
أفرئتم الماء الذى تشربون ○ النعم انزلتموه من المزن ام نحن المنزلون ○
ولونشاء جعلناہ اجاجا فلو لا تشكرون ○ (الواقعة ۶۳، ۷۰)

بھلا دیکھو تو! جو بوتے ہو کیا تم اس کو کرتے ہو کھیتی یا ہم ہیں کھیتی کرنے والے؟ اگر ہم چاہیں کر ڈالیں اس کو رندن پھر تم سارے دن رہو باتیں بناتے ہم قرضدار رہ گئے بلکہ ہم بے نصیب ہوئے بھلا دیکھو تو! پانی جو تم پیتے ہو کیا تم نے اتارا اس کو بادل سے یا ہم ہیں اتارنے والے؟ اگر ہم چاہیں اس کو کر دیں کھارا پھر کیوں نہیں حق مانتے؟

فلینظر الانسان الى طعامه ○ انا صببنا الماء صبا لم شققنا الارض
شقا ○ فلابتنا فيها حبا وعنبا وقضبا ○ (عبس: ۲۱، ۲۸)

اب نگاہ کرے آدمی اپنے کھانے کو کہ ہم نے ڈالا پانی اوپر سے پھر چیرا زمین کو پھاڑ کر پھرا گایا اس میں اناج اور انگور اور ترکاری۔

وآية لهم الارض الميتة احييناها واخرجنا منها حبا فمنه ياكلون ○
وجعلنا فيها جنات من نخيل واعناب وفجرنا فيها من العيون ○ لياكلوا

من لمره وما عمله ایدہم الفلا بشکرون ۵ (یس: ۳۳، ۳۵)

اور ایک نشانی ہے ان کے لئے زمین مردہ اس کو ہم نے زندہ کیا اور نکالا اس میں سے اناج، سوا اس میں سے کھاتے ہیں اور بنائے ہم نے اس میں باغ کجور کے اور انگور کے اور بنائے اس میں بعضے چشمے کہ کھادیں اس کے میووں سے اور وہ بنایا نہیں ان کے ہاتھوں نے پھر کیوں شکر نہیں کرتے۔

بندے اپنے رب کا کیوں شکر ادا نہیں کرتے حالانکہ جو پھل اور جو رزق وہ کھا رہے ہیں وہ مردہ زمین سے اللہ نے پیدا کئے ہیں اور ارضی پیداوار ہی نہیں بلکہ ہر پیداوار اللہ کے حکم سے ہوتی ہے اور ہر شے میں جو مادہ استعمال ہوتا ہے وہ اللہ ہی کی تخلیق ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ سبحانہ نے فرمایا کہ لوہے جیسی سخت شے جو بے حد مفید ہے ہم نے نازل کی ہے۔

وانزلنا الحديد فيه باس شديد ومنافع للناس (الحديد: ۲۵)

اور ہم نے لوہا اتارا ہے، اس میں سخت لڑائی ہے اور لوگوں کے بڑے منافع

ہیں۔

انزلنا کا لفظ بتلا رہا ہے کہ لوہے کا زمین پر اتارا جانا حکمت رب اور تدبیر الہی ہے جس میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہے بلکہ ہر جلنے والا مادہ اور حرکت دینے والی قوت اللہ کی پیدا کردہ ہے خواہ کونکہ ہو، پٹرول ہو یا بجلی ہو، انسان کا کام صرف یہ ہے کہ اس نے دریافت کر لیا ہے کہ یہ ایک قوت ہے جو اس کے لئے مفید ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ راہنمائی بھی اللہ تعالیٰ ہی نے فرمائی ہے کہ اے انسان، تیرے لئے زمین کے پرتوں میں فلاں شے مخفی ہے تو اسے اس طرح

دریافت کر اور اس طرح اپنے کام میں لا۔

وعلمنا • صنعة لبوس لكم لتحصنكم من باسكم فهل انتم

مناكرون ۵ (الانبیاء: ۸۰)

اور ہم نے اس کو تمہارا پہناوا بنانا سکھایا تاکہ وہ تم کو تمہاری لڑائی سے بچائے، سو کچھ تم شکر کرتے ہو۔

مختصر یہ کہ مال سارا کا سارا اللہ ہی کا ہے اور انسان جس قدر عمل اور جدو
جد کرتا ہے وہ اسی وقت بار آور ہوتی ہے جب اس میں اللہ کی مشیت اور اس کی
امداد شامل ہوتی ہے۔

وما بکم من نعمة فمن الله (النحل: ۵۳)

اور جو تمہارے پاس کوئی نعمت ہے، سو وہ اللہ کی طرف سے ہے۔

جب ہر شے اللہ کی ملک ہے اور اس ملکیت میں انسان اللہ کا نائب ہے

زاتے اللہ کے بندوں پر اور اللہ کے کلمہ کو بلند کرنے پر اس مال کا کچھ حصہ خرچ کرنا
پاہئے تاکہ وہی نعمت کا شکر ادا ہو، اسی لیے فرمایا۔

انفقوا مما رزقناکم . (البقرة: ۲۵۴)

جو ہم نے تم کو دیا ہے اس میں سے خرچ کرو۔

ومما رزقناهم ينفقون . (البقرة: ۴)

اور وہ ہمارے دئے ہوئے میں سے خرچ کرتے ہیں۔

وانوهم من مال الله الذي آتاكم . (النور: ۳۳)

اور ان کو اللہ کے اس مال سے دو جو تم کو دیا ہے۔

ولا يحسن الدين يبتغون بما اتاهم الله من فضله هو خيرا لهم
 بل هو شر لهم سيطوفون ما بخلوا به يوم القيمة. (آل عمران: ۱۸۰)
 اور نہ سمجھیں جو لوگ بخل کرتے ہیں ایک چیز پر کہ اللہ نے ان کو دی ہے
 اپنے فضل سے، کہ بہتر ہے ان کے حق میں بلکہ یہ برا ہے ان کے واسطے، آگے
 قیامت کے دن، ان کے گلے طوق پڑے گا جس پر بخل کیا تھا۔

والفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه. (الحديد: ۷)

اور جو کچھ تمہارے ہاتھ میں دیا اپنا نائب کر کے اس سے خرچ کرو۔

مالکِ حقیقی ہر مال کا اللہ ہے اور انسان کو اللہ نے بطور نیابت اس میں
 تصرف کا اختیار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ تصرف اجازت دینے والے کی مرضی کے
 مطابق ہونا چاہئے جیسے کسی کو اپنا نائب اور وکیل بنا دے تو وکیل اور نائب اپنے مؤکل
 کی مرضی کے مطابق اس کے مال میں تصرف کرے گا اور اس کی اجازت سے کرے
 گا اور اپنی مرضی سے کوئی تصرف نہیں کر سکتا۔

امام رازیؒ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

فقراء عیال خدا ہیں اور اغنیاء اللہ کی جانب سے مال کے رکھوالے
 ہیں، ظاہر ہے کہ یہ مالک کا حکم ہے کہ اس کے خزانے کے رکھوالے اس مال کو
 محتاجوں میں تقسیم کریں۔ التفسیر الکبیر (۱۰۳/۱۶)

ابن العربیؒ فرماتے ہیں:

اللہ سبحانہ نے اپنی حکمت بالغہ سے اپنی نعمت کے طور پر اپنے بندوں کو مال
 عطا فرمایا اور اس کے شکر کا یہ طریقہ مقرر فرمایا کہ صاحب مال، مال میں سے کچھ

ہے اللہ سبحانہ کی نیابت کے طور پر ان لوگوں کو دے جن کے پاس مال نہیں ہے کیونکہ اللہ سبحانہ نے تمام انسانوں سے رزق کا وعدہ فرمایا ہے۔ احکام القرآن (۹۳۵)

اگر غنی بخل اختیار کرے اور اللہ کے دئے ہوئے مال میں سے اللہ کے بندوں کو نہ دے تو اللہ کی ناراضگی کا باعث ہوگا۔

مال کے اللہ کی ملکیت ہونے کا تصور مسلمانوں میں خوب اچھی طرح راسخ رہا ہے اور اس تصور کو تو اتر کا درجہ حاصل ہے یہاں تک مانگنے والے فقراء بھی اللہ کا مال کہہ کر مانگتے ہیں۔ ایک حدیث ہے:

روزِ قیامت اغنیاء پر فقراء کی جانب سے بربادی ہوگی وہ کہیں گے کہ اے خدا انہوں نے ہمیں ان حقوق سے محروم رکھا ہے جو تو نے ان پر فرض کئے تھے، اللہ سبحانہ فرمائے گا کہ میری عزت و جلال کی قسم میں تمہیں اپنے سے قریب کرتا ہوں اور انہیں دور کرتا ہوں۔ رواہ الطبرانی عن انسؓ بسند ضعیف

قال الله تعالى: 'وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه

(سورة الحديد: ۷)

قال الامام القرطبي في احكام القرآن له (۷/۱۲۳۸) دليل على ان اصل الملك لله سبحانه وان العبد ليس له فيه الا التصرف الذي يرضى الله.... الى ان قال وهذا يدل على انها ليست باموالكم في الحقيقة وما اتم فيها الا بمنزلة النواب والوكلاء فاغتموا الفرصة فيها لبل ان تزال عنكم الى من بعدكم .

افراد اور معاشرے کے درمیان کفالت باہمی

قدیم فلاسفہ اجتماعیات کہتے ہیں کہ انسان مدنی الطبع ہے اور جدید ماہرین اجتماعیات نے کہا ہے کہ انسان حیوان اجتماع ہے یعنی انسان بغیر اجتماع کے حقیقی زندگی نہیں گزار سکتا بلکہ ہر فرد معاشرے کا مقروض ہوتا ہے، یہاں تک کہ انسان پیدائش کے بعد زندہ نہیں رہ سکتا جب تک اسے معاشرہ کی اعانت اور تعاون حاصل نہ ہو، معاشرے سے انسان کو بے حساب فوائد، فضائل اور معارف حاصل ہوتے ہیں، انسان گفتگو معاشرے سے سیکھتا ہے، عادات رسم و رواج سماج سے حاصل کرتا ہے اور تہذیب و ثقافت، تمدن و حضارت اور قواعد مذہب اور اصول ہائے معاملات معاشرے سے سیکھتا ہے۔

اگر معاشرہ نہ ہوتا تو فرد گونا گونا گونا اور بہرہ جانور ہوتا اور اسے دنیا کے امور کی کوئی واقفیت نہ ہوتی، وہ اس بچہ کی طرح ہوتا جسے اچھے برے کا کوئی امتیاز نہیں ہوتا، یہ معاشرہ ہے جو ہر فرد کے وجود کو سنوارتا اور اسے زندگی کی کیفیات سے ہم آہنگ کرتا ہے اور اسے عقائد و روایات اور لغت و ثقافت کی میراث سے روشناس کراتا ہے۔ فرد کو جہاں معاشرے سے معنوی فوائد اور تہذیبی منافع حاصل ہوتے ہیں وہاں اسے امدادی اور اقتصادی فوائد بھی حاصل ہوتے ہیں بلکہ فرد جو بھی مکاسب حاصل کرتا ہے اس میں معاشرے کے دیگر افراد اس کے شریک ہوتے ہیں اور پورے معاشرے کے تعاون سے فرد کی معاشی جدوجہد بار آور ہوتی ہے۔

ایک کسان جب اپنے کھیت سے غلہ حاصل کرتا ہے تو پورے معاشرے کا تعاون حاصل ہوتا ہے، معاشرے نے اس کے کھیت کے لئے نہریں نکالیں، پانی کے

راستے بنائے، پانی کی بہم رسانی کا بندوبست کیا، اس کے لئے آلات زراعت ایجاد کئے اور اس کے لئے لباس و غذا اور رہائش فراہم کی اور اسے امن کا وہ ماحول دیا جس میں وہ اپنی توجہات اپنی کشاورزی پر مرکوز کر سکے۔

تاجر کا مال جمع کرنا اور تجارت کرنا سراسر معاشرے پر موقوف ہے اور بغیر اس سماجی تعاون کے وہ تجارت نہیں کر سکتا، غرض کسی بھی پیشہ سے منسلک فرد ہو اور کسی بھی ذریعہ سے روزی کمانے والا انسان ہو اس کو سماجی تعاون لامحالہ درکار ہے اور جس قدر مالک مال کا مال زیادہ ہوگا، سماجی تعاون میں اسی مقدار سے اضافہ ہوتا چلا جائے گا، اور اسی مقدار سے فرد کی جدوجہد اور اس کی کوششوں کا دائرہ محدود ہوتا جائے گا، ایک بہت وسیع و عریض فارم ہو، ایک بڑا کارخانہ ہو اور ایک بہت بڑا ادارہ ہو، اس میں بہت سے افراد شریک ہوتے ہیں اور سیکڑوں اور ہزاروں افراد اس میں اپنی جسمانی محنتیں، اپنی فکری صلاحیتیں اور اپنی ذہنی قوتیں کھپاتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو مال فرد کو ملتا ہے اور جسے وہ اپنی تجوریوں میں جمع کرتا ہے وہ دراصل جماعت کا مال ہے کہ اجتماعی جدوجہد ہی نے اس مال کو وجود بخشا ہے، اسی لئے قرآن کریم نے جماعت مسلمین کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔

ولا تؤولوا السفہاء اموالکم التي جعل اللہ لکم قیاما. (النساء: ۵)
اور بے عقلوں کو اپنے وہ مال مت دو جو اللہ نے تمہاری گزران کا ذریعہ

بنائے ہیں۔

اس آیت سے فقہاء نے سفہاء پر اور مبذرین اور مال کے تلف کرنے والوں پر حجر (پابندی) لگانے کا حکم مستنبط کیا ہے حالانکہ بظاہر مال کے مالک وہی

ہیں لیکن چونکہ درحقیقت مال جماعت کا ہے، اگر مال کا مالک اس مال کو نشوونما دیتا ہے اور اس کی حفاظت کرتا ہے تو اس کے فوائد معاشرے کو پہنچیں گے، اور اگر مال تلف کرتا ہے اور ضائع کرتا ہے تو اس کے نقصانات بھی معاشرے کو پہنچیں گے۔ چنانچہ آیت میں ان کے مال نہیں بلکہ ”تمہارے مال“ کہا، اور اسی طرح لہم قیاماً نہیں، بلکہ لکم قیاماً فرمایا ہے کہ مال سے قیام فردو مالک کا نہیں بلکہ پوری جماعت کا قیام ہے۔ اسی طرح فرمایا:

يا ايها الذين آمنوا لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون
تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا
(النساء: ۲۹)

اے ایمان والو! ایک دوسرے کے اموال آپس میں ناحق طریقہ سے مت
کھاؤ، مگر یہ کہ آپس کی خوشی سے سودا ہو اور آپس میں خون نہ کرو، اللہ کو تم پر رحم
ہے۔

اس آیت میں مؤمنوں کو اس بات سے ممانعت کی گئی ہے کہ وہ ایک
دوسرے کا مال کھائیں، جس طرح انہیں اس بات سے ممانعت کی گئی کہ وہ ایک
دوسرے کو قتل کریں اور دونوں مقامات پر اموالکم، اور انفسکم، کی تعبیر اختیار کی
گئی تاکہ معلوم ہو کہ مال سب کا ہے اور اسی طرح ایک کی جان سب کی جانوں کے
مساوی ہے۔

یعنی امت مسلمہ جان اور مال دونوں میں متکافل اور متضامن ہے اور اس
امت کے افراد حقوق و مصالح اور جان و مال میں ایک دوسرے کی کفالت کرتے اور

معاون بنتے ہیں، جس نے کسی کا مال کھایا اس نے گویا پورے معاشرے کا مال کھایا اور جس نے کسی نفس پر تعدی کی اس نے گویا پوری جماعت کے نفوس پر تعدی کی۔

من قتل نفسا بغير نفس او فسادا فى الارض فكانما قتل الناس
جميعا ومن احيهاها فكانما احيها الناس جميعا (المائدہ: ۳۲)

جو کوئی ایک جان بغیر جان کے یا زمین میں بغیر فساد برپا کرنے کے مار ڈالے، تو گویا سب لوگوں کو مار ڈالا اور جس نے ایک جان کو زندہ کیا تو گویا سب لوگوں کو زندہ کیا۔

قرآن کریم کا اعجاز دیکھئے کس قدر مختصر الفاظ میں کتنی بڑی حقیقت آشکارا کر دی ہے اور کتنے بڑے اصول کو مختصر سی تعبیر کے ساتھ بیان فرمایا ہے، جس طرح سورۃ نساء میں فرمایا ہے کہ ”تم سب اپنے مال کو باطل طریقوں سے نہ کھاؤ“ کہ ایک فرد کا مال پورے معاشرے کا مال ہے اور پورا مسلم معاشرہ باہم پیوست، متضامن اور بنی براخوت معاشرہ ہے۔

سید رشید رضا مصری فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں مال کی اضافت پورے معاشرے کی جانب کر کے ”مالکم“ کہا گیا ہے اور یہ وہ اصول ہے جس کی جانب رسائی حاصل کرنے کی اشتراکیوں نے سعی کی ہے مگر انہیں بنی برانصاف راہ نہ مل سکی، اگر وہ اسلام کو اختیار کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اسلام نے فرد کی ملکیت اور اس کے مال کو اپنی تحویل میں رکھنے کے حق کا احترام بھی کیا ہے اور ہر فرد کے مال کو امت کا مال بھی قرار دیا ہے اور وہ اس طرح کہ اسلام نے مال کثیر رکھنے والے

افراد پر مصالحو عامہ کے حامل بہت سے حقوق مائد کئے ہیں اور مال قلیل رکھنے والوں پر بھی کچھ حقوق مائد کئے ہیں تاکہ امت اور تمام انسانیت اضطراری حالات سے نکل سکے اور ان حقوق کے علاوہ اسلام نے ہر مالدار شخص کو برواحسان، صدقات اور خیرات پر آمادہ کیا ہے۔ تفسیر السنار (۳۹/۵)

بہر حال فرد کے مال میں اجتماعی حق لازم ہے مگر اس حق سے اس کی ملکیت ختم نہیں ہوتی بلکہ اس کا کچھ حصہ مصالحو عامہ کیلئے لیا جاتا ہے اور اگر ضرورت ہو تو مقرر حقوق سے بھی زیادہ لے لیا جاتا ہے، معاشرے کی نائب ریاست یہ حق لے کر معاشرے کے مستحق افراد پر صرف کرتی ہے، معاشرے کی حفاظت کرتی ہے اور اس سے بغاوت اور عدوان کو دور کرتی ہے۔

اگر کسی مسلم معاشرے میں مستحق افراد (فقراء) نہ ہوں تب بھی مسلمانوں پر فرض ہے کہ زکوٰۃ دیں تاکہ ان کی یہ زکوٰۃ ذخیرہ ہوتی جائے اور فی سبیل اللہ کی مد میں صرف ہوتی رہے کیونکہ جب تک مسلمان موجود ہیں یہ مصرف لامحالہ باقی رہے گا۔

اخوت باہمی

اخوت کے معنی بڑے گہرے اور وسیع ہیں اور کفالت باہم کے مفہوم سے زیادہ وسعت رکھتے ہیں، کہ اخوت میں یہ ضروری نہیں ہے کہ معفقوں کا تبادلہ ہو اور کچھ لیکر دیا جائے بلکہ جذبہ اخوت خالص انسانی اور روحانی جذبہ ہے جو انسان کے اندر سے ابھرتا ہے اور انسان اپنے بھائی کے لئے وہ پسند کرتا ہے جو وہ اپنے لئے پسند کرتا ہے بلکہ اپنے بھائی کو اپنے اوپر ترجیح دیتا ہے۔

اسلام میں اخوت کی دو بنیادیں ہیں، ایک اشتراک انسانیت اور دوسری اشتراک عقیدہ۔ انسانوں کی زبانوں اور ان کے رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود تمام انسان ایک ہیں اور ایک باپ کی اولاد ہیں، اسی لئے قرآن نے کہا یا بنی آدم قرآن کریم میں یہ الفاظ پانچ مرتبہ آئے ہیں، چار بار سورۃ الاعراف میں اور ایک بار سورۃ یسین میں، اور اسی طرح فرمایا یا ایہا الناس اور ارشاد فرمایا۔

یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها
زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا اللہ الذی تساء لون بہ
والارحام ان اللہ علیکم رقیبا ۝ (النساء : ۱)

اے لوگو اپنے اس رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک نفس سے پیدا کیا اور اس سے اس کا جوڑا پیدا کیا اور ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پیدا کیں اور اس اللہ سے ڈرو جس کا تم آپس میں واسطہ دیتے ہو، اللہ تم پر مطلع ہے۔

یا ایہا الناس کے بعد ارحام کا لفظ بڑی معنویت کا حامل ہے یعنی یہاں پر یہ یاد دلانا مقصود ہے کہ بنی نوع انسان تمام ایک ہی آدم کی اولاد ہیں اور ان سب کے درمیان انسانیت کی عمومی قرابت موجود ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اخوت کی تائید و توثیق کرتے ہوئے فرمایا کہ سب اللہ کے بندے اور بھائی بھائی ہو جاؤ۔ (احمد و ابوداؤد)

یہی نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انسانی اخوت کے تصور کو عقیدہ ایمانی کے طور پر بیان فرمایا کہ:

اے اللہ اے ہر شئی کے رب و مالک میں گواہی دیتا ہوں کہ تمام بندے

بھائی بھائی ہیں۔ (احمد و ابوداؤد)

اس عالمگیر انسانی اخوت کا بنیادی تقاضا یہ ہے کہ کوئی انسان دوسرے انسانوں کو محروم کر کے خیر و نعمت کو صرف اپنے قبضہ میں نہ رکھے بلکہ ہر نعمت الہی میں اللہ کے بندوں کو شریک کرے۔

عالمگیر انسانیت سے زیادہ مضبوط اور زیادہ تاثیر کی حامل اخوت عقیدہ اسلامی کی اخوت ہے جو نسب اور خون کے رشتوں سے زیادہ مضبوط تعلق ہے اور اس سے روح کا تعلق قائم ہوتا ہے، اسی لئے فرمایا۔

”مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں،“ (المحجرات: ۱۰)

اس اسلامی اخوت اور رشتہ ایمان کا بھی تقاضا یہی ہے کہ مسلمان باہم اجتماعی معاشی معاونت کریں اور عملی طور پر آپس میں تعاون کریں اور تمام مومنین ایک ہی دارالاسلام میں رہیں کہ مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں پورا دارالاسلام ان کا وطن ہے اور اس دارالاسلام کے باشندے اس کا معاشرہ ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں کی اس اخوت کو بڑی وضاحت سے بیان فرمایا ہے کہ مومن آپس میں بنیاد کی طرح ہیں جس کا ہر پتھر دوسرے کی مضبوطی کا باعث ہے۔ (بخاری و مسلم)۔

باہمی محبت اور مودت میں مومنون کی مثال جسد واحد کی طرح ہے کہ اگر جسم کے کسی حصے میں کوئی تکلیف ہو تو جسم کے تمام اعضاء درد اور تکلیف محسوس کرتے ہیں (بخاری و مسلم)

مسلمان، مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرتا ہے، اور نہ اس پر ظلم ہونے

دینا ہے (بخاری)

وہ شخص مؤمن نہیں ہے جس کا پیٹ بھرا ہوا ہو اور اس کا پڑوسی بھوکا ہو اور اسے معلوم ہو کہ وہ بھوکا ہے، (الطبرانی)

مسلم معاشرہ ایک بنیان مرموص ہے، ایک خاندان ہے بلکہ ایک جسم کی طرح ہے، جس کے ایک حصہ کی تکلیف سے پورا جسم تکلیف محسوس کرتا ہے، اس مسلم معاشرہ میں اگر کوئی کام کی قدرت نہ رکھے یا اپنی ضرورت کے بقدر نہ کما سکے یا وہ آفاتِ زمانہ کا شکار ہو جائے یا کسی بھی طرح محتاج ہو اور ضرورت مند ہو جائے تو پورے معاشرے پر اس کی اعانت اور مدد فرض ہے اور اس کو سہارا دے کر اس قابل بنانا لازم ہے کہ وہ معاشرے میں سر اٹھا کر چلے اور اپنے مسلمان بھائیوں کے ساتھ مل کر باعزت طریقے پر رہے۔

مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ فرضیتِ زکوٰۃ کی نظری اساس ٹیکس کے تصور سے بہت بے حد جامع اور زیادہ دائمی ہے، اگرچہ باہمی کفالت کے تصور میں زکوٰۃ اور ٹیکس میں اشتراک موجود ہے لیکن بعد میں بیان کردہ ہر سہ تصورات میں زکوٰۃ منفرد اور ٹیکس سے ممتاز ہے۔

فقہ الزکوٰۃ للڈاکٹر یوسف القرضاوی (۲/۶۲۱)

چند مزید فرق

زکوٰۃ اور ٹیکس کے درمیان مذکورہ دس فرق بنیادی اور بڑے فرق ہیں، ان کے علاوہ بھی بہت سے فرق پائے جاتے ہیں، شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمۃ اللہ علیہ نے ”اسلام کا قانون زکوٰۃ و عشر“ (ص ۶۰-۶۳) میں مختصر

الفاظ میں غیس اور زکوٰۃ کے درمیان سولہ فرق بیان فرمائے ہیں، یہاں انہیں بالفاظ نقل کیا جا رہا ہے۔

۱۔۔۔ زکوٰۃ خدا تعالیٰ کا نازل کردہ فریضہ ہے جو بندوں پر فریضہ عبادت کی حیثیت سے فرض کیا گیا ہے۔

۲۔۔۔ زکوٰۃ ابتدائے نزول سے لے کر آج تک اعلیٰ ترین عبادت کا تصور اپنے اندر رکھتی ہے۔

۳۔۔۔ فرضیت زکوٰۃ کا ہدف اصلی خدا تعالیٰ کی رضا طلبی اور آخرت کی سرخروئی ہے۔

۴۔۔۔ زکوٰۃ صرف ال ایمان پر فرض کی گئی ہے۔

۵۔۔۔ زکوٰۃ میں مال کی پاکیزگی کا تصور ہمہ وقت سامنے رکھا گیا ہے۔ یعنی زکوٰۃ صرف مالِ حلال پر فرض ہے، کسبِ حرام سے زکوٰۃ ادا کرنے کے کوئی معنی نہیں۔

۶۔۔۔ زکوٰۃ میں یہ ضمانت دی گئی ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنے والے کے مال میں برکت ہوگی، حق تعالیٰ اس کی حفاظت فرمائیں گے اور اس کا مال پاک ہو جائیگا، جیسا کہ قرآن و حدیث کے نصوص اس پر شاہد ہیں۔

۷۔۔۔ زکوٰۃ ادا نہ کرنے پر حق تعالیٰ کی ناراضگی، آخرت کی ذلت اور رسوائی اور جہنم کے عذاب کی خبر دی گئی ہے۔

۸۔۔۔ زکوٰۃ صرف اس مال پر لی جاتی ہے جس میں نمو کی صلاحیت ہو، یعنی نقدی، مالِ تجارت اور مویشی جو نسل کشی کے لئے ہوں، اس لئے زرعی، صنعتی اور حرفت کے آلات جو تجارت کے لئے نہ ہوں بلکہ استعمال کے لئے ہوں ان پر زکوٰۃ نہیں لی

بائی۔

۹۔۔۔ زکوٰۃ اس شرط کے ساتھ عائد ہوتی ہے کہ اس پر سال گزر جائے، گویا سال میں دو دفعہ زکوٰۃ نہیں۔

۱۰۔۔۔ زکوٰۃ صرف اسی مال پر فرض ہے ہوتی ہے جو قرض اور حاجات اہلیہ سے زائد ہو، فرض کیجئے کہ ایک شخص کے پاس ہزار روپیہ ہے اور سال بھر کے اخراجات کے بعد بھی اس کے پاس اتنی مالیت بچ رہتی ہے لیکن وہ پانچ صد روپیہ کا مفروض ہے تو اس پر پانچ صد روپے کی زکوٰۃ فرض ہوگی۔

۱۱۔۔۔ زکوٰۃ جن اموال پر فرض کی گئی ہے ان کی فہرست محدود ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک دفعہ گدھے اور خچر کی زکوٰۃ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ ان کے بارے میں مجھ پر کچھ نازل نہیں کیا گیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اموال زکوٰۃ کی معین فہرست خدا تعالیٰ کی نازل فرمودہ ہے، اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اجتہاد کا بھی دخل نہیں، کسی دوسرے کی تو بات ہی کیا ہے۔

۱۲۔۔۔ زکوٰۃ خاص مالیت اور خاص نصاب پر فرض ہوتی ہے جو کسی کے اجتہاد کا نتیجہ نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل فرمودہ ہیں جیسا کہ احادیث صحیحہ میں اس کی تصریح فرمائی گئی ہے۔

۱۳۔۔۔ زکوٰۃ اپنی معین مقدار رکھتی ہے، جو حسب تصریح احادیث منزل من اللہ ہے اور چودہ صدیوں تک اس کا محفوظ رہنا اس کی بجائے خود ایسی دلیل ہے جس کے جھٹلانے والے پر دماغی توازن کھو بیٹھنے کا شہد ہوتا ہے۔

- ۱۴۔۔۔ زکوٰۃ چونکہ اپنے نصاب، اپنے تشخص اور دائرہ نفاذ کے لحاظ سے منزل من اللہ ہے، اس لئے کسی حاکم، امام، خلیفہ بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی اس کے کل یا بعض کے معاف اور ساقط کر دینے کا اختیار نہیں دیا گیا۔
- ۱۵۔۔۔ زکوٰۃ کا مصرف مسلمان حاجت مند ہو سکتا ہے، اس لئے نہ وہ غیر مسلم پر خرچ کی جاسکتی ہے، نہ کسی غیر حاجت مند مسلمان کا اس میں کوئی حق ہے۔
- ۱۶۔۔۔ زکوٰۃ دینے والا زکوٰۃ سے نہ خود منتفع ہو سکتا ہے نہ اس کے خاص متعلقین جن کے ساتھ اس کے منافع مشترک ہیں، بلکہ زکوٰۃ دے کر اگر فقیرے شکر یہ کی توقع رکھے تو اجر باطل ہو جاتا ہے۔

ٹیکس

- ۱۔۔۔ ٹیکس انسانی ذہن کی ایجاد ہے جو اسلام سے پہلے بھی اور بعد از اسلام بھی غیر مسلم سلاطین اور حکام کی جانب سے نافذ کیا جاتا رہا۔
- ۲۔۔۔ اور ٹیکس میں عبادت کا ادنیٰ تصور بھی کسی ملک اور کسی قوم نے کسی زمانہ میں کبھی پیش نہیں کیا۔
- ۳۔۔۔ اور ٹیکس میں رضائے خداوندی اور فلاحِ آخرت کے سوال کا دور دور تک بھی کہیں پتہ نہیں ملتا، اس کا وجود دنیا اور صرف دنیا میں گم ہو کر رہ جاتا ہے۔
- ۴۔۔۔ اور ٹیکس میں کسی مذہب و ملت کی تمیز نہ کبھی کی گئی، نہ اب کی جاتی ہے۔
- ۵۔۔۔ اور ٹیکس میں یہ تصور سرے سے مفقود ہے، اسے حلال و حرام کی بحث سے کوئی سروکار نہیں، وہ ہر خبیث اور طیب پر ہاتھ صاف کرتا ہے۔

۶۔۔۔ اور ٹیکس برکت، حفاظت، اور مال کی صفائی کی ضمانت کا بوجھ اٹھانے

سے قطعاً باری ہے، برکت اور حفاظتِ خداوندی اس کی لغت سے خارج ہیں۔

۷۔۔۔ اور ٹیکس ان لوگوں کی طرف سے بھی جو خدا اور آخرت کے قائل

ہی نہیں اسی طرح عائد کیا جاتا ہے جس طرح قائلین کی جانب سے، جس سے واضح

ہو جاتا ہے کہ ٹیکس میں خدا خوفی اور فکرِ آخرت کا کوئی جذبہ کارفرما نہیں۔

۸۔۔۔ اور ٹیکس اس تفتیش میں جتنا نہیں ہوتا، اس لئے بھاری قسم کے ٹیکس

مرف آلات استعمال پر لگائے جاتے ہیں۔

۹۔۔۔ اور ٹیکس اس شرط سے آزاد ہے، بہت سے ٹیکس ایک ہی چیز پر سال

میں کئی کئی دفعہ بھی وصول کئے جاسکتے ہیں۔

۱۰۔۔۔ اور ٹیکس کو اس امر کی کوئی پروا نہیں کہ یہ مال اس کی ضروریات

اصلیہ سے زائد بھی ہے یا نہیں؟ اور اس شخص کے ذمہ کچھ قرض تو نہیں؟ وہ اس تمام

بٹ میں پڑے بغیر کل آمدنی (منافع) پر نافذ ہو جائے گا۔

۱۱۔۔۔ ٹیکس اپنے دائرہ اختیار کی حد بندی کا قائل نہیں، وہ صرف اموال پر

نہیں بلکہ ذوات پر بھی عائد ہو سکتا ہے اور شادی ٹیکس، چولہا ٹیکس، پیدائش ٹیکس تک

پھیل جاتا ہے اور اگر کسی شہر میں داخلے کا اتفاق ہو جائے یا کسی دریا کے مصنوعی پل

کو عبور کرنے کی نوبت آجائے ”آدمی ٹیکس“ سے ”مرغی ٹیکس“ تک اس کی حدود وسیع

ہو جاتی ہیں، الغرض وہ اپنی طویل و عریض فہرست میں ہمہ وقت مزید درمزید اضافہ کا

خواستگار رہتا ہے۔

۱۲۔۔۔ ٹیکس اس پابندی کا بھی قائل نہیں، وہ نصاب کی تعیین میں خدا کا

محتاج نہیں بلکہ جتنی مالیت پر اس کا جی چاہے وہ نافذ ہو سکتا ہے، آپ اپنے عزیز کے لئے ایک سیرگمی شہر میں لے جائیں تو اس پر بھی ٹیکس حق طلبی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

۱۳۔۔۔ ٹیکس اس قید سے آزاد ہے وہ ہر سال چھ مہینے بعد نئے اضافوں کی

شکل میں اضافاً مضاعفہ بڑھتا رہتا ہے۔

۱۴۔۔۔ ٹیکس ارباب اقتدار کے دائرہ اختیار کی چیز ہے، اس لئے وہ اسے

کلا یا بعضاً ساقط کر دینے میں بااختیار ہیں کیونکہ وہ کسی مرحلہ میں بھی وحی الہی کا پابند نہیں (اور ماتحت انصران کا رشوت وغیرہ لے کر کم اندراج کرنا تو ایک عام بات

ہے۔

۱۵۔۔۔ ٹیکس امیر، غریب، مسلم، غیر مسلم سب کے مفاد پر خرچ کیا جاتا ہے۔

۱۶۔۔۔ ٹیکس کے منافع میں ٹیکس دینے والا بھی بدستور شریک رہتا ہے بلکہ

صحیح لفظوں میں ہر شخص کی طرف سے ٹیکس کی ادائیگی صرف ان اجتماعی فوائد کے حصول کے لئے ہوتی ہے، جو اس کی طرف عائد ہوتے ہیں، یا ارباب اقتدار کی

جانب سے ان کا یقین دلا یا جاتا ہے۔

ٹیکس اور زکوٰۃ کے درمیان موافقت کے چند پہلو

ٹیکس اور زکوٰۃ کے درمیان کچھ امور میں اشتراک اور موافقت بھی پائی جاتی

ہے، جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) زکوٰۃ بھی ایک مالی فریضہ ہے اور ٹیکس بھی ایک مالی فریضہ ہے۔

(۲) جبر و لزوم کا عنصر دونوں میں موجود ہے یعنی اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ

مسلمانوں پر جبراً فرض ہے، چنانچہ اگر کوئی مسلمان اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ اپنے جذبہ

لہائی سے ادا نہ کرے تو خلیفہ وقت اس سے جبراً زکوٰۃ وصول کرے گا، نہ دینے والے اور انکار کرنے والے سے بذریعہ طاقت لے گا اور اگر وہ طاقتور گروہ ہو تو ان سے جنگ بھی کر سکتا ہے۔

(۳) ٹیکس مقامی اداروں، حکومتی محکموں اور بااختیار ہیٹوں کو ادا کیا جاتا ہے اسی طرح اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ بھی قرآن کریم کی رو سے عاملین علیہا کے توسط سے حکومت ہی کو دی جاتی ہے۔

(۴) ٹیکس دہندہ (Tax Giver) اپنے ٹیکس کے عوض براہ راست کسی قسم کا فائدہ حاصل نہیں کرتا، اسی طرح زکوٰۃ دہندہ بھی جس کو زکوٰۃ دیتا ہے اس سے کسی قسم کا فائدہ اور خدمت نہیں لے سکتا ہے بلکہ صرف اللہ کی رضا کیلئے زکوٰۃ دیتا ہے اور اس کا ثواب آخرت میں ملتا ہے۔

(۵) ٹیکس کے موجودہ نظام میں کچھ اجتماعی، اقتصادی اور سیاسی اہداف بیان کئے جاتے ہیں، اسی طرح زکوٰۃ کے بھی اعلیٰ ترین اور وسیع ترین مقاصد و اہداف ہیں جو اجتماعی، اقتصادی اور سیاسی پہلوؤں کو بھی مشتمل ہیں اور ان کے علاوہ انسانی زندگی کے دیگر پہلوؤں کو بھی محیط ہیں اور بڑی گہرائی اور گیرائی کے ساتھ انسان کی اجتماعی اور انفرادی زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

افسوس ناک نتیجہ

زکوٰۃ اور ٹیکس کے درمیان مذکورہ چند امور میں جزوی موافقت اور اشتراک سے بعض لوگوں نے یہ افسوس ناک نتیجہ اخذ کر لیا ہے کہ زکوٰۃ بھی دنیاوی ٹیکسوں کی طرح ایک ٹیکس ہے لیکن یہ نتیجہ جس قدر افسوس ناک اور خطر ناک ہے اس قدر

باعث تعجب اور جہل مرکب پر مبنی ہے کیونکہ کوئی بھی دو چیزیں لے لی جائیں ان میں بعض اعتبار سے کچھ نہ کچھ موافقت ہوتی ہی ہے حتیٰ کہ فقہین میں بھی جزوی موافقت پائی جاتی ہے لیکن اس سے یہ نتیجہ کبھی اخذ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے یا وہ دونوں ایک ہیں، اگر جزوی موافقت کا اعتبار کیا جائے تو زکوٰۃ اور نماز میں بھی موافقت موجود ہے، چنانچہ دونوں عبادت ہیں، دونوں اہم اسلامی ارکان ہیں لہذا دونوں کو ایک فرض کہہ دینا چاہیے، انسان اور حیوان میں بھی موافقت موجود ہے کہ دونوں اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں، دونوں جاندار ہیں، دونوں حساس متحرک بالارادہ ہیں۔

ہم پہلے زکوٰۃ اور ٹیکس کے درمیان کئی وجوہ فرق بیان کر چکے ہیں جو بالکل کلی اور دائمی فرق ہیں جبکہ ان کے مقابلے میں مذکورہ موافقت بھی جزوی اور انتہائی کم امور میں ہے۔

زکوٰۃ کو ٹیکس کہنے کی حیثیت قرآن کی روشنی میں

قرآن مجید کی کسی آیت، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی ارشاد، اسلامی تاریخ کی چودہ صدیوں میں کسی صحابی، کسی تابعی، کسی امام، کسی مجتہد، کسی فقیہ، اور کسی معتبر عالم کے فتویٰ میں یہ کہیں نہیں ملتا کہ زکوٰۃ بھی عام ٹیکسوں کی طرح ٹیکس ہے بلکہ اس کے برعکس قرآن و سنت سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ زکوٰۃ کو ٹیکس کہنا جاہلوں، منافقوں کافروں اور بددین لوگوں کا خیال ہے، نیز یہ بہت بڑی جسارت اور سخت گناہ ہے، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایسے لوگوں کے خلاف باقاعدہ جہاد کیا ہے، قرآن و سنت میں اس بارے جو کچھ وارد ہوا ہے اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

منافقانہ عمل

زکوٰۃ کو ٹیکس سمجھنا قرآن کریم کی رو سے منافقانہ عمل ہے، عہد نبوی میں ایک منافق نے زکوٰۃ کو ایک ٹیکس کہہ کر زکوٰۃ کی ادائیگی سے پہلو تہی کی تھی۔

قال الله تعالى: 'ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن
ولنكونن من الصالحين ۝ فلما آتاهم من فضله بخلوه وتولوا وهم
معرضون ۝ فاعقبهم نفاقا فى قلوبهم الى يوم يلقونه بما اخلفوا الله
ما وعدوه وبما كانوا يكذبون ۝ الم يعلموا ان الله يعلم سرهم ونجواهم وان
الله علام الغيوب ۝ (سورة التوبة: ۷۵-۷۸)

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بحوالہ ابن جریر و ابن ابی حاتم حضرت
ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے اس آیت کا سبب نزول ایک منافق کا
زکوٰۃ کو ٹیکس کہہ کر زکوٰۃ ادا نہ کرنا لکھا ہے، اس کی مکمل تفصیل تفسیر ابن کثیر
(۳/۲۱۶) میں دیکھی جاسکتی ہے، البتہ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ ایک منافق ثعلبہ بن
مطلب انصاری نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ دعا کروائی کہ میرا مال زیادہ
ہو جائے، اس نے شدید اصرار کیا اور کہا کہ اگر آپ نے میرے لئے دعا فرمائی اور
اللہ تعالیٰ نے مجھے مال دیا تو میں اس میں سے ہر حق ادا کروں گا۔ آپ نے دعا
فرمائی تو اس نے ایک بکری خریدی، اس میں اضافہ ہوتا گیا حتیٰ کہ مدینہ شہر میں جگہ
ٹنگ پڑ گئی، وہ کسی گاؤں چلا گیا اور اسی رفتار سے نمازوں میں سستی کرتا گیا، صرف
ظہر اور عصر کی نماز باجماعت میں شریک ہوتا تھا، باقی میں نہیں، پھر صرف جمعہ میں
آتا، باقی کو چھوڑ دیا، بکریوں میں مسلسل اضافہ ہوتا رہا، حتیٰ کہ اس نے جمعہ بھی چھوڑ

دیا، جب یہ آیت:

خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها .

نازل ہوئی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوسرے اموال والوں کی طرح ثعلبہ کے پاس بھی دو آدمی زکوٰۃ وصول کرنے کیلئے بھیجے، انہوں نے اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خط دیا جب اس کے سامنے پڑھا گیا تو اس نے کہا۔

ما هذه الا جزية، ما هذه الا اخذ الجزية .

یعنی زکوٰۃ تو جزیہ ہے، زکوٰۃ جزیہ کی ہی نظیر ہے چونکہ یہ فیکس ہے لہذا میں غور کروں گا، آئندہ آجائیں، جب وہ حضرات پھر اس کے پاس گئے تو اس نے یہی بات دہرائی کہ یہ ایک فیکس ہے اور ٹال مٹول سے کام لیا، اس پر مذکورہ آیات نازل ہوئیں، جب اسے معلوم ہوا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آکر زکوٰۃ دینا چاہی لیکن آپ نے قبول نہ فرمائی، آپ علیہ السلام کے انتقال کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں بھی وہ زکوٰۃ لاتا رہا لیکن انہوں نے قبول نہ کی، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں بھی لایا لیکن آپ نے قبول نہ کی حتیٰ کہ آپ کے دور خلافت میں ثعلبہ فوت ہوا۔

اس کا منشا سخت ترین کفر و نفاق اور جہالت ہے

قرآن کریم میں زکوٰۃ سمیت اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کئے جانے والے تمام صدقات کو فیکس، جزیہ، تاوان اور جرمانہ قرار دینے کے عمل کو شدید ترین کفر و نفاق اور احکام الہیہ سے جہالت اور ناواقفی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔

قال الله تعالى: الاعراب اشد كفرا و نفاقا و اجدر ان لا

یعلموا حدود ما انزل الله على رسوله والله عليهم حكيم ومن الاعراب من يتخذ ما ينفق مغرما وينزل بكه الدوائر (سورة التوبه: ۹۷، ۹۸)

ترجمہ: ان منافقین میں دیہاتی لوگ کفر و نفاق میں بہت سخت ہیں اور ان کو ایسا ہونا ہی چاہئے کہ ان کو ان احکام کا علم نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل فرمائے ہیں اور اللہ تعالیٰ بڑے علم والے بڑی حکمت والے ہیں اور ان مذکورہ منافقین دیہاتیوں میں سے بعض ایسے بھی ہیں کہ جو وہ اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہیں (جیسے زکوٰۃ وغیرہ) اس کو جرمانہ اور تاوان سمجھتے ہیں اور تم مسلمانوں کے بارے گردشوں اور مصائب کے منتظر رہتے ہیں۔

زکوٰۃ کو ٹیکس کہنا عذاب الہی کا سبب ہے

فی مشکوٰۃ المصابیح (۲/۴۷۰) کتاب الفتن، باب اشراط الساعة، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: اذا اتخذ الفسی دولا والا مائة مغنما والزکوٰۃ مغرما وتعلم لغير الدين واطاع الرجل امراته وعق امه وادنى صديقه واقصى اباه وظهرت الا صوات فى المساجد، وساد القبيلة فاسقهم وكان زعيم القوم اذلهم واکرم الرجل مخافة شره، وظهرت القينات والمعازف وشرب الخمر ولعن اخر هذه الامة اولها فليرتقبوا عند ذلك ريحا حمراء رزقلة، وخسفا ومسخا وقلدا، وآيات تتابع كنظام قطع سلکہ فتتابع رواہ الترمذی .

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب مال فنی کو دولت، امانت کو غنیمت اور زکوٰۃ کو نیکس قرار دیا جائے، علم غیر دین کیلئے سیکھا جائے، آدمی اپنی بیوی کی فرمانبرداری اور ماں کی نافرمانی کرنے لگے، دوست کو قریب اور باپ کو دور کرنے لگے، مسجدوں میں آوازیں بلند ہونے لگیں، بدکار آدمی اپنے قبیلے کا سردار ہو جائے اور قوم کا نواب سب سے رذیل بن جائے، آدمی کی عزت اس کے شر سے بچنے کیلئے کی جائے، گانے والی عورت اور گانے بجانے کا سامان اور آلات پھیل جائیں، شرابیں پی جانے لگیں اور اس امت کا آخری طبقہ پہلے طبقہ (سلفِ صالحین) پر لعن طعن کرنے لگے تو اس وقت ان عذابوں کا انتظار کرو سرخ آمدھی، زلزلہ، زمین میں جنس جانا، شکل بگڑ جانا، آسمان سے پتھر برسنا اور ان کے علاوہ دوسرے مختلف عذاب اور فتنے جو اس طرح پے در پے واقع ہوں گے جیسے کسی تسبیح (ہار) کا دھاگہ ٹوٹ جانے سے اس کے دانے پے در پے گرنے لگتے ہیں۔

شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ "اسلام کا قانون زکوٰۃ و عشر" (ص ۵۰) میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

آج سے کوئی چودہ پندرہ سال پہلے کی بات ہے کہ حضرت استاذ دام ظلہم کی خدمت میں مشکوٰۃ شریف پڑھتے وقت پہلی دفعہ حدیث مندرجہ بالا نظر کے سامنے آئی تو میرا وہی ذہن فوراً یہ سوچنے لگا کہ یا اللہ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان پتھر کی لکیر ہے، اپنا ایمان ہے کہ جو کچھ فرمایا ہو کر رہے گا۔ لیکن یہ آخر کیسے ہو جائے گا کہ مسلمان کہلانے والے زکوٰۃ کو نیکس قرار دیں؟ تاہم دل کو یوں تسلی مل

گئی کہ یہاں زکوٰۃ کو ٹیکس قرار دینے سے مراد ضروری نہیں کہ واقعہً اسے ٹیکس ہی کہا جائے بلکہ یہ مطلب بھی مراد لیا جاسکتا ہے کہ لوگ زکوٰۃ سے ٹیکس کا معاملہ کرنے لگیں اور اس کی ادائیگی میں گرانی محسوس کرنے لگیں، مگر زمانہ کی بولمونی ملاحظہ کیجئے کہ چند سال کی معمولی مدت نے انسانی مزاج میں کتنا تغیر، کتنا فساد اور کتنا فتور برپا کر دیا کہ چند ہی سال پہلے جس امر کو میری سادہ مزاجی کسی صاحبِ ایمان کی طرف منسوب کرنے پر آمادہ نہ ہوتی تھی آج بعض نام نہاد مسلمان پوری توانائی سے بار بار اسی کی رٹ لگا رہے ہیں کہ زکوٰۃ ٹیکس ہے، ٹیکس ہے، نحوذباللہ من العفاق والعتاق سب سے پہلے آسمانِ مغرب کا یہ الہام، ادارہ تحقیقات اسلامی کے ڈائریکٹر جناب فضل الرحمن صاحب بالقابہ کے قلب پر میک گل یونیورسٹی میں القاء ہوا اور انہوں نے رسائل اور اخبارات میں اس الہامی علم کی اشاعت فرمائی۔

زکوٰۃ کو ٹیکس کہنے والوں سے جہاد

زکوٰۃ کو ٹیکس کہنا اتنا خطرناک نظر یہ ہے کہ اس سے ایک اسلامی فریضہ معطل ہو جاتا ہے اور دین حنیف میں تحریف آتی ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے انتقال کے بعد عہد صدیقی میں مانعین زکوٰۃ کا جو فتنہ اٹھا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کے خلاف باقاعدہ جہاد کیا اور کئی شہادتیں ہوئیں اس کے پیچھے بھی یہی نظریہ کارفرما تھا، وہ لوگ یہ نہیں کہتے تھے کہ اسلام میں زکوٰۃ کا سرے سے وجود ہی نہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زکوٰۃ وصول ہی نہیں کی بلکہ ان کا خیال یہ تھا کہ زکوٰۃ میں اگرچہ کسی درجہ میں عبادتی پہلو بھی پایا جاتا ہے لیکن وہ دراصل ایک ٹیکس ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قومی ضروریات پوری کرنے کیلئے

نافذ فرمایا تھا۔

خاتمۃ المجد شین حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فیض الباری (۱۰۹/۱) میں فرماتے ہیں:

ان کا خیال یہ تھا کہ زکوٰۃ دراصل ایک مالی ٹیکس ہے جس طرح بادشاہ اپنی رعایا سے مختلف قسم کے مالی ٹیکس وصول کیا کرتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اس کی وصولی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائرہ اختیار میں تھی اور اب جبکہ ہم نے اپنے میں سے والی جن لئے ہیں تو زکوٰۃ ہم سے ساقط ہوگئی اور دیگر مالیاتی ٹیکسوں کی طرح زکوٰۃ کا معاملہ بھی والی اور حاکم وقت کی رائے پر ہے۔

لیکن حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے تمام رفقاء نے زکوٰۃ کے بارے میں اس نظریہ کے پیش کرنے والوں کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا اور ان کے خلاف لشکر کشی کی اور ان سے وہی معاملہ کیا جو مرتدین کی جماعت سے کیا جاتا ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ”باب من ابی قبول الفرائض ومانسبوا الی الودۃ۔ (جو لوگ فرائض کے قبول کرنے سے انکار کریں ان کا اور ان کے ارتداد کا بیان) کا عنوان قائم فرما کر زکوٰۃ میں ٹیکس کی تاویل کا پیوند لگانے والوں کے ارتداد کی تصریح فرمائی ہے۔ (صحیح البخاری (۱۰۲۳/۲))

دوسری بحث: شرح زکوٰۃ میں تبدیلی

جو حضرات زکوٰۃ کو ٹیکس قرار دیتے ہیں وہ اس نظریہ پر ایک یہ نتیجہ مرتب کرتے ہیں کہ:

(۱) اموال زکوٰۃ کی تعیین ابدی نہیں ہے، قرآن و سنت کی رو سے جن

اموال پر زکوٰۃ واجب ہے ان کے علاوہ اشیاء پر بھی زکوٰۃ مقرر کی جاسکتی ہے۔

(۲) زکوٰۃ کی شروح، دسواں حصہ (۱/۱۰) بیسواں حصہ (۱/۲۰) اور چالیسواں حصہ (۱/۴۰) بھی ابدی نہیں ہیں بلکہ حکومت وقت ان شروحات میں کمی بیشی کر سکتی ہے۔

(۳) نصاب زکوٰۃ مثلاً بیس وینار = ساڑھے سات تولے سونا اور دوسو درہم = ساڑھے باون تولہ چاندی بھی ابدی نہیں ہے، ان میں بھی تبدیلی ممکن ہے۔

(۴) زکوٰۃ کے مصارف بھی طے اور معین نہیں ہیں۔

یہ حضرات کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اموال زکوٰۃ کی نعین، زکوٰۃ کی شروح اور نصاب زکوٰۃ کی مقدار اپنے زمانہ کے اعتبار سے بیان فرمائی تھیں، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان امور کا تعین بحیثیت ایک حکمران کے کیا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں سرکاری اخراجات قومی دہلی ضروریات محدود تھیں، زکوٰۃ کی مذکورہ مقدار سے کفایت ہو جاتی تھی، لیکن اس وقت حکومتوں کی ذمہ داریاں، مصارف، اخراجات اور ضروریات بہت زیادہ ہیں، اس لئے عام لیکس کی طرح زمانہ کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اموال زکوٰۃ اور شروح زکوٰۃ میں اضافہ کرنا ضروری ہے۔

مناقشہ و تبصرہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کام سرانجام دئے ہیں وہ دو قسم کے ہیں (۱) الہامی (۲) تدبیری و انتظامی، الہامی امور احکام شریعت کہلاتے ہیں اور ہمیشہ کیلئے ہوتے ہیں ان میں خود نبی کو بھی تبدیلی کی اجازت نہیں ہوتی، جیسے پانچ نمازیں

نمازوں کی رکعات، وغیرہ، اور تدبیری و انتظامی امور کا درجہ احکام شریعت کا نہیں ہوتا وہ عارضی دنیاوی کام ہوتے ہیں جن میں تبدیلی ہو سکتی ہے، زمان و مکان کے تقاضوں کے مختلف سانچوں میں ڈھالے جاسکتے ہیں، الہامی اور تدبیری امور میں بنیادی فرق یہ ہے کہ الہامی امور محض من جانب اللہ ہوتے ہیں، ان کے نزول و تقرر میں کسی کی رائے اور مشورہ کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا۔ جبکہ تدبیری امور میں مشورہ کی ضرورت ہوتی ہے، یہ محض من جانب اللہ نہیں ہوتے، چنانچہ قرآن مجید میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تدبیری امور کے بارے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مشورہ کا حکم دیا گیا ہے۔

قال الله تعالى: فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر (ال

عمران: ۱۵۹)

وقال الله تعالى: وامرهم شورى بينهم ومما رزقنهم ينفقون

o (الشورى: ۳۸)

احادیث سے بھی ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تدبیری امور میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مشورہ فرمایا جیسا کہ جنگوں کے طریق کار اور قیدیوں کے بارے مشورہ لینا احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔

جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ شرح زکوٰۃ وغیرہ میں تبدیلی ہو سکتی ہے وہ دراصل

اس بات کے قائل ہیں کہ اموال زکوٰۃ کی تعیین، شرح اور نصاب وغیرہ الہامی امور نہیں بلکہ تدبیری امور ہیں لیکن انکی یہ بات بالکل غلط ہے، ان امور کو تدبیری ثابت کرنے کیلئے ضروری ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان کے بارے صحابہ

کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مشورہ کرنا ثابت کیا جائے اور یہ بات قرآن و سنت، ضعیف حدیث، علیل اثر سے کیا، کسی تاریخی روایت سے بھی نہیں ثابت کی جاسکتی ہے، ان امور کے بارے مشورہ ثابت نہ ہونا بجائے خود اس بات کی دلیل ہے کہ یہ امور الہامی اور منزل من اللہ ہیں، مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ ہماری حیثیت مدعی کی نہیں مدعی علیہ کی ہے، تبدیلی کے قائل حضرات مدعی ہیں، لیکن اس کے باوجود قرآن و سنت سے ثابت ہے کہ یہ امور الہامی ہیں تدبیری نہیں ہیں۔

قال الله تعالى: والذين في اموالهم حق معلوم للسائل

والمحروم (سورة المعارج: ۲۴، ۲۵)

ان آیات میں زکوٰۃ کیلئے ”حق معلوم“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، لفظ حق کا مفہوم خود اس بات کا متقصدی ہے کہ زکوٰۃ اور اس کے متعلقات دائمی اور ابدی امور ہیں پھر اس کی صفت معلوم لائی گئی ہے، معلوم علم مادہ سے اسم مفعول کا صیغہ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس حق زکوٰۃ کا پورا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو من جانب اللہ دیا گیا تھا، اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زکوٰۃ اور اس کے متعلقات کی جو تشریح فرمائی وہ اپنی مرضی کی بنیاد پر نہیں فرمائی، بلکہ زکوٰۃ کی تقدیرات اور ان کی تشریح دوسرے فرائض شرعیہ کی بنسبت زیادہ محتاط انداز میں فرمائی، جزئیات اور فروع کی تفصیل بھی بیان فرمائی اور زکوٰۃ کے احکامات لکھ کر گورنروں کے پاس بھیج دیے کیلئے بھیجے، مصارف زکوٰۃ کے بارے قرآن کریم میں ہے۔

انما الصدقات للفقراء والمسنكين والعملین علیہا والمؤلفۃ

قلوبہم وفي الرقاب والغارمین وفي سبیل اللہ وابن السبیل فریضة من اللہ

والله عليهم حكيم ۝ (سورة التوبة: ۶۰)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مصارفِ زکوٰۃ کو گن گن کر بیان فرمایا ہے اور آخر میں فرمایا ”فريضة من الله“ اس بیاگِ دل اعلان کے باوجود مصارف میں تبدیل کیسے کی جاسکتی ہے؟

☆ اموالِ زکوٰۃ کے بارے میں تفصیل کر دی گئی ہے کہ فلاں فلاں اموال میں زکوٰۃ ہے، اب جن اموال کا ذکر نہیں فرمایا ہے ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، نیز احادیث میں تصریح بھی آتی ہے کہ فلاں چیز میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔
(۱) سونا، چاندی، نقدی، کرنسی وغیرہ کی زکوٰۃ کے بارے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله
فبشرهم بعباب اليم ۝ يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم
وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لانفسكم فلو قواما كنتم تكتزون
(التوبة: ۳۴، ۳۵)

(۲) زرعی پیداوار، اناج، دانوں، غلات، پھلوں اور سبزیوں کی زکوٰۃ کے بارے ارشاد ہے: كلوا من ثمره اذا اثمر واتوا حقه يوم حصاده (الانعام: ۱۴۲)
نیز ارشاد ہے: ومما اخرجنا لكم من الارض (البقرة ۲۶۷)
(۳) کنوز، رکاز، معادن، دھینوں اور ہر قسم کے خزانوں کے بارے ارشاد ہے:
ومما اخرجنا لكم من الارض (البقرة ۲۶۷)
(۴) ہر قسم کے مال تجارت و صنعت، مال مویشی وغیرہ کی زکوٰۃ کے بارے

ارشاد فرمایا ہے: یا ایہا الذین آمنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم (البقرة: ۲۶۷)
 فرضیت زکوٰۃ، شرح، تقدیر، اموال و مصارف زکوٰۃ کے غیر متبادل اور ابدی
 ہونے پر مذکورہ نصوص قرآنیہ کے علاوہ احادیث صحیحہ کثیرہ بھی موجود ہیں، نیز ان
 امور کے الہامی، ابدی اور غیر متبادل ہونے پر اب تک پوری امت کا اجماع اور اتفاق
 رہا ہے، اس زمانے کے نام نہاد مجتہدین کے علاوہ ازمہ سابقہ میں کسی نے بھی
 ایسا انکشاف نہیں کیا۔

تیسری بحث: کیا ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ بھی ادا ہو جاتی ہے؟

جو حضرات زکوٰۃ اور ٹیکس میں فرق نہیں کرتے وہ اس نظریہ پر یہ مسئلہ بھی
 مفرع کرتے ہیں کہ حکومت کو ٹیکس ادا کر دے تو کافی ہے، اس سے زکوٰۃ بھی
 ادا ہو گئی، الگ سے زکوٰۃ ادا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، لیکن یہ نتیجہ بالکل باطل
 ہے، کیونکہ یہ نتیجہ اس مفروضے پر مفرع ہے کہ ٹیکس اور زکوٰۃ میں کوئی فرق نہیں ہے
 اور ہم اس مفروضے کا بالکل غلط اور خلاف حقیقت ہونا پہلے ثابت کر چکے ہیں، اس
 لئے اس مسئلے پر مزید گفتگو کی ضرورت نہیں ہے، لیکن اس باطل نظریہ سے قطع نظر
 فقہاء کرامؒ نے ایک اور عارض کے پیش آنے کی وجہ سے اس مسئلہ پر کلام کیا ہے، وہ
 عارض یہ ہے کہ قرونِ اولیٰ اور اس کے بعد اسلامی حکومتیں مسلمانوں سے زکوٰۃ ہی
 وصول کرتی تھیں، ٹیکس نہیں لگایا جاتا تھا لیکن اس زمانے میں مسلم ممالک تو ہیں لیکن

حکومتیں اسلامی نہیں ہیں، نام نہاد مسلم حکمرانوں نے تہذیب مغرب کی گود میں پرورش پائی ہے اور نظام بھی مغرب کا نافذ ہے جسکے تحت زکوٰۃ کی بجائے مسلمانوں سے ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، اب اگر مسلمان ٹیکس کے علاوہ الگ سے زکوٰۃ بھی ادا کرے تو اس پر دگنا بار پڑتا ہے، نیز ازمہ سابقہ میں بھی بعض حکومتیں مسلمانوں سے ظالمانہ ٹیکس وصول کرتی تھیں۔

سوال یہ ابھرتا ہے کہ اگر کوئی مسلمان حکومت کو ظالمانہ ٹیکس ادا کرتے وقت زکوٰۃ کی نیت کر لے تو کیا اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ ایک مسئلہ یہ بھی زیر غور رہا ہے کہ ظالم و جابر حکمرانوں کے پاس اپنا مال و متاع نہیں ہوتا، انکے پاس جو کچھ ہوتا ہے وہ رعایا سے چھینا ہوا ہوتا ہے، اگر بالفرض اپنا مال موجود بھی ہو تو ان پر لوگوں کے اتنے زیادہ مالی حقوق واجب ہوتے ہیں کہ اگر ان کے مال سے ان حقوق کی ادائیگی کی جائے تو ان کے پاس کچھ بھی نہ بچے، اس اعتبار سے یہ حکمران غریب اور مستحق زکوٰۃ ہوتے ہیں، اگر انہیں ٹیکس دیتے ہوئے زکوٰۃ کی نیت کر لی جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کے جوابات کتب فقہ میں جا بجا ملتے ہیں، اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ اس کی مختصر وضاحت کر دی جائے۔

کیا ٹیکس زکوٰۃ سے مستغنی کر سکتے ہیں؟

اس بارے بعد حضرات کا کچھ اختلاف بھی ہے جس کی وضاحت آگے آیا چاہتی ہے لیکن صحیح اور حق یہ ہے کہ ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ کسی صورت میں ادا نہیں ہوتی، اس پر تقریباً اتفاق و اجماع ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ شریعت کی رو سے زکوٰۃ میں تین اہم بنیادی امور کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) وہ متعین مقداریں جو شریعت کی طرف سے متعین اور مقرر کردہ ہیں یعنی عشر، نصف عشر اور چالیسواں حصہ۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے حکم کی ادائیگی کی نیت ہو اور اس حکم کو فرض عبادت سمجھ کر دینے کا ارادہ ہو۔

(۳) زکوٰۃ کو قرآن کریم کے بیان کردہ آٹھ مصارف میں تقسیم کیا جائے۔

اگر ٹیکسوں سے مذکورہ تین امور انجام پاتے ہیں پھر تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، ورنہ نہیں، سب جانتے ہیں کہ ٹیکسوں سے یہ امور انجام نہیں پاتے، ٹیکسوں کی مقدار مختلف ہوتی ہے، کوئی شخص بھی انہیں اللہ تعالیٰ کا حکم اور فرض عبادت سمجھ کر ادا نہیں کرتا اور حکومت بھی ٹیکسوں کو مصارف زکوٰۃ میں خرچ نہیں کرتی، اس لئے ٹیکسوں سے کسی صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، الگ سے زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے، علماء امت و فقہاء ملت کا یہی فتویٰ ہے۔ چند فتاویٰ ملاحظہ ہوں۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۱۳۶/۶) میں ہے۔

سوال: سرکار تجارت کے منافع پر اور مکانات کے کرایہ پر ٹیکس لیتی ہے، یہ زکوٰۃ میں محسوب ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ٹیکس میں جو کچھ روپیہ دیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ میں محسوب نہیں ہو سکتا، زکوٰۃ علیحدہ ادا کرنی چاہئے۔

کفایت المفتی (۳۱۶/۳) میں ہے۔

سرکار کا محصول ادا کرنے سے عشر ساقط نہیں ہوتا

سوال: سلطنت برطانیہ کو زمین کا محصول دینے کے بعد عشر ساقط ہو جاتا ہے

یا نہیں؟

جواب: سرکاری محصول ادا کرنے سے عشر ساقط نہیں ہوتا۔

سَرکاری مالیہ دینے سے عشر ساقط نہیں ہوتا

نیز (۳۱۸/۴) میں ایک سوال کے جواب میں ہے:

سَرکاری مالیہ دینے سے عشر ساقط نہیں ہوتا۔

امد الفتاویٰ (۶۰/۲) میں ہے۔

سوال: زمین عشری کی مالکداری سرکاری ادا کرنے سے جیسے کہ جناب مولوی قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پٹی اور حضرت مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق تھی عشر ادا ہو جاتا ہے یا نہ، معاملہ احتیاط تو ظاہر ہے کہ مستحقین کو علیحدہ دے مگر قول مضبوط آپ کے نزدیک کونسا ہے؟

الجواب: ہم کو تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ادا نہیں ہوتا جیسے حکم ٹیکس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، باقی ان حضرات کے ارشاد کا مبنی معلوم نہیں۔

مال گزاری لینے کے باوجود عشر واجب ہے؟

عزیز الفتاویٰ (ص ۳۵۴) میں ہے:

سوال: وہ زمین کہ جس میں نہر وغیرہ سے پانی دیا جائے اس پر بیسواں حصہ اور آسمانی پر دسواں حصہ زکوٰۃ کا ہے تو سرکاری محصول دے دیا جائے تو پھر شرعی طریقہ دسواں اور بیسواں عمل میں لایا جاوے گا یا نہیں؟

الجواب: اگر زمین عشری ہے تو سرکاری محصول دینے سے عشر ساقط نہیں ہوتا

بنامینہ و بین اللہ، فقراء کو دسواں یا بیسواں حصہ دینا چاہئے۔

نیز اس سے آگے بھی چند فتاویٰ میں یہی حکم مرقوم ہے۔

و کذا فی غیور الفتاویٰ (۳/۲۷۱)

انگریزی حکومت کو مال گزاری دینے سے عشر ادا

نہ ہوگا

امداد الاحکام (۲/۳۷۷) میں ہے:

انگریزوں کو مال گزاری دینے سے عشر ادا نہ ہوگا، اگر زمین عشری ہے تو عشر

کا ادا کرنا لازم ہے، زمین کی پیداوار میں زکوٰۃ نہیں ہے بلکہ عشر ہی واجب ہے۔

ارض مملوکہ مسلمین میں جہاں راجاؤں کو ٹیکس دیا

جاتا ہے عشر واجب ہے

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۱۲/۲۷۷) میں ہے۔

سوال: جو اراضی مملوکہ مسلمین ہیں اور راجاؤں کو باقی دینی پڑتی ہے اس

میں عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: عشر واجب ہے۔

سرکاری محصول سے عشر ساقط نہیں ہوتا

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۱۲/۲۸۶) میں ہے۔

سوال: سرکار زمین سے جو محصول لیتی ہے اس سے عشر ساقط ہوتا ہے یا نہ؟

الجواب: عشری زمین سے محصول لینا مسقط عشر نہیں ہے ہذا هو الاحتیاط
ہاں اگر زمین عشری نہ ہو بلکہ خراجی ہو تو محصول دینا کافی ہے یعنی عشر اس میں واجب
نہیں ہے۔

سرکاری لگان دینے سے عشر ادا نہیں ہوتا

نیز فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۲۹۰/۱۲) میں ہے۔

سوال: یہاں کے لوگ عشر نہیں دیتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ہم بادشاہ کو عشر
دیتے ہیں بتائیے کہ کفار یا بادشاہ کو عشر دینے سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟
الجواب: عشر کے مصارف زکوٰۃ کے مثل ہیں، مسلمان محتاجوں کو دینا چاہئے،
کافروں کو دینے سے عشر ادا نہ ہوگا۔

انکم ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی

آپ کے مسائل (۳۸۷ / ۳) میں ہے۔

سوال: ایک شخص صاحب نصاب ہے اگر وہ شرع کے مطابق اپنی جائیداد
رقم وغیرہ سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے تو کیا وہ شرعاً ملکی نظام دولت کا وضع کردہ انکم ٹیکس ادا
کرنے سے بری ہو جاتا ہے؟ اگر وہ صرف انکم ٹیکس ادا کرتا ہے اور زکوٰۃ نہیں دیتا ہے
تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟ نیز موجودہ نظام میں وہ کیا طریقہ اختیار کرے؟

جواب: انکم ٹیکس ملکی ضروریات کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہے
جبکہ زکوٰۃ ایک مسلمان کیلئے فریضہ خداوندی اور عبادت ہے، انکم ٹیکس ادا کرنے سے
زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، بلکہ زکوٰۃ کا الگ ادا کرنا فرض ہے۔

جس زمین کا ٹیکس دینا پڑتا ہو اس میں عشر

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل مدلل (۱۸۹۶) میں ہے۔

سوال: جس زمین کی ملکیت ہوگئی اور بیچنے کا اختیار ہے، راجاؤں کو خراج دینے پڑ جاتے ہیں اور اراضی آسمانی پانی سے سیراب ہوتی ہے، اس پر عشر ہے یا نہیں؟
جواب: عشر لازم ہے۔

فی رد المحتار (۳۲/۲) باب زکوٰۃ الغنم، اخذ البغاة والسلطین

البحائرة زکوٰۃ الاموال الظاهرة.... الخ

بینک جو زکوٰۃ کا ثنا ہے اس کا انکم ٹیکس سے کوئی

تعلق نہیں۔

آپ کے مسائل (۳۷۵/۳) میں ہے۔

سوال: ایک شخص کے پاس گھر میں ۱۰ ہزار ہیں، بینک میں بھی دس ہزار ہیں بینک کی رقم سے حکومت زکوٰۃ کا ثنا ہے اور وہ شخص انکم ٹیکس بھی ادا کرتا ہے، تو کیا وہ رقم جو بینک میں جمع ہے اس پر زکوٰۃ دوبارہ دے گا، جبکہ انکم ٹیکس بھی حکومت کو دینا ہے یا صرف وہ رقم جو اس کے گھر میں موجود ہے صرف اس پر زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی؟

جواب: بینک جو زکوٰۃ کا ثنا ہے بعض اہل علم (اب سب اہل علم) کے نزدیک

زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اور حکومت کو جو انکم ٹیکس دینا ہے اتنی مقدار کو چھوڑ کر باقی رقم کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے۔

انکم ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی

فتاویٰ عثمانی (۶۹/۲) کتاب الزکوٰۃ میں ہے۔

سوال: جو لوگ انکم ٹیکس ادا کرتے ہیں اور زکوٰۃ نہیں ادا کرتے، ضرور خدا کے مجرم ہیں، اور اگر زکوٰۃ ادا کریں اور ٹیکس سے جان چھڑانا چاہیں تو حکومت چھوڑنی نہیں ہے، دونوں ادا کرتے ہیں تو زبردست مالی خسارہ اٹھانا پڑتا ہے کیا کیا جائے؟

جواب: انکم ٹیکس کا زکوٰۃ سے کوئی تعلق نہیں، زکوٰۃ عبادت اور اللہ کا حق ہے اور انکم ٹیکس حکومت کا ایک ٹیکس ہے، لہذا ایک کی ادائیگی سے دوسرے کی ادائیگی نہیں ہوتی، انکم ٹیکس کیلئے حقیقی سرمایہ کو چھپانے میں جب جھوٹ بولنا پڑے یا جھوٹی شہادت دینا پڑے تو وہ جائز نہیں واللہ سبحانہ اعلم احقر محمد تقی عثمانی

۱۳۷۸/۱۱/۴ھ

الجواب صحیح بندہ: محمد شفیع عفا اللہ عنہ

سرکاری ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

نیز (۶۷/۲) کتاب الزکوٰۃ میں ہے۔

سوال: جو لوگ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں کیا وہ ٹیکس بھی ادا کریں گے یا نہیں؟

دونوں صورتوں میں زبردست مالی خسارہ ہوتا ہے، زکوٰۃ نہ دینے کی صورت میں مجرم خدا ہو جاتے ہیں ٹیکس نہ دیں تو حکومت پچھانیں چھوڑتی، کیا ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اب ٹیکس سے بچنے کیلئے اگر کوئی رجسٹروں میں کمی بیشی کرے تو

کوئی صورت ہے؟

جواب: سرکاری ٹیکسوں کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، حکومت کو صرف ایسے ٹیکس لگانے چاہئیں جو عوام پر بار نہ بنیں، اگر حق و انصاف سے زائد ٹیکس لگائے گئے ہیں تو ان سے اخفاء کے ذریعے نجات حاصل کرنا جائز ہے بشرطیکہ اس میں جھوٹ وغیرہ کا گناہ مول نہ لیا جائے۔

اقوال صحابہ و تابعین

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۳ / ۵۸) کتاب الزکوٰۃ، باب من قال لا تحسب بذلك من زکاتک مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان میں کئی صحابہ و تابعین کے آثار نقل فرمائے ہیں کہ عاشر کو جو کچھ دیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ میں محسوب نہ ہوگا۔

(۱) عن ایوب ابی قلابہ قال: لا تحسب بما اخذ منك العاشر.
ابو قلابہ فرماتے ہیں کہ تم سے جو کچھ عاشر وصول کرتا ہے اسے زکوٰۃ میں شمار مت کرو۔

(۲) عن جعفر عن میمون قال: لا يحسب به
حضرت میمون فرماتے ہیں کہ اسے زکوٰۃ میں محسوب نہیں کیا جائے گا۔
(۳) عن لیث عن مجاهد و طاؤس قال: لا يحسب ما اخذ منك
العاشر.

حضرت مجاہد اور طاؤس فرماتے ہیں کہ تم سے عاشر جو لیتا ہے اسے زکوٰۃ میں محسوب نہ کرو۔

(۴) عن مجاهد عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لا یحتسب

بہ.

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اسے زکوٰۃ میں شمار نہیں کیا جائیگا۔

(۵) عن السدی عن ابی جعفر قال: لا یحتسب بما اخذ منك

العاشر.

ابو جعفر فرماتے ہیں کہ عاشر تم سے جو ٹیکس لیتا ہے اسے زکوٰۃ شمار نہ کرو۔

البتہ مصنف میں ہی اس باب سے قبل ایک باب باندھا ہے ”باب من

قال یحتسب بما اخذ العاشر“ اس باب میں کئی صحابہؓ و تابعینؒ سے نقل فرمایا ہے

کہ عاشر جو کچھ لیتا ہے اسے زکوٰۃ میں محسوب کیا جائے گا، اس کے بارے میں

وضاحت آگے آیا چاہتی ہے۔

قال فی الدر المختار (۲/۲۸۸)، باب زکوٰۃ الغنم....، اخذ البغاة

والسلاطین الجائرة زکوٰۃ الاموال الظاهرة كالسوائم والعشر والخراج لا

اعادة علی اربابها ان صرف الماخوذ فی محله الاتی ذکره والا یصرف

فیہ فعلیہم فیما بینہم و بین اللہ اعادة غیر الخراج لا نهم مصارفہ.

واختلف فی الاموال الباطنة ففی الولوالجیة وشرح الوہابیة

المفتی بہ عدم الاجزاء و فی المسبوط الاصح الصحة اذا نوى بالدفع

لظلمة زماننا الصدقة علیہم، لانہم بما علیہم من التبعات فقراء حتی انی

امیر بلخ بالصیام لکفارة عن یمینہ ولوا خلدھا الساعی جبرا لم تقع زکوٰۃ

لکونها بلا اختیار ولكن یجبر بالحس لیودی بنفسه لان الاکراه ینافی

الاختیار، وفي التجسس: المفتى به سقوطها في الاموال الظاهرة لا الباطنة.
قال ابن عابد بن بعد بحث وتمحيص: قلت: وشمل ذلك مايا
عده المكاس لانه وان كان في الاصل هو العاشر الذي ينصبه الامام لكن
اليوم لا ينصب لاخذ الصدقات بل لسلب اموال الناس ظلما بدون حماية
للاسقط الزكوة باخذه كما صرح به في البزازية فاذا نوى التصديق عليه
كان على الخلاف المذكور.

علامہ ابن حجر ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الزواجر“ میں اس خیال کی
سختی سے تردید فرمائی ہے کہ ٹیکس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ یہ ایک
باطل خیال ہے، شافعی مذہب میں اس کی کوئی بنیاد نہیں ہے، ایسا نظریہ رکھنے والے
تجار کو قاسق لکھا ہے۔

قال العلامة ابن عابدين في رد المحتار (٢/٣١٠) بعد نقل بعض
كلام ابن حجر الهيثمي: لم قال: واعلم ان بعض فسقة التجار يظن ان
ما يؤخذ من المكس يحسب عنه اذا نوى الزكوة وهذا ظن باطل لامستند
له في مذهب الشافعي لان الامام لا ينصب المكاسين لقبض الزكوة بل
لاخذ عشورات مال وجد وه قل اوكثر وجبت فيه الزكوة ام لا وتماه
هناك.

قال ابن عابدين بعد نقل كلام الهيثمي هذا: قلت: على انه اليوم
صار المكاس يقاطع الامام بشئ يدفعه اليه ويصير ياخذ ما ياخذه لنفسه
ظلما وعد وانا وبأخذ ذلك ولو مر التاجر عليه او على ما كس اخرفي العام

الواحد مرارا متعددا ولو كان لا تجب عليه الزكوة فعلم ايضا انه لا يحسب من الزكوة عندنا لانه ليس هو العاشر الذي ينصبه الامام على الطريق لياخذ الصدقات من المارين وقد مر ايضا انه لا بد من شرط ان يأمن به التجار من اللصوص ويحميهم منهم وهذا يقعد على ابواب البلدة ويؤذى التجار اكثر من اللصوص وقطاع الطريق، وياخذ منهم قهرا ولذا قال في البزازية: اذا نوى ان يكون المكس زكوة فالصحيح انه لا يقع على الزكوة كذا قال الامام السرخسي اه و اشار بالصحيح الى القول بانه اذا نوى عند الدفع التصديق على المكاس جاز لانه فقير بما عليه من التبعات وقد مر الكلام عليه.

وفي البزازية على هامش الهندية (٩٨/٣) السلطان الجائر اذا اخذ صدقات الاموال الظاهرة بجور سقط في الصحيح ولا يامر بالاداء ثانيا فان صادرا واخذ الجبايات ونوى ان يكون عن الزكوة او نوى ان يكون المكس زكوة فالصحيح انه لا يقع عن الزكوة كذا قال الامام السرخسي رحمه الله.

و في الفقه الاسلامي وادلته (١٩٤٩/٣) هل تجزئ الضريبة المدفوعة للدولة عن الزكوة؟ لا تجزئ اصلا الضريبة عن الزكوة، لان الزكاة عبادة مفروضة على المسلم شكرا لله تعالى وتقربا اليه والضريبة التزام مالي محض خال عن كل معنى للعبادة والقربة، ولذا شرطت النية في الزكوة ولم تشرط في الضريبة ولان الزكوة حق مقدر شرعا، بخلاف

الضريبة فإلها تخضع لتقدير السلطة ولأن الزكوة حق ثابت دائم والضريبة موقفة بحسب الحاجة، ولأن مصارف الزكوة هي الأصناف الثمانية: الفقراء والمساكين المسلمون الخ والضريبة تصرف لتغطية النفقات العامة للدولة، وللزكوة أهداف روحية وخلقية واجتماعية إنسانية وأما الضريبة فلا يقصد بها تحقيق شئ من تلك الأهداف.

في الفتاوى الإسلامية من دارالافتاء المصرية (٢٨٣٢/٨)

المبادئ.....

٣: الضرائب تقرها الدولة على إراد الشعب لاستخدامها في خدمة إراد المجتمع وهي حق لولي الأمر المسلم شرعاً.

٣: لا تدخل بين الزكوة والضرائب ولكل أساسه ودوره ومصارفه ولا يغني أحدهما عن الآخر.

٥: يجوز احتساب الضرائب من رأس المال الذي يجب فيه الزكوة باعتبارها ديناً وجب في ذمة صاحب المال للدولة لا من القدر الخارج زكوة....

مثل: بالطلب المقدم من السيد م. ع. س. المقيد برقم ١٨ لسنة

١٩٨٠ الذي يلمس فيه بيان الحكم الشرعي فيما يلي: ان السائل اث

ثقتة التي يستأجرها ثم أجراها مفروشة وانه يدفع عنها ضرائب دفاع

وامن وغيره مايقاوم ١٩،٨٥٪ من قيمة كل الايجار للشقة المفروشة

٢٥٪ من قيمة الايجار الاصلى يدفعه للمالك بالاضافة الى ضريبة الايراد

العام فهل يمكن اعتبار هذه الضريبة فى الزكاة؟

٢: انه عليك نصف بيت عبارة عن شقق ودكاكين وخراج، وكلها فوجرة اتجارا عاديا ويحصل ايجارها وتخصم المصاريف ويوزع الصافى بنسبة نصيب كل من فى البيت هو واخوانه وتحصل الحكومة ضريبة عقارات ودفاع وامن الى جانب ضريبة الايراد العام فهل تعتبر هذه الضريبة فى الزكاة؟....

اجاب عن السوالين. الاول والثانى، الزكاة، فريضة وركن من اركان الاسلام الخمسة، تجب فى مال المسلم متى بلغ النصاب المقرر شرعاً وقد تكرر الامر بها فى القرآن الكريم غير مرة وجات السنة الشريفة مبينة لمقدارها فى انواع المال المختلفة وهى باب عظيم من ابواب التكافل الاجتماعى تطهر اللاموال وتزكية للنفوس واعانة للمحتاجين قال الله تعالى (خذ من اموالهم صدقة تطهرهم بها وتزكيتهم بها) من الآية ١٠٣ من سورة التوبة وقال جل شاناه: وفى اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم الآية ٢٠ من سورة الزاريات وتصرف الزكاة للاصناف المبينة فى قوله تعالى انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفى الرقاب والغارمين وفى سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله من الآية ٦٠ من سورة التوبة. ولقد حارب الخليفة الاول ابوبكر الصديق رضى الله تعالى عنه المرتدين حينما منعوا الزكاة وقال: والله لو منعونى عقال بغير كانوا يؤدون لرسول الله

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لقاتلہم علیہ حتی یؤدوہ ولولی الامر فی المسلمین جباية الزکوة واخرجها فی مصارفها المحدودة فی هذه الآیة الکریمة اما الضرائب: فان الدولة تقرها علی المراد الشعب لا ستخذ امها لیمما تؤدیه من مهام ادارية ودفاعية ولانشاء المستشفيات وغيرها من المنشآت العامة التي تقوم بها الدولة لخدمة المراد المجتمع وفرض الزکوة حق لولی الامر المسلم تجیزه الاحکام الشرعية الاسلامیة باعتبار انه المنوط به القيام علی مصالح الامة التي تستلزم نفقات لامورد لها الا تلك الضرائب ومن هذا یتظهر انه لا یتداخل بین الزکوة والضرائب وان لكل اسماء ودوره ومصارفه فلا تغنی الزکوة عن الضرائب والضرائب عن الزکوة لا سیمافی هذا العصر الذي كثرت فیہ سهام الدولة واتسعت مرافقها، ومن ثم یجوز احتساب الضرائب من رأس المال الذي تجب فیہ الزکوة باعتبارها دیناً واجب فی ذمة صاحب المال للدولة والزکوة لا تجب الا اذ بلغ المال نصاباً محدداً وفی شرائط وجوبها برأة الذمة من دیون العباد وعلی هذا یجوز احتساب الضرائب من رأس المال الذي تجب فیہ الزکوة لا من القدر الخارج زکاة.

بعض حضرات کا موقف اور اس کی وضاحت

گزشتہ تفصیل اور حوالہ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مرچہ ٹیکس کا زکوة سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس سے نہ زکوة ادا ہوتی ہے اور نہ اس کی وجہ سے زکوة سے استغناء برتا جاتا سکتا ہے، البتہ بعض حضرات کی طرف یہ نسبت کی جاتی ہے اور

مراجعت کتب سے مترشح بھی ہوتا ہے کہ ان کے ہاں ٹیکس کی ادائیگی میں زکوٰۃ کی نیت کی جاسکتی ہے اور اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ یہاں وہ حوالے نقل کر کے ان حضرات کے موقف کی وضاحت کرنا ضروری ہے اور خلاصہ اس وضاحت کا یہ ہے کہ بعض حضرات کی طرف اس کی نسبت ہی درست نہیں ہے اور بعض کی طرف نسبت درست ہے لیکن انہوں نے جس ٹیکس کا ذکر کیا ہے اس کا مروجہ ٹیکس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۵۷۳/۳) کتاب الزکوٰۃ، الباب الستون (۶۰) فی من قال یحتسب بما اخذ العاشر میں نو آثار صحابہؓ و تابعینؒ نقل فرمائے ہیں جن میں ان کا موقف نقل کیا ہے کہ عاشر جو ٹیکس لیتا ہے اسے زکوٰۃ میں شمار کیا جاسکتا ہے، بعض لوگ ان اقوال سے استدلال کرتے ہیں کہ ٹیکس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

(۱) عن عبدالعزیز بن صہیب عن انس والحسن قال:

ما اخذ منك على الجسور والقناطير فتلك زکوٰۃ قاضية .

(۲) عن ابراهيم قال: احتسب بما اخذ منك العاشر من زکوٰۃ

مالک .

(۳) عن الزبير قال: سألت ابا رزين ما ياخذ العاشر من التجار

قال: يحتسب به من زكاه .

(۴) عن ابى هاشم عن ابراهيم والحسن قال: ما اخذ منك العاشر

فاحتسب به من الزكاه .

(۵) عن منصور عن ابراهيم قال: يحتسب به.

(۶) عن هشام عن الحسن قال: اذا مر على العاشر فاخذ منه

احتسب به من زكوته.

(۷) عن الشعبي قال في الرجل يمر بالعاشر فيأخذ منه قال:

يحتسب ما اخذ وامنه من زكوة ماله.

(۸) عن سالم عن سعيد بن جبیر قال: يحتسب به.

(۹) عن اسماعيل بن عبد الملك قال: سأله فقال: احتسب بما

اخذ منك العاشر.

اس طرح کے آثار و روایات دوسری کتب مثلاً کتاب الاموال لابن عبید وغیرہ میں بھی منقول ہیں، لیکن ان روایات کا مروجہ ٹیکس کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں بنتا، ان روایات میں ”ما اخذ منك“ وغیرہ الفاظ سے ٹیکس مراد نہیں ہے بلکہ اس سے خود زکوٰۃ کی ایک قسم مراد ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ اموال زکوٰۃ کی دو اقسام ہیں (۱) اموال ظاہرہ (۲) اموال باطنہ، اموال ظاہرہ سے مراد جانور، مویشی اور مال تجارت ہے جو ایک شہر سے دوسرے شہر لے جایا جاتا تھا، اسلامی سلطنتوں میں شہر دن کے درمیان زکوٰۃ وصول کرنے کی چونگیاں قائم ہوتی تھیں، اور وہاں اموال ظاہرہ سے زکوٰۃ وصول کرنے پر ایک شخص مامور ہوتا تھا جسے عاشر کہا جاتا تھا، کتب فقہ میں اس بارے مستقل باب قائم کیا جاتا ہے جس میں عاشر اور اموال ظاہرہ اور اس کے زکوٰۃ کے مسائل لکھے جاتے ہیں، مذکورہ آثار کا مطلب یہ ہے کہ عاشر چونگی پر اموال ظاہرہ کی جو زکوٰۃ وصول کرتا ہے اس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، اس کے بعد نجی طور پر

انگ سے اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اس کا مروجہ ٹیکس سے کوئی تعلق نہیں ہے اور وجہ بھی اس کی بالکل ظاہر ہے کہ ٹیکس خواہ ظالمانہ ہو یا عادلانہ، اس زمانہ میں مسلمانوں سے وصول ہی نہیں کیا گیا جاتا تھا۔ ہاں البتہ عاشر جس طرح مسلمانوں سے اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ وصول کرتا تھا اہل ذمہ اور غیر مسلموں سے اسلامی ٹیکس بھی وصول کرتا تھا لیکن ظاہر ہے کہ اس کا بھی مروجہ ٹیکس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ اور ان کے مقلد حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کے ہاں ٹیکس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مجموع الفتاویٰ (۹۳/۲۵) میں اس بات کی تصریح ہے کہ حکمران جو محصول زکوٰۃ کے نام کے علاوہ کسی اور نام سے لیں تو وہ زکوٰۃ شمار نہیں ہوگی۔

یہ رائے بعض فقہاء شافعیہ کی طرف بھی منسوب کی جاتی ہے، چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ فقہاء شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ جو خراج ظلماً لیا جائے وہ عشر کے قائم مقام نہیں ہے اور اگر حکمران عشر کے بدلے یہ خراج وصول کریں تو صحیح قول یہ ہے کہ اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر حکومت کا وصول کردہ خراج کم ہو اور بحساب شریعت زکوٰۃ زیادہ بنتی ہو تو باقی ماندہ زکوٰۃ ادا کر دیا کرے۔

اس قول سے استدلال اس طرح ہے کہ جس زمین پر زکوٰۃ واجب ہے اس پر عشر کے بدلے خراج لینا اسی طرح ہے جس طرح آج کل زکوٰۃ کی جگہ ٹیکس لیا

جاتا ہے اور وہ اس مال پر لیا جاتا ہے جس پر زکوٰۃ فرض ہے اور وہ ان مصارف پر خرچ کیا جاتا ہے (بقول مستدلیں) جن میں زکوٰۃ خرچ کی جاتی ہے۔

لیکن اس سے بھی استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ اس زمانے میں کوئی بھی حکومت مروجہ ٹیکس کو زکوٰۃ کا بدل تصور نہیں کرتی، یہی وجہ ہے کہ مروجہ ٹیکس مسلمان اور غیر مسلم سب سے وصول کئے جاتے ہیں نیز مروجہ ٹیکسوں سے حاصل شدہ رقوم بھی مصارف زکوٰۃ میں نہیں لگائی جاتی ہیں۔ ماخذ: فقہ الزکوٰۃ (۷۰/۲)

ٹیکس اور زکوٰۃ کا محل

ٹیکس کن کن اشیاء پر لگا یا جائے اور کن اشیاء پر نہیں؟ اور کن اشیاء پر ٹیکس لگانے میں محاسن ہیں اور کن میں خرابیاں؟ نیز کسی چیز پر ٹیکس لگانے میں کیا کیا باتیں ملحوظ رکھنا ضروری ہے؟ اس کے مقابلے میں زکوٰۃ کن اشیاء پر واجب ہے اور اس میں قابل لحاظ امور کی کس حد تک رعایت کی گئی ہے؟ اس عنوان کے تحت محل و ظرف کے اعتبار سے زکوٰۃ اور ٹیکس کے درمیان تقابل پیش کرنا مقصود ہے۔

ٹیکس کا محل

ماہرین مالیات کے ہاں محل کے اعتبار سے ٹیکس کی چار اقسام ہیں۔
 (۱) مصارف پر ٹیکس (۲) رأس المال پر ٹیکس (۳) آمدنی پر ٹیکس (۴) اشخاص پر ٹیکس۔ فرض کریں زید کے پاس ایک لاکھ روپیہ یا اس قدر مالیت کا مال ہے تو ایک لاکھ رأس المال ہے اور اس رقم سے جو کچھ خرچ کرتا ہے وہ مصرف ہے اور اس پر کچھ کماتا ہے تو وہ آمدنی ہے اور خود زید شخص اور مالک ہے۔

مصارف پر ٹیکس

ماہرین مالیات و اقتصادیات کا ایک طبقہ مصارف و اخراجات پر بھی ٹیکس کا قائل ہے اور کچھ ممالک میں مصارف پر عملاً ٹیکس لگایا جاتا ہے اور ان ماہرین کا استدلال یہ ہے کہ مصارف پر ٹیکس لگانا مقصد ٹیکس کے مطابق ہے کیونکہ ٹیکس کا مقصد حکومتی خزانے کا بھرنا ہے، لہذا مصارف پر بھی ٹیکس لگا کر خزانے کو بھرا جاسکتا ہے۔

مصارف پر زکوٰۃ

شریعت کی رو سے مصارف، اخراجات، نفقات اور خرچہ پر زکوٰۃ واجب نہیں اور نہ اس پر کسی قسم کے ٹیکس کا کوئی تصور موجود ہے، مصارف پر ٹیکس اس لئے لگایا جاتا ہے کہ نظام ٹیکس کا مقصد یہ ہے کہ حکومتی خزانہ کو زیادہ سے زیادہ آمدنی حاصل ہو، جبکہ زکوٰۃ کا مقصد یہ نہیں ہے اور نہ اسلام کی نظر میں یہ مقصد کسی اہمیت کا حامل ہے، زکوٰۃ کی حقیقت یہ ہے کہ اغنیاء سے مال لیکر فقراء پر تقسیم کیا جائے، اس حقیقت کی موجودگی میں مصارف پر زکوٰۃ اس لئے واجب نہیں کہ فقیر و مسکین بھی اخراجات کرتا ہے، اس کے بھی مصارف ہوتے ہیں، اس فقیر کے مصارف پر زکوٰۃ واجب کرنا زکوٰۃ کی روح اور حقیقت کے خلاف ہے، اور شرعاً یہ ظلم و تعدی ہے۔

رأس المال (Capital) پر ٹیکس

رأس المال جیسے نقدی، مال مویشی، مال تجارت اور سونا، چاندی پر ٹیکس

مقرر کرنا چاہیے یا نہیں؟ اس بارے ماہرین مالیات کی دورائے ہیں، بعض فرماتے ہیں کہ راس المال پر ٹیکس مقرر کرنا چاہئے، چنانچہ اشتراکی میلان رکھنے والے ماہرین اقتصادیات زیادہ تر اسی کے قائل ہیں اور بعض کی رائے یہ ہے کہ راس المال پر ٹیکس نہیں ہونا چاہئے، سرمایہ دار نہ نظر یہ رکھنے والے ماہرین زیادہ تر اسی کے قائل ہیں۔

دلائل جواز و محاسن

جو حضرات راس المال پر ٹیکس لگانے کے قائل ہیں، وہ اس کے مندرجہ ذیل دلائل اور محاسن بیان کرتے ہیں۔

(۱) راس المال کی ملکیت سے مالکوں کو متعدد اجتماعی اور اقتصادی فوائد حاصل ہوتے اور کسب مال کے مواقع میسر آتے ہیں، دولت کی موجودگی سے اطمینان حاصل ہوتا ہے اور مسلسل آمدنی کا ذریعہ بن جاتا ہے۔

(۲) راس المال پر ٹیکس لگانے میں یہ خوبی ہے کہ یہ ٹیکس تمام دولتوں کو شامل ہو جاتا ہے، بعض وہ دولتیں ہوتی ہیں جن کی آمدنی نہیں ہوتی جس کی وجہ سے آمدنی پر ٹیکس لگانا ممکن نہیں رہتا جیسے قیمتی تحائف، زیورات، ہیرے، جواہرات اور نقد اموال، ایسی دولت سے قومی سطح پر فائدہ حاصل کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ خود اس پر بھی ٹیکس لگا دیا جائے۔

(۳) راس المال بسا اوقات معطل اور بیکار پڑا رہتا ہے، مالک اسے نہ استعمال کرتا ہے اور نہ کام میں لا کر ملک و ملت کو نفع دیتا ہے، اس پر ٹیکس لگ جائے تو مالک کو خطرہ پیدا ہوگا کہ بار بار ٹیکس لگانے سے مال ہی ختم نہ ہو جائے۔ اس لئے اس کے دل میں داعیہ پیدا ہوگا اور وہ اسے نفع بخش کاموں میں لگائے گا۔

(۴) راس المال پر ٹیکس لگانے سے حکومت کی آمدنی میں اضافہ ہوتا ہے جس کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ چونکہ سرکاری آمدنی میں اضافہ ہوتا ہے، اس لئے حکومت آمدنی پر ٹیکسوں کی مقداروں اور اس کی بڑھتی ہوئی شروع بہم تخفیف کر دیتی ہے، اس طرح سے آمدنی کے ٹیکس کی شرح میں چھوٹ مل جاتی ہے۔

(۵) راس المال پر ٹیکس لگانے کا بوجھ صرف مالکوں کو اٹھانا پڑتا ہے، اس ٹیکس کی زد ان غیر مالک (Not Haves) طبقوں پر نہیں پڑتی جو صرف اپنے عمل اور جسمانی محنت سے روزی حاصل کرتے ہیں اور ان کے پاس راس المال جمع نہیں ہوتا اور یہ بات قرین انصاف بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ اشتراکی نقطہ نظر سے راس المال پر لگائے جانے والے ٹیکس کو ایک ”اصلاحی ٹیکس“ تصور کیا جاتا ہے۔

دلائل عدم جواز اور خرابیاں

سرمایہ دارانہ نظام کے حامی ماہرین اقتصادیات راس المال پر ٹیکس لگانے کے مخالف ہیں، اور وہ اس پر مندرجہ ذیل دلائل پیش کرتے ہیں۔

(۱) راس المال اور سرمایہ پر ٹیکس عائد کرنے سے بچت کرنے اور سرمایہ کو پیداواری کاموں میں لگانے کی دلچسپی کم ہو جاتی ہے، بالخصوص غیر منقولی اشیاء جیسے مکانات، گھروں، دوکانوں، جائیدادوں اور کارخانوں پر ٹیکس عائد کرنے سے بہت نقصان ہوتا ہے، لوگوں کی ہمتیں پست ہوتی ہیں، سرمایہ بنانے کا داعیہ ختم ہوتا ہے اور لوگ اپنی آمدنیوں کو اثاثوں، جائیدادوں اور راس المال میں تبدیل کرنے کی بجائے، انہیں خرچ کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

(۲) ہر راس المال پر ٹیکس نہ ممکن ہے اور نہ کوئی اس کا قائل ہے، اس لئے

اس کیلئے قابل ٹیکس راس المال کی تحدیدی ضروری ہے اور اس کی تحدید ناممکن نہ ہو تو دشوار ضرور ہے۔ اول تو راس المال اور اس کی حقیقت و طبیعت کے بارے نظریات کا اختلاف ہے، دوسرے اگر حقیقت پر اتفاق بھی ہو جائے تو ہر مالک کی تمام شخصی ملکیتوں کا حقیقی علم بہت دشوار ہے، سب کو معلوم ہے کہ اس سلسلے میں ٹیکس دہندگان دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں، ان کے بیانات و کوائف حتیٰ کہ حلف نامے بھی درست نہیں ہوتے، اس لئے وہ عام اثاثوں کو کم ظاہر کرتے ہیں اور نقد کو چھپاتے ہیں، اس لئے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

(۳) آمدنی کے مقابلہ میں راس المال پر ٹیکس دیر پا نہیں ہوتا، آمدنی کا سلسلہ چلتا رہتا ہے لیکن راس المال ختم ہو سکتا ہے، اگر مالک ختم نہ کریں تو بھی ٹیکس کی وجہ سے اس میں کمی آتی رہے گی، اور اس کا نتیجہ سرمایہ کے ختم ہونے پر بھی ہو سکتا ہے، چنانچہ پڑے ہوئے راس المال سے ٹیکس کی صورت میں جتنا سرمایہ لیا جائے گا اس سے راس المال کم ہوگا اور ختم بھی ہو سکتا ہے، اس طرح کے مسلسل ٹیکس سے ایک طرف تو مالکوں کی انفرادی دلچسپی کم ہوگی، دوسری طرف ٹیکس کی آمدنی بھی کم ہو جائے گی۔

ملفوظ امور اور رعایت

مذکورہ خرابیوں کے پیش نظر بعض ماہرین نے درمیانی صورت نکالی ہے یعنی راس المال پر اس طرح ٹیکس لگایا جائے کہ مانعین نے جو خرابیاں بیان کی ہیں وہ بھی ختم ہو جائیں اور مجوزین نے جو خوبیاں بیان کی ہیں وہ بھی حاصل ہو جائیں، اس سلسلے میں ان ماہرین نے راس المال پر ٹیکس لگانے کی کچھ شرائط عائد کی

ہیں، ان شرائط کی رعایت ضروری ہے وہ شرائط یہ ہیں۔

(۱) ٹیکس کی شرح عادلانہ منصفانہ ہو، فریقین کے حق میں مناسب ہو، اتنی

زیادہ نہ ہو کہ اصل سرمایہ کا ایک بڑا حصہ اس میں لگ جائے اور بالکل کم بھی نہ ہو

کہ ٹیکس کا بنیادی مقصد اس سے پورا نہ ہو سکے، حاصل اس کا یہ بنتا ہے کہ ٹیکس کی

شرح اتنی ہو جو اس کی آمدنی سے پوری ہو سکے، اصل سرمایہ پر ٹیکس نہ پڑے۔

(۲) صرف رأس المال اور سرمایہ پر ٹیکس عائد نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ

دوسرے ٹیکس بھی ہوں، بالخصوص آمدنی پر ٹیکس۔

(۳) ایک مخصوص حد و مقدار تک سرمایہ و آمدنی ٹیکس سے مستثنیٰ ہو، جب

سرمایہ و آمدنی اس مقدار سے تجاوز کرے تو ٹیکس عائد کیا جائے۔

(۴) قرض اور رہن وغیرہ کو رأس المال و سرمایہ سے مستثنیٰ کر کے باقی

ماندہ پر ٹیکس عائد کیا جائے۔

(۵) جو افراد خود کمائی پر قدرت نہ رکھتے ہوں ان کا رأس المال ٹیکس سے

مستثنیٰ قرار دیا جائے تاکہ ان کا سرمایہ ختم نہ ہو جیسے بچوں، مجنوں، اور پاگلوں کا رأس

المال۔

رأس المال پر زکوٰۃ

شرعاً رأس المال پر فی الجملہ زکوٰۃ عائد ہوتی ہے، اور شریعت نے اس پر

زکوٰۃ اس انداز سے عائد کی ہے کہ ماہرین اقتصادیات نے اس پر ٹیکس عائد کرنے کی

جو شرائط لکھی ہیں وہ بھی ملحوظ ہیں، اس اعتبار سے رأس المال پر ٹیکس عائد کرنے کے

جو فوائد و محاسن ہیں وہ زکوٰۃ واجب کرنے سے حاصل ہو جاتے ہیں اور جو خرابیاں

ہیں وہ ختم ہو جاتی ہیں۔

زکوٰۃ میں مذکورہ اموال و شرائط کی رعایت

رأس المال پر وجوب زکوٰۃ میں جن امور و شرائط کی رعایت کی گئی ہے وہ

اور مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) رأس المال بلکہ ہر قسم کے قابل زکوٰۃ اثاثوں میں زکوٰۃ کی شرح انتہائی مناسب ہے، رأس المال، سرمایہ، نقد، اور تجارتی سامان میں صرف چالیسواں حصہ باذہائی فیصد زکوٰۃ واجب ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک انتہائی معتدل شرح ہے، اسی طرح مویشی اور جانوروں کی زکوٰۃ میں بھی ڈھائی فیصد کی رعایت موجود ہے جس کی وضاحت تناسبی و تصاعدی ٹیکس کی بحث میں آرہی ہے، زکوٰۃ کی یہ شرح بذات خود بڑی مناسب تھی لیکن شریعت نے اس کے ساتھ مزید رعایتیں بھی دے دیں جن کی وجہ سے زکوٰۃ کی مذکورہ شرح کی ادائیگی اصل رأس المال سے نہ ہوگی بلکہ اس کی آمدنی سے ہوگی اور رأس المال بدستور باقی رہے گا۔ ان میں سے ایک رعایت یہ ہے کہ ہر رأس المال پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ مال نامی (GROWING WEALTH) پر ہی واجب ہے، اس رعایت و شرط کا مقصد یہی ہے کہ اصل سرمایہ محفوظ اور باقی رہے، آمدنی اور اضافہ زکوٰۃ میں دیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ رہائشی گھروں، استعمال کے کپڑوں، گھریلو سامان، سواری کے جانوروں اور گاڑیوں، ہتھیاروں، آلات صنعت و حرفت اور کتابوں پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے کیونکہ یہ اموال نامی نہیں، اگر ان پر زکوٰۃ فرض ہو تو زکوٰۃ میں اصل رأس المال دینا پڑے گا اور رأس المال کا بڑا حصہ زکوٰۃ میں خرچ ہو جائے گا۔

دوسری رعایت یہ ہے کہ رأس المال پر سال گزرتا شرط ہے اور سال گزرنے پر بھی ایک بار زکوٰۃ فرض ہے، اس میں تکرار مشروع نہیں ہے۔ حولان حول یعنی سال گزرنے کی شرط کا مقصد بھی یہی ہے کہ مالک کو آمدنی حاصل کرنے کا موقع مل جائے، اور پھر اس آمدنی اور افزائش سے زکوٰۃ ادا کی جاسکے۔

خلاصہ یہ کہ شرعاً تعبیر تو یہی کی جاتی ہے کہ زکوٰۃ رأس المال پر ہے لیکن ادائیگی عموماً آمدنی سے پوری ہو جاتی ہے اور اصل رأس المال محفوظ رہتا ہے۔

فی الہدایۃ (۱۸۵/۱) اول کتاب الزکوٰۃ، ولا بد من الحول لانه لا بد من مدة يتحقق فيها النماء وقد رها الشرع بالحول لقوله عليه السلام لا زکوٰۃ فی مال حتی یحول علیہ الحول ولانه الممكن به من الاستماء لا شتماله علی الفصول المختلفة والغالب تفاوت الاسعار فیها فادیر الحكم علیہ.... وليس فی دور السلکنی وثیاب البدن والثالث المنزل ودواب الרכوب وعبید الخدمۃ وسلاح الاستعمال زکوٰۃ لانها مشغولة بالحاجة الاصلیة ولبست بنامیة ایضاً وعلی هذا کتب العلم لاهلها والان المحترفين لما قلنا.

تیسری رعایت یہ ہے کہ مویشی میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہے جبکہ وہ سائمہ ہوں یعنی سال کے اکثر حصے میں وہ جنگل، صحرا اور چراگا ہوں میں چر کر گزارہ کرتے ہوں، اگر سال کے آدھے یا زائد حصہ میں جانور گھریلو چارے پر پلتے ہوں تو ان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اگرچہ وہ سینکڑوں میں ہوں۔

فی الدرر (۲۷۵/۲) باب السائمة، ہی الراعیۃ وشرعاً المكفبة

بالرعی المباح فی اکثر العام لقصد الدر والنسل ولو علفها نصفه لا تكون
سائمة فلا زکوة فیها للشک فی الموجب.

چوتھی رعایت یہ ہے کہ جو رأس المال کسب و آمدنی کا باقی رہنے والا ذریعہ
اور آلہ ہو خود اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے، زمین، مکان
دوکان، گاڑی، جو کرایہ پر دئے ہوں، خود ان پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

(۲) شریعت کی رو سے صرف رأس المال پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے بلکہ اس
کے ساتھ دوسری اشیاء پر بھی زکوٰۃ فرض ہے جیسے آمدنی اور اشخاص پر زکوٰۃ جس کی
وضاحت عنقریب آرہی ہے نیز زکوٰۃ کے علاوہ بھی اسلامی بیت المال کے متعدد
ذرائع آمدن ہیں جیسے جزیہ، خراج، مال فنی، خمس، ہدایا، صدقات، کراء الارض، وقف،
اموال فاضلہ، عشور اور جائز منصفانہ ضرائب اور ٹیکس، لہذا اس امر کی رعایت شریعت
نے کر دی ہے۔

(۳) شریعت کی رو سے ہر کم و بیش سرمایہ پر زکوٰۃ فرض نہیں بلکہ اس کا ایک
نصاب مقرر ہے، نصاب سے کم اموال زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں، زکوٰۃ کے نصاب کا خلاصہ
یہ ہے: سونا ۲۰ دینار = ساڑھے سات (۷،۱۲) تولہ = ۴۷۹،۸۷، گرام۔ چاندی
۲۰۰ درہم، ۱/۲، ۵۲، ۱/۲ تولہ = ۶۱۲،۳۵ گرام یا مال تجارت یا نقدی یا ان چار اشیاء یا ان
میں سے بعض کا مجموعہ سونے یا چاندی کے مذکورہ وزن کی قیمت کے برابر ہو جائے۔
اس وقت ۶۱۲،۳۵ گرام چاندی کی قیمت تقریباً تیس ہزار روپے ہے جس کا مطلب
یہ ہوا کہ اس سے کم رقم پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے۔

نیز شرعاً زکوٰۃ صرف پانچ قسم کے رأس المال پر فرض ہے (۱) سونا (۲)

چاندی (۳) مال تجارت (۴) نقدی (۵) مال مویشی، ان کو قابل زکوٰۃ اموال کہا جاتا ہے، ان کے علاوہ جتنے اموال ہیں ان میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے، انہیں ناقابل زکوٰۃ اموال و اثاثہ جات کہا جاتا ہے، جیسے زمین، جائیداد اور ضرورت کی تمام اشیاء، گویہ کہ اس قسم کے تمام اثاثے بھی زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں خواہ وہ کم ہوں یا زیادہ۔

فی اعلاء السنن (۵۵/۹) ابواب زکوٰۃ الاموال، باب زکوٰۃ الفضة، عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: قد عفوت عن صدقة الخیل والرقيق، فہاتوا صدقة الرقة من کل اربعین درهما درہم و لیس فی تسعین و ما تہ شیء ، فاذا بلغت ما تین ففیہا خمسة دراهم. رواہ الترمذی (۸۳/۱)

وفیہ ایضا (۵۸/۹) باب نصاب الذهب، عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاذا كانت لك مائتا درہم و حال علیہا الحول، ففیہا خمسة دراهم و لیس علیک شیء یعنی فی الذهب حتی یكون لك عشرون دینارا فاذا كانت لك عشرون دینارا و حال علیہا الحول ففیہا نصف دینار (الحديث رواہ ابو داؤد (۲۲۸/۱)

(۴) شریعت کی رو سے رہن اور قرض کے بقدر رقم مال سے مستثنیٰ کر کے باقی ماندہ مال کی زکوٰۃ ضروری ہے، رہن کی زکوٰۃ نہ راہن پر واجب ہے اور نہ مرہن پر، اسی طرح ایک شخص کے پاس مثلاً ایک لاکھ روپیہ ہے لیکن اس پر مثلاً چالیس ہزار روپیہ قرض و دین ہے تو وہ قرض کی رقم منہا کر کے باقی رقم یعنی صرف ساٹھ ہزار کی زکوٰۃ دے گا۔

فی الدرر (۲/۲۶۳) اول کتاب الزکوٰۃ، فلا زکوٰۃ علی مکاتب
... ولا فی مرہون بعد قبضہ ولا فیما اشتراہ لتجارۃ قبل قبضہ ومدیون
للعد بقدر دینہ فیزکی الزائد ان بلغ نصابا.

وفی الشامیۃ: (قوله ولا فی المرہون) ای لا علی المرتہن لعدم
ملک الرقبۃ ولا علی الراهن لعدم الید واذا استردہ الراهن لا یزکی عن
السنین الماضیۃ.... الخ

(۵) شریعت کی رو سے بچے اور مجنون کے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، ان
کا رأس المال زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے۔

انظر التفصیل فی اعلاء السنن (۶/۹) باب لیس علی الصبی
والمجنون زکوٰۃ، منہ ماروی عن عائشۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتی یستیقظ وعن الصبی حتی
یحلم وعن المجنون حتی یعقل. اخرجہ ابو داؤد والنسائی، وابن ماجہ
ورواہ الحاکم فی المستدرک وقال علی شرط مسلم .

اس تفصیل سے ایسا لگتا ہے کہ ماہرین اقتصادیات نے رأس المال پر ٹیکس
لگانے کی مذکورہ منصفانہ اور اصلاحی شروط اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں لگائی ہیں
اور اگر ان کو دعویٰ ہے کہ ہم نے اسلامی تعلیمات سے استفادہ نہیں کیا تو انہیں معلوم
ہو جانا چاہئے کہ انہوں نے مختلف مراحل طے کرنے کے بعد اس تہذیب یافتہ، اور
ترقی کے دور میں جدید ترین نظام ٹیکس جو وضع کیا ہے اور جس نہج تک ان کے فکر کی
اب رسائی ہوئی ہے اسلام نے چودہ سال پہلے یہی تصور پیش کر دیا تھا بلکہ اس سے

بھی کہیں بہتر تھا۔

آمدنی پر ٹیکس

آمدنی پر ٹیکس کے سلسلے میں ماہرین اقتصادیات کی دو رائیں پائی جاتی ہیں بعض اس پر ٹیکس لگانے کے قائل ہیں اور بعض قائل نہیں ہیں۔ دونوں فریقوں نے اپنے موقف پر دلائل پیش کئے ہیں البتہ موجودہ دور میں ماہرین اقتصادیات اس بات پر تقریباً متفق ہیں کہ آمدنی پر ٹیکس لگانا چاہیے اور جدید ریاستوں میں اس پر عملاً ٹیکس لگایا جاتا ہے اور ماہرین مالیات نے آمدنی پر ٹیکس لاگو کرنے کیلئے کچھ اصلاحی شروط مقرر فرمائی ہیں جن کی رعایت ضروری قرار دی گئی ہے۔ ان میں سے بعض شرائط تو وہی ہیں جو اس الماناً پر ٹیکس لاگو کرنے کے سلسلے میں گزر چکی ہیں، اور بعض مزید بھی ہیں۔

(۱) ٹیکس کی شرح مناسب اور کم ہو، اتنی زیادہ نہ ہو کہ ساری آمدنی اسی

میں خرچ ہو جائے۔

(۲) صرف آمدنی پر ہی ٹیکس نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ دیگر اشیاء پر بھی ٹیکس

لاگو کرنا چاہئے۔

(۳) ایک مخصوص حد تک آمدنی ٹیکس سے مستثنیٰ ہو۔

(۴) ٹیکس صافی آمدنی (Net Profit) پر لاگو کرنا چاہئے، اجمالی آمدنی

اور منافع پر نہیں، تاکہ اخراجات آمدنی سے ادا ہو سکیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ مثلاً کمپنی نے ایک لاکھ سے کاروبار کیا اور چھ ماہ

کے بعد اس نے حساب کیا تو معلوم ہوا کہ ایک لاکھ مزید کما لیا ہے، تو ایک لاکھ اجمالی

آمدنی ہے، اب اس کمپنی کے اخراجات بھی ہوں گے جیسے مزدوروں اور عملہ کی تنخواہ، بجلی، گیس وغیرہ کا بل۔ منصفانہ فیکس کا اصول یہ ہے کہ ایک لاکھ آمدنی سے یہ اخراجات منہا کر لیئے جائیں، اور جو صافی اور خالص آمدنی بچے صرف اسی پر فیکس لگا جائے، پورے ایک لاکھ پر نہیں۔

آمدنی پر زکوٰۃ

شریعت کی رو سے آمدنی پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے جیسے (۱) زمین رأس المال ہے اور اس کی آمدنی زرعی پیداوار ہے اور پیداوار میں عشر یا نصف عشر واجب ہے (۲) تنخواہ ایک آمدن ہے اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہو سکتی ہے (۳) شہد پر زکوٰۃ واجب ہے (۴) اجرت و کرایہ پر دی گئی زمین، مکان، دکان، گاڑی، اور دیگر اشیاء کا جو کرایہ ملتا ہے اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

زکوٰۃ میں مذکورہ شروط کی رعایت

ماہرین مالیات نے آمدن پر فیکس لاگو کرنے کی جو منصفانہ شرائط ذکر کی ہیں، ان شروط کی رعایت زکوٰۃ میں بھی رکھی گئی ہے بلکہ ان سے زیادہ رعایت و ہولیات دی گئی ہیں، پہلی تین شرائط کے بارے میں رأس المال پر وجوب زکوٰۃ کے بیان میں تفصیل آچکی ہے۔ یعنی کہ آمدنی پر زکوٰۃ بلاشبہ واجب ہے لیکن زکوٰۃ کی مقدار بالکل مناسب ہے، ساری آمدنی ہرگز زکوٰۃ میں خرچ نہیں ہوتی اور شرعاً زکوٰۃ صرف آمدنی پر واجب نہیں بلکہ دوسری اشیاء پر بھی واجب ہے اور ہر کم بیش آمدنی پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ اس کیلئے ایک مخصوص نصاب متعین ہے۔

آمدنی پر زکوٰۃ کے وجوب میں چوتھی شرط کی رعایت اس طرح ہے کہ شریعت کی رو سے زکوٰۃ صرف ”صافی منافع“ پر واجب ہے، کل اجمالی منافع پر واجب نہیں ہے، شریعت کی رو سے اصل نفع اور آمدنی وہی کہلاتی ہے جو تمام اخراجات منہا کرنے کے بعد بچے، اس طریقہ سے کسی بھی تجارت پر آنے والے اخراجات آمدنی سے پورے ہوں گے، اصل سرمایہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

شریعت نے مزید رعایت یہ دی ہے کہ کمانے والا اگر پہلے سے صاحب نصاب نہ تھا تو آمدنی پر فی الحال زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، بلکہ سال کے بعد واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب ہے تو جس تاریخ کو وہ دوسرے اموال کی زکوٰۃ دیتا ہے آمدنی کی زکوٰۃ بھی اس تاریخ کو دے گا، اس سے پہلے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں نیز آمدنی کی رقم پر بھی زکوٰۃ اس وقت ہے جبکہ مقررہ تاریخ تک وہ باقی ہو لہذا اگر کوئی شخص آمدنی لیکر خرچ کر دیتا ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، مزید یہ کہ جو آمدنی مقررہ تاریخ تک وصول ہو چکی ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہے، اگر ابھی تک وصول نہ ہوئی ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے جیسے ملازم کی تنخواہ، مکان، دوکان، اور جائیداد کا کرایہ، شریعت کی رو سے دین ضعیف یا متوسط ہے، اگر کسی نے مہینہ کے درمیان میں زکوٰۃ ادا کرنی ہو اور اسے کرایہ اور تنخواہ مہینہ کے آخر میں ملے تو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

اشخاص پر ٹیکس

اشخاص و نفوس پر ٹیکس کا مطلب یہ ہے کہ ملک کا ہر باشندہ ایک مخصوص مقدار میں حکومت کو کچھ رقم دے اور اس کی بنیاد محض یہ ہوتی ہے کہ وہ ایک شخص اور

زد ہے، ٹیکس بلا امتیاز سب باشندوں سے لیا جاتا ہے، اس میں مرد و عورت اور بچے سب ٹارگٹے جاتے ہیں، نسل، مذہب اور علاقے کی کوئی خصوصیت نہیں ہوتی، البتہ بعض اوقات کچھ قانونی شرائط بھی لگائی جاتی ہیں جیسے سیاسی اہلیت کی شرط یا اقلیت کا فرد ہونا وغیرہ جن افراد میں وہ شرائط موجود ہوں ان سے ٹیکس لیا جاتا ہے اور جن میں وہ شرائط نہ پائی جاتی ہوں ان سے ٹیکس نہیں لیا جاتا۔

اس ٹیکس کے عائد کرنے میں بھی ماہرین اقتصادیات کی دورائیں ہیں بعض اس کے قائل ہیں اور بعض اس کے مخالف، دونوں فریقوں کے دلائل اس نوعیت کے ہیں جو پہلے راس المال اور آمدنی پر ٹیکس کے سلسلے میں بیان ہو چکے ہیں مخالفین مزید مندرجہ ذیل دلائل دیتے ہیں۔

(۱) ہر شخص پر اس کی ذات کی وجہ سے ٹیکس لاگو کرنا اصول مقدرت کے خلاف ہے اور اصول مقدرت مسلمہ اصول ہے۔

(۲) اس میں ٹیکس دہندہ کی اہلیت اور قابلیت ملحوظ نہیں رکھی جاتی جو کہ ظلم و زیادتی ہے۔

(۳) راس المال و آمدنی خود مال ہے جس پر ٹیکس عائد کرنا سمجھ میں آتا ہے کہ اسی مال سے ٹیکس ادا کر دیا جائے گا۔ لیکن شخص و فرد خود مال نہیں اس پر ٹیکس لگانے کے کیا معنی؟

اس ٹیکس کے قائلین مزید مندرجہ ذیل دلائل پیش کرتے ہیں۔

(۱) اس سے حکومتی محصول میں اضافہ ہوتا ہے۔

(۲) یہ ٹیکس چونکہ ہر فرد پر عائد ہوتا ہے، اس لئے مالیاتی اداروں کو اس

تشخیص کی ضرورت نہیں کرنی پڑتی کہ کون ٹیکس دہندہ ہے اور کون نہیں اور یہ تحقیق بھی نہیں کرنی پڑتی کہ کس نے حقیقی اثاثوں کو ظاہر کیا ہے اور کس نے غلط بیانی کی ہے؟

(۳) اس ٹیکس سے قوم و افراد میں اجتماعی شعور پیدا ہوتا ہے اور انہیں یہ احساس دلایا جاتا ہے کہ معاشرے کی مشترکہ ذمہ داریوں میں سب برابر کے شریک ہوتے ہیں۔

بعض مغربی ممالک، امریکہ کی کچھ ریاستوں اور فرانس وغیرہ میں یہ ٹیکس عملاً عائد کر دیا گیا ہے اور اس کی آمدنی تعلیم، سڑکوں اور دوسرے مشترکہ مفادات پر خرچ کی جاتی ہے اور جو شہری اس ٹیکس سے بچنا چاہے اسے تین دن سڑکوں اور راستوں کی مرمت کی خدمت انجام دینی پڑتی ہے۔

اشخاص پر زکوٰۃ

شریعت کی رو سے زکوٰۃ محض ایک مالی عبادت ہے لہذا شرعاً اشخاص پر زکوٰۃ کا کوئی تصور موجود نہیں ہے اور اس کی تائید میں وہ تمام دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں جو اس ٹیکس کے مخالفین نے پیش کئے ہیں یعنی اشخاص پر ٹیکس اور زکوٰۃ عائد کرنا اصول مقدرت کے خلاف ہے، اس میں افراد کی اہلیت ملحوظ نہیں ہوتی وغیرہ اور اس ٹیکس کے قائلین اس کے جو فوائد اور مقاصد بیان کرتے ہیں شریعت میں ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے جس کا خلاصہ ترتیب وار مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) زکوٰۃ ایک خالص اسلامی عبادت ہے، اس کا مقصد حکومت کا خزانہ اور تجوری بھرنا ہرگز نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اموال ظاہرہ اور باطنہ کی زکوٰۃ شخصی

طور پر دینے سے ادا ہو جاتی ہے، حکومت کو دینا ضروری نہیں ہے۔

ہاں حکومت کے جائز اخراجات بلاشبہ موجود ہوتے ہیں اور زکوٰۃ سمیت دیگر کئی ذرائع سے انہیں پورا کیا جاسکتا ہے۔

(۲) شرعاً ٹیکس کے محکمہ اور عملہ و ملازمین کا تصور ہی موجود نہیں ہے، چہ جائے کہ انکی سہولت پسندی اور راحت طلبی کیلئے عوام پر بلا امتیاز مالی تاوان عائد کر دیا جائے۔

(۳) اجتماعی شعور پیدا کرنا اور قوم کو مشترکہ ذمہ داریوں کا احساس دلانا واقعی صحیح مقصد ہے لیکن اشخاص پر ٹیکس عائد کرنا اس کا واحد طریقہ نہیں ہے اور بھی بہت سے طریقے ہیں جیسے فطری رجحان، مذہبی فریضہ، تعلیم کی فراوانی، اموال پر زکوٰۃ نیز جیسا کہ مختلف مواقع جہاد، اور غزوات میں ذہل کی ضرورت پڑی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام کو جمع فرما کر چندہ کی ترغیب دی اور اس سے اجتماعی ذمہ داری بطریق احسن پوری ہوگئی، نیز اس گئے گزرے دور میں بھی افراد قوم کو اس ٹیکس کے بغیر اپنی ذمہ داریوں کا احساس ہے، جس کی تازہ مثال گزشتہ سے پوسٹہ سال لرزہ خیز زلزلہ کے موقعہ پر سامنے آئی، قوم نے جس جذبہ سے امداد میں حصہ لیا ہے وہ بلاشبہ اجتماعی شعور کی واضح علامت ہے۔

اشخاص پر ٹیکس کی نظیر صدقۃ الفطر

صدقۃ الفطر نہ زکوٰۃ ہے اور نہ ٹیکس ہے، یہ ایک مستقل اسلامی عبادت ہے،

اس لئے اس کو نہ اشخاص پر ٹیکس سے تعبیر کرنا جائز ہے اور نہ مطلق زکوٰۃ سے، ہاں البتہ اسے اشخاص پر ٹیکس کی ایک نظیر شمار کیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہ عبادت اسلامی نقطہ نظر سے روّوس یعنی اشخاص و افراد پر عائد کی گئی ہے اور یہ ایک ایسی منصفانہ مالی عبادت ہے کہ اشخاص پر ٹیکس کے ناقدین نے جو خرابیاں بیان کی ہیں وہ اس میں موجود نہیں ہیں۔ جس کا خلاصہ بالترتیب یہ ہے کہ:

(۱) صدقۃ الفطر اصول مقدرت کے بالکل مطابق ہے، کیونکہ اس میں فرد کی مالی حیثیت ملحوظ رکھی گئی ہے، یعنی اس کا ایک نصاب مقرر ہے جس کے پاس نصاب سے کم مال ہو اس پر صدقۃ الفطر واجب نہیں ہے، نیز صدقۃ الفطر کی مقدار اتنی کم ہے کہ کوئی غیر منصف آدمی بھی اسے زیادتی سے تعبیر نہیں کر سکتا یعنی سال کے بعد صرف دو کلو گندم یا اس کی قیمت جو اس وقت تقریباً ۴۰ روپے بنتی ہے، گویا کہ ماہانہ ساڑھے تین روپے، صدقۃ الفطر کا نصاب وہی ہے جو زکوٰۃ کا ہے البتہ صدقۃ الفطر کی مقدار زکوٰۃ کے مقابلہ میں بہت کم ہے اور یہی مقدار امیر ترین شخص بھی ادا کر سکتا ہے، اس لئے زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کے نصاب میں یہ فرق رکھا گیا ہے کہ ضرورت سے زائد اشیاء پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور نہ ان کی قیمت کو زکوٰۃ کا نصاب پورا کرنے کیلئے شمار کیا جاتا ہے لیکن صدقۃ الفطر کا نصاب پورا کرنے میں ضرورت سے زائد اشیاء کی قیمت بھی ملائی جاتی ہے، اگرچہ اس کے تناسب سے مزید صدقۃ الفطر واجب نہیں ہوتا مثلاً اس وقت زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کا نصاب تیس ہزار روپے ہے، فرض کریں ایک شخص کے پاس اٹھائیس ہزار نقد موجود ہیں اور پانچ ہزار کاٹی دی موجود ہے جو ضروریات سے زائد شمار کیا جاتا ہے، شرعاً اس شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں

ہے کیونکہ اس کے پاس نصاب پورا نہیں ہے لیکن صدقۃ الفطر واجب ہے کیونکہ ٹی دی کی قیمت بھی ملانی پڑے گی، اس طرح اس کا نصاب پورا ہو جاتا ہے۔
حاصل یہ کہ صدقۃ الفطر میں اصول مقدرت کو کئی اعتبار سے ملحوظ رکھا گیا ہے مثلاً (۱) صدقۃ الفطر صرف صاحب نصاب پر واجب ہے (۲) اس کی مقدار بہت کم ہے وغیرہ۔

(۲) صدقۃ الفطر میں صدقہ دہندہ کی اہلیت کو مد نظر رکھا گیا ہے؛ چنانچہ صدقۃ الفطر صرف مسلمان آزاد پر واجب ہے، کافر اور غلام پر واجب نہیں ہے، کافر اس کا اہل نہیں ہے اور غلام کی ملکیت میں مال نہیں ہوتا لہذا شریعت اسے اہل تصور نہیں کرتی، نیز جب اس کے پاس مال نہ ہوگا تو اس پر صدقۃ الفطر واجب کرنا اصول قدرت کے بھی خلاف ہوگا۔

(۳) اس کے وجوب کا تعلق تو روؤں سے ہے لیکن مالاً ادائیگی مال ہی سے ہوتی ہے، اور روؤں کے ساتھ اموال کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ روؤں اور شخص موجود ہو لیکن اس کے پاس مال نہ ہو تو اس پر صدقۃ الفطر واجب نہیں ہوگا، بخلاف اشخاص پر ٹیکس کے کہ اس کا تعلق صرف شخص سے ہے، مال کو ملحوظ رکھا ہی نہیں جاتا۔

مقاصد و اہداف

صدقۃ الفطر کے وہ مقاصد بھی نہیں ہیں جو اشخاص پر ٹیکس عائد کرنے کے ہیں، کیونکہ جیسا کہ پہلے آچکا کہ وہ مقاصد شرعاً مقاصد ہی نہیں ہیں بلکہ صدقۃ الفطر کے دوسرے شرعی مقاصد ہیں مثلاً:

(۱) یہ مالی عبادت ہے، اس سے مقصود اللہ تعالیٰ کی رضا ہے۔

(۲) صدقۃ الفطر رمضان کے اختتام پر دیا جاتا ہے، اس طرح رمضان کے روزوں اور تراویح میں جو کمی کوتاہی ہوتی ہے صدقۃ الفطر سے اس کا تدارک ہو جاتا ہے، بچوں کے حق میں کوئی کمی کوتاہی نہیں ہوتی لیکن والد ان کی طرف سے صدقۃ الفطر ادا کر کے اپنی عبادت کی کمی کوتاہی پوری کرتا ہے۔

(۳) رمضان کے اختتام پر ایک اسلامی تہوار چھوٹی عید منائی جاتی ہے، صدقۃ الفطر کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ اغنیاء اس موقعہ پر فقراء اور مساکین کو صدقۃ فطر دیکر خوشیوں میں شریک کریں، یہی وجہ ہے کہ عید گاہ جانے سے پہلے صدقۃ الفطر دینا مستحب ہے۔

نیز رمضان شروع ہونے کے بعد، عید سے پہلے بھی دے سکتے ہیں، تاکہ غرباء اپنی ضروریات پوری کر سکیں۔

(۴) اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ مسلمان کو تنگی اور فراخی ہر حالت میں خرچ کرنے کی عادت رہے اور ضرورت پڑنے پر خرچ کرنے سے گریز نہ کرے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زکوۃ الفطر طہرة للصائم من اللغو والرفث وطعمة للمساکین فمن اداها قبل الصلوة فهي زکوۃ مقبولة ومن اداها بعد الصلوة فهي صدقة من الصدقات. اخرجہ ابوداؤد وابن ماجہ والدارقطنی والحاکم وصححه.

وفی مصنف عبدالرزاق بسند صحیح عن عبد اللہ بن ثعلبة قال:

خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبل یوم الفطر بیوم اویومین
لقال: ادوا صاعامن بر.

وفی صحیح البخاری، کتاب الزکوٰۃ، عن ابن عمر رضی اللہ
بعالیٰ عنہ قال: فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زکوٰۃ الفطر
ماعا..... وأمر بها ان تؤدی قبل خروج الناس الی الصلوٰۃ.

حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ "المصالح العقلیۃ
بالاحکام النقلیۃ" (۲/۱۱۰) میں صدقۃ الفطر کی حکمت و مقصد بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں۔

(۱) صدقۃ الفطر شریعت میں اس واسطے مقرر کیا گیا ہے کہ اول تو اس کے
بب عید الفطر کے شعار الہی میں سے ہونے کی تکمیل ہوتی ہے، دوسرے یہ کہ اس
میں روزہ داروں کے لئے طہارت اور ان کے روزہ کی تکمیل ہے، جس طرح کہ نماز
میں فرائض کی تکمیل کے لئے سنتیں مقرر کی گئی ہیں ایسا ہی یہ صدقہ مقرر ہوا۔

(۲) اغنیاء اور دولت مندوں اور ذی وسعت لوگوں کے گھروں میں تو اس
روز عید ہوتی ہے مگر مسکین اور مفلسوں کے گھروں میں بوجہ ناداری کے اسی طرح سے
مثل صوم موجود ہوتی ہے، لہذا خدا تعالیٰ نے ذی وسعت لوگوں پر بوجہ شفقت علی خلق
اللہ لازم ٹھہرایا کہ مساکین کو عید سے بیشتر صدقہ دیدیں تاکہ وہ بھی عید کریں یہاں
تک کہ نماز عید پڑھنے سے بیشتر ہی ان کو صدقہ دینا لازم ٹھہرا یا اور اگر مساکین
کثرت سے ہوں تو یہ صدقہ خاص جگہ جمع کرنے کا ایما ہوا تاکہ مساکین کو یقین ہو
جائے کہ ہمارے حقوق کی حفاظت کی جاوے گی۔

ٹیکس کے اصول

ماہرین معاشیات و ٹیکس نے ٹیکس عائد کرنے اور محصولات کے کچھ اصول لکھے ہیں جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) اصول مساوات: (Camon of Equity) یہ نظام

ٹیکس کا اہم اور بنیادی اصول ہے اور اسی اصول میں عدل و انصاف کے تقاضوں کی رعایت پیش نظر ہوتی ہے، اس اصول کا مطلب یہ ہے کہ ملک کا ہر باشندہ اپنی اپنی استطاعت اور توفیق کے مطابق ٹیکس ادا کرے، زیادہ آمدنی والے افراد زیادہ شرح سے ٹیکس دیں اور کم آمدنی والے افراد کم شرح سے، گویا کہ اس اصول کا تقاضا ”متزاید ٹیکس“ سے پورا ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جیسے جیسے کسی کی آمدنی بڑھتی جائے ٹیکس کی شرح بھی بڑھتی جائے۔

اس اصول سے یہ مراد نہیں ہے کہ متناسب ٹیکس ادا کیا جائے، متناسب ٹیکس کا مطلب یہ ہے کہ تمام لوگ یکساں شرح سے ٹیکس دیں مثلاً غریب بھی اپنی آمدنی سے پانچ فیصد ادا کرے اور امیر بھی اپنی آمدنی سے پانچ فیصد۔

اصول مساوات کا یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ ہر ٹیکس دہندہ یکساں رقم ادا کرے مثلاً طے ہو جائے کہ ملک کا ہر باشندہ ماہانہ سو روپے ٹیکس دے گا کیونکہ یہ غریب پر صریح ظلم ہے۔

اصول تیقن: (Camon of Certainty) محصول کی رقم جو

کسی فرد کو ادا کرنی ہے وہ اصولی طور پر طے اور متعین ہونی چاہئے اور اس کی مقدار

اسی کی مرضی پر نہیں چھوڑنی چاہئے، ہر ٹیکس دہندہ کو معلوم ہونا ضروری ہے کہ کتنا اہل ادا کیا جائے گا اور کب ادا کیا جائے گا، کیسے اور کس کو ادا کیا جائے گا؟ اگر یہ اہل واضح نہ ہوں تو ٹیکس ادا کنندہ ٹیکس وصول کرنے والے کے ہاتھوں پریشان ہوگا، وصول کنندہ اپنے مخالف اور نا پسندیدہ شخص سے زیادہ وصول کرے گا نیز خوف اور دھمکی کی بنا پر اسے مجبور کیا جاسکے گا۔

(۳) اصول سہولت: (Camon of Convenience)

اس اصول کے مطابق جہاں تک ممکن ہو ٹیکس کی رقم اس طریقہ سے لگانی اور ایسے وقت وصول کرنی چاہئے کہ جس میں ٹیکس دہندہ کیلئے سہولت اور آسانی ہو، مثلاً ان سے قسطوں میں ٹیکس وصول کرنے کی اجازت ہونی ایسے وقت میں وصول کرنی چاہئے جب انہیں تنخواہ یا آمدنی حاصل ہو۔

اصول یقین یہ ہے کہ ٹیکس کی ادائیگی کا وقت اور طریقہ یقینی اور متعین ہونا چاہئے اور اصول سہولت یہ ہے کہ ٹیکس دینے کا وقت اور طریقہ سہل ہونا چاہئے۔

اصول کفایت (Camon of ecanomy)

ہر قسم کا ٹیکس اس طرح وصول کرنا چاہئے کہ مجموعی طور پر سرکاری خزانے میں جو رقم جمع کرائی جائے، اس کے جمع کرنے کے اخراجات کم سے کم ہوں، اگر جمع کرنے کے اخراجات ہی خزانے میں جمع شدہ رقم کے برابر یا اس کے قریب ہیں تو اس سے اصول کفایت پورا نہ ہوگا۔ مثلاً اگر ٹیکس وصول کرنے والے افسروں، کلرکوں کی تنخواہیں بہت زیادہ ہوں تو درست نہیں ہے، یہ صورت بھی اصول کفایت کے

خلاف ہے کہ ٹیکس صنعت و تجارت کی ترقی میں رکاوٹ ثابت ہو، چنانچہ اگر لوگوں کی آمدنیوں پر بھاری ٹیکس لگایا جائے تو لوگوں کی حوصلہ شکنی ہوگی اور ان کے پاس سرمایہ جمع نہ ہوگا۔ چنانچہ قوم و ملک کی پیدائش دولت کی صلاحیت بری طرح متاثر ہوگی۔ لہذا اصول کفایت کو پورا کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ٹیکس ملکی وقومی خوشحالی کی راہ میں رکاوٹ نہ بنے، جو ٹیکس معز اور نشہ آور اشیاء پر لگائے جاتے ہیں وہ اصول کفایت کو پورا کرتے ہیں، ان سے ایک تو حکومت کو آمدنی حاصل ہوتی ہے اور دوسری جانب یہ غیر پیداواری خرچ کی حوصلہ شکنی کرتے ہیں البتہ خام مواد و اموال پر لگائے گئے ٹیکس اصول کفایت کو پورا نہیں کرتے کیونکہ اس سے مصنوعات کی قیمت بڑھ جاتی ہے اور صنعت کی بین الاقوامی منڈی میں مقابلے کی قوت کمزور ہو جاتی ہے۔

یہ چار اصول آدم سمٹھ نے پیش کئے ہیں، ان اصولوں میں سے پہلا اصول اخلاقی نوعیت کا ہے اور باقی تین کی نوعیت انتظامی ہے، آدم سمٹھ کے بعد دوسرے ماہرین ٹیکس نے بھی کچھ اصول پیش کئے ہیں، آئندہ آنے والے اصول ان ہی لوگوں کے ہیں۔

(۵) اصول پیداواری: (Canon of Productivity)

ریاست کے مالی ذرائع کا دارومدار ٹیکسوں سے حاصل شدہ آمدنی پر ہوتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ یہ ٹیکس حکومتی جائز مصارف کیلئے کافی ہوں تاکہ انہیں صحیح طور پر پورا کیا جاسکے، البتہ ضروری ہے کہ زیادہ ٹیکس حاصل کرنے کی خواہش میں اتنے ٹیکس نہ لگا دئے جائیں کہ قوم کی قوت پیداوار کم ہو جائے یا معاشی ذرائع پر برا

اثر پڑے۔

اس اصول سے یہ مراد بھی ہے کہ بہت زیادہ اور مختلف قسم کے ٹیکس لگانا، جن سے تھوڑی آمدنی حاصل ہوتی ہو، اس سے بہتر یہ ہے کہ ایک ہی ٹیکس لگا دیا جائے جس سے کافی آمدنی حاصل ہو جائے، ٹیکسوں کی بھر مار نہیں ہونی چاہئے کیونکہ ہر ٹیکس اپنی جگہ پر شہریوں کیلئے کوفت کا باعث بنتا ہے اور یہ بات بھی ضروری ہے کہ ٹیکس صرف چند لوگوں پر نہیں لگانا چاہئے کیونکہ ایک تو یہ غیر کفایتی ہوں گے اور دوسرے ان سے عدم مساوات کا رجحان بڑھے گا۔

(۶) اصول لچکداری (Camon of elasticity) اس

اصول کا مطلب یہ ہے کہ نظام ٹیکس جامد نہ ہو، اس میں لچک ہو یعنی قومی آمدنی میں جوں جوں اضافہ ہوتا جائے حکومت کو ٹیکس سے حاصل ہونے والی آمدنی بھی بڑھتی جائے اور اگر لوگوں کی آمدنیاں کم ہوں تو ٹیکس بھی کم ہوتے جائیں۔ اس میں یہ بھی داخل ہے کہ جیسے جیسے حکومتی ضروریات و اخراجات بڑھتے جائیں تو اس کی آمدنی اور ٹیکس بھی بڑھنا چاہئے ورنہ ٹیکس کی رقم حکومت کیلئے کافی نہ ہوگی، ناگہانی حالت میں یا شدید ضرورت کے زمانے میں حکومت اس قابل ہونی چاہئے کہ اپنے مالی ذرائع میں اضافہ کر سکے بلکہ اگر ہو سکے تو بعض ٹیکس ایسے ہونے چاہئیں جن سے زیادہ سے زیادہ آمدنی حاصل ہو۔

(۷) اصول تنوع: (Camon of diverssity) یہ بڑا اہم

اصول ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ٹیکس مختلف قسم کے نافذ کرنا چاہئے تاکہ کوئی ایک

طبقہ ٹیکس کے بوجھ تلے نہ دب جائے، منفرد ٹیکس یا چند ٹیکس حکومت کی ضرورت کیلئے کافی نہیں رہ سکتے۔ اس لئے بھی ٹیکسوں میں تنوع کا عنصر ہونا چاہئے تاکہ وہ تمام شہری جو سرکاری مالیات میں حصہ ڈال سکتے ہیں ان سے ضرور ٹیکس وصول کیا جائے، اس سلسلے میں بالواسطہ اور بلاواسطہ ٹیکسوں کی آمیزش ہونی چاہئے اور اس طرح نہ صرف حکومت کیلئے کافی مالیات فراہم کئے جاسکتے ہیں بلکہ اصول مساوات کو بھی پورا کیا جاسکتا ہے البتہ ٹیکسوں کی بہت زیادہ بھر مار بھی بری ہے۔

(۸) اصول سادگی: (Camon of Simplicity)

نظام محصولات سادہ اور عام ٹیکس دہندہ کی سمجھ کے مطابق ہونا چاہئے، اس میں کوئی پیچیدگی اور الجھن نہیں ہونا چاہئے کیونکہ اگر ٹیکس دہندہ کو اس بات کا صحیح علم نہ ہو کہ اس نے کس قدر ٹیکس دینا ہے اور کب اور کہاں ادا کرنا ہے تو پھر وہ ٹیکس کیسے ادا کرے گا؟ نیز ٹیکس جمع کرنے والے ٹیکس دہندہ گان کی اس کمزوری سے ناجائز فائدہ اٹھائیں گے اور بے قاعدگی اور بد عنوانی کے دورازے کھلیں گے، اگر بد عنوانی، بے قاعدگی، جبر و قہر کو ختم کرنا درکار ہو تو ٹیکسوں کے نظام میں یہ صفت ضرور ہونی چاہئے۔

(۹) اصول ملائمت

اگرچہ یہ اصول بظاہر اصول پکچ کی مانند معلوم ہوتا ہے لیکن ان دونوں میں بہت فرق ہے، اصول ملائمت سے مراد یہ ہے کہ ٹیکسوں کا نظام اس قدر سخت نہ ہونا چاہئے کہ وہ معاملات کے مطابق ڈھالانا جاسکے، جب تک یہ نظام ملائم نہ

ہو حکومت کی آمدنی نہیں بڑھائی جاسکتی۔ کیونکہ اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکے گی، گویا کہ اصول چلک کے لئے اصول ملائمت کا ہونا ضروری ہے، اگر ٹیکسوں کا نظام کسی انقلاب کے بغیر نہ بدلا جاسکتا ہو تو سمجھ لیجئے کہ اس میں ملائمت کا فقدان ہے۔

(۱۰) معاشی ترقی کا اصول

ٹیکس عائد کرنے کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس سے معاشی ترقی میں اضافہ ہو، اس کی روح ملک کے معاشرتی اور اقتصادی مقاصد کے ساتھ مطابقت رکھتی ہو، حکومت کی مالی اور معاشی پالیسی کے ساتھ ٹیکس لگانے کی پالیسی کا مقصد یہ بھی ہونا چاہئے کہ بحران، سردبازاری اور بے روزگاری کا علاج کیا جائے۔ ماخذہ: (۱) اصول معاشیات از شیخ منظور علی

(۲) وجدید معاشیات از ڈاکٹر ایس ایم اختر۔

واضح رہے کہ مذکورہ اصول میں کچھ تعارض اور تضاد بھی پایا جاتا ہے، نیز ان میں سے بعض اصولوں کے مطلب میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، بعض نے کچھ مطلب لیا اور بعض نے کچھ۔

زکوٰۃ میں مذکورہ اصول کی رعایت

وجوب زکوٰۃ کے سلسلے میں شریعت نے نہ مذکورہ تمام اصول کی رعایت کی ہے اور نہ سب کو رد کیا ہے بلکہ شریعت کی رو سے ان میں سے بعض اصول درست اور قابل رعایت ہیں، ان کی رعایت کی ہے اور بعض درست، قابل رعایت اور ضروری نہیں ہیں، اس لئے ان کی رعایت نہیں کی ہے، یہی صحیح ہے، بعض حضرات ان

اصول و ضوابط کا مطلب توڑ موڑ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ سب قابل اعتبار ہیں اور اسلام نے ان سب کا اعتبار کیا ہے، لیکن یہ دعویٰ درست نہیں ہے، صحیح یہ ہے کہ شریعت نے بعض کو تسلیم کیا ہے اور بعض کو نہیں اور مجموعی طور پر مذکورہ اصول کے تمام مقتضیات زکوٰۃ میں پورے کئے گئے ہیں، خود ماہرین مالیات بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ نظام ٹیکس میں مجموعی طور پر ان اصول کی رعایت ضروری ہے۔

چنانچہ ”جدید معاشیات“ (ص ۲۳۵) میں ہے:

ماہرین ٹیکس کا یہ بھی کہنا ہے کہ کسی ملک کا نظام محصولات ایسا نہیں جو ان تمام اصولوں کو پورا کرے، اس بارے الگ الگ ٹیکسوں کو دیکھنے کی بجائے پورے نظام محصولات کا جائزہ لینا چاہئے، بعض ٹیکس لازماً ایسے ہوتے ہیں جو بعض اصولوں کو پورا نہیں کر سکتے لیکن نظام محصولات کو بحیثیت مجموعی ان میں سے بیشتر اصولوں کو پورا کرنا چاہئے۔ (جدید معاشیات از ڈاکٹر ایس ایم اختر)

اصول مساوات (Canon of Equity) اور زکوٰۃ

اصول مساوات کا اگر وہی مطلب لیا جائے جو پہلے لکھا جا چکا ہے یعنی متزاید ٹیکس منصفانہ ہے یعنی جیسے جیسے آمدنی بڑھتی جائے اسی تناسب سے ٹیکس کی شرح بھی بڑھائی جائے، تو شریعت نے اس کا اعتبار نہیں کیا ہے، اول تو بذاتِ خود ماہرین اقتصادیات کا اس بارے شدید اختلاف ہے کہ مناسب ٹیکس عدل و انصاف کے تقاضے زیادہ پورے کرتا ہے یا متزاید ٹیکس؟ دونوں اقوال موجود ہیں لہذا اس اعتبار سے یہ اصول اختلافی ہوا پھر شریعت نے زکوٰۃ میں تزاید اور تصاعد کا اصول کیوں نہیں

اپنا؟ اس بارے مکمل تفصیل آگے مستقل طور پر آ رہی ہے۔

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ شرعاً بلکہ عملاً، اخلاقاً اور اقتصاداً تناسب ہی صحیح طریقہ ہے، تصاعد و تزايد کا طریقہ صحیح نہیں ہے۔

اور اگر اصول مساوات کا یہ مطلب لیا جائے کہ ہر ٹیکس دہندہ سے متعین یکساں رقم نہ لینا چاہئے، مثلاً ہر فرد خواہ غریب ہو یا غنی، سو روپے ہی ادا کرے گا تو شریعت نے اس اصول کا اعتبار کیا ہے، چنانچہ ہر صاحب نصاب پر یکساں زکوٰۃ واجب نہیں ہے بلکہ اپنے اپنے مال کے تناسب سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

بعض نے اصول مساوات کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ ٹیکس ایسا لاگو کرنا چاہئے جس سے مطلقاً عدل و انصاف کے تقاضے پورے ہوتے ہوں، اگر یہ مطلب لیا جائے تو شریعت مقدسہ نے ہر معاملہ میں عدل و انصاف کو ملحوظ رکھا ہے اور بالخصوص زکوٰۃ میں بھی عدل و انصاف کی پوری رعایت موجود ہے کیونکہ عدل و انصاف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور اسی پر زمین و آسمان قائم ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا معهم الكتاب والمیزان ليقوم

الناس بالقسط (الحدید : ۲۵)

زکوٰۃ میں عدل و انصاف کی رعایت کی تفصیل

زکوٰۃ میں عدل و انصاف کے کئی پہلو موجود ہیں جن میں سے چند اہم پہلو

مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) وجوب زکوٰۃ میں مساوات

شرعاً زکوٰۃ ہر صاحب نصاب مسلمان پر فرض ہے، خواہ وہ کسی بھی رنگ و نسل اور کسی بھی طبقہ سے تعلق رکھتا ہو، اس فریضہ میں حاکم و محکوم، عوام و خواص اور مذہبی لوگ اور دنیا دار سب برابر ہیں، سب پر وجوب زکوٰۃ یکساں ہے، اس کے برعکس قدیم دور کے مغرب میں شرفاء اور اہل مذہب ٹیکس سے مستثنیٰ ہوا کرتے تھے، زمانہ نبوت میں جبکہ زکوٰۃ کی فرضیت عائد ہو رہی تھی، گرد و پیش کے رسم و رواج کے مطابق اس طرح کا استثناء موجود تھا لیکن شریعت نے یکساں حکم عائد کیا ہے۔

(۲) نصاب سے کم مقدار کا استثناء

وجوب زکوٰۃ میں عدل و انصاف کی ایک صورت یہ ملحوظ رکھی گئی ہے کہ مسلمان کے ہر کم و بیش مال پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ اس کا ایک نصاب مقرر کر ہے، صرف صاحب نصاب پر زکوٰۃ واجب ہے۔

قال الله تعالى: خذ العفو وأمر بالعرف (الاعراف: ۱۹۹)

وقال الله تعالى: يسألونك ماذا ينفقون، قل العفو (البقرة: ۲۱۹)

(۳) عدم تکرار زکوٰۃ

شریعت کی رو سے سال میں ایک بار زکوٰۃ واجب ہے، بار بار واجب نہیں، خواہ مال بہت زیادہ ہو اور سال سے پہلے بہت نفع کما چکا ہو۔

فی مصنف ابن ابی شیبہ (۶۱/۷) کتاب الزکوٰۃ، رقم الباب

۱۳۱. ۱۳۱ من قال لا تؤخذ فی السنة الا مرة، تحقیق محمد عوامہ، رقم

الحديث ١٠٨٣٥ عن الزهري قال: لم يبلغنا ان احدا من ولاة هذه الامة الذين كانوا بالمدينة: ابوبكر وعمر وعثمان الهم كانوا يثنون الصدقة لكن يثنون عليها كل عام في الخصب والجذب، لان اخذ هاسنة من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وفيه ايضا رقم الحديث (١٠٨٣٦)، عن طاؤس انه قال: اذا تداركت الصدقتان فلا يؤخذ الا ولى كالجزية.

وفيه ايضا رقم الحديث (١٠٨٣٧) عن حسن بن حسن عن امه لاطمة: ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: لا تثنى فى الصدقة وكذا فى كتاب الاموال لابي عبيد (٩٨١) ومسند الفردوس للد يلمى (٤٨١٢) والجامع الكبير (٩٠٩/١) وكنز العمال (١٥٩٠٢)

وقال ابن الاثير فى معنى الحديث: اى لا تؤخذ الصدقة مرتين فى السنة والثنى بالكسر والقصر ان يفعل الشئ مرتين.
النهاية فى غريب الحديث والاثر (٢٢٣/١)

مزید اصول و مسائل

مذکورہ احادیث و آثار سے فقہاء اسلام نے زکوٰۃ کے بارے میں ایسے مسائل اور اصول کا استنباط کیا ہے جن سے زکوٰۃ میں عدل و انصاف کی رعایت کا پہلو نکھر کر سامنے آجاتا ہے اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت کے اصول عدل و انصاف محض خیالی اور فرضی نہیں ہیں بلکہ عملی ہیں اور شریعت نے ان اصول کو مسائل و فروع پر منطبق کر کے دکھایا ہے، ان اصول و مسائل میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ جن مویشی کی زکوٰۃ ادا کر دی گئی ہے، ان کا مالک انہیں اس زرنقد کے ساتھ جمع کرنے کا پابند نہیں ہے جس کی زکوٰۃ نہیں دی گئی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر ان کو جمع کر دیا جائے تو مویشیوں میں زکوٰۃ کا تکرار لازم آئے گا جبکہ حدیث کی رو سے مال میں ایک ہی سبب سے دو مرتبہ زکوٰۃ کا وجوب ممنوع ہے۔ البحر الرائق (۲۳۹/۲، ۲۴۰) کتاب الزکوٰۃ۔

(۲) جس شخص نے زرنقد کی زکوٰۃ ادا کر دی پھر ان کے عوض اونٹ وغیرہ مویشی خریدے جبکہ اس کے پاس اسی جنس کے مویشی پہلے سے بھی موجود تھے تو جب وہ اختتام سال پر پہلے سے موجود مویشی کی زکوٰۃ ادا کرے تو اس پر نقد کے ذریعہ خریدے مویشی کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ مویشی اسی نقد کا بدل ہیں جن کی زکوٰۃ ایک بار ادا کی جا چکی ہے اور ایک ہی سال میں مال پر دوبارہ زکوٰۃ واجب نہیں ہو سکتی۔ رد المحتار (۲۱/۲)

(۳) کسی شخص نے تجارت کی نیت سے بقدر نصاب جانور خریدے تو ان کی زکوٰۃ کی نوعیت میں اختلاف پایا جاتا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ ان کو مال تجارت شمار کیا جائے گا اور مال تجارت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ جبکہ امام مالک اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب یہ ہے کہ ان پر جانوروں والی زکوٰۃ عائد ہوگی۔ دونوں فریقوں نے اپنے اپنے موقف پر دلائل پیش کئے ہیں ان کی تفصیل ہمارے پیش نظر نہیں ہے، یہاں صرف اتنی بات واضح کرنی ہے کہ اس پر دونوں فریقوں کا اتفاق ہے کہ ان مویشی پر یا تو مال تجارت کی حیثیت سے زکوٰۃ عائد ہوگی یا بحیثیت جانور اور سائتمہ ہونے کے،

اہل تجارت اور سائہ دونوں کی حیثیت سے زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، کیونکہ اگر ان کی زکوٰۃ مال تجارت کی حیثیت سے بھی دی جائے اور سائہ ہونے کی حیثیت سے بھی دی جائے تو زکوٰۃ کا تکرار لازم آئے گا جو کہ ممنوع ہے۔

المغنی لابن قدامہ (۳۵، ۳۴، ۳)

(۴) اس پر اتفاق ہے کہ کھیتوں میں مل چلانے یا انہیں سیراب کرنے کے لیے جو جانور رکھے جاتے ہیں ان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اس عدم وجوب کی وجہ کیا ہے؟ اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ یہ جانور زمین، مشینری، وغیرہ کی طرح آلات کسب ہیں اور شریعت کی رو سے آلات کسب پر زکوٰۃ نہیں ہوتی بلکہ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی پر ہوتی ہے، امام ابو عبید نے کتاب الاموال ص ۳۸۱ میں اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ اصل میں پیداوار اور اناج پر عائد زکوٰۃ جب ادا کی جاتی ہے تو اس سے ان جانوروں کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جاتی ہے، اگر ان جانوروں کی الگ سے بھی زکوٰۃ ادا کرنا ضروری قرار دی جائے تو زکوٰۃ میں تکرار لازم آئے گا۔

(۵) فقہاء احناف کا اصول یہ ہے کہ زمین سے یا تو عشر لیا جائے گا یا خراج، دونوں نہیں لئے جائیں گے، جیسا کہ تجارت کے جانوروں میں یا تو جانوروں والی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا مال تجارت والی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر ایک ہی زمین سے عشر اور خراج دونوں وصول کئے جائیں تو اس میں تکرار لازم آئے گا اور ایسا کرنا اصول عدل و انصاف کے خلاف ہے۔

فی المحيط البرہانی (۲۹۰/۳) کتاب العشر، الفصل السابع فی

المضرفات ۲۹۶۰، ولی الاصل: ولا یجتمع العشر والخراج فی ارض

واحدة، سواء كانت الارض عشيرة اوخراجية وبه ورد الاثر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والمعنى فيه ان سبب وجوب الحقين واحد، وهو الارض النامية ولهذا يضاف كل واحد منهما الى الارض يقال: عشر الارض وخراج الارض والحكم ابدا يضاف الى سبب قلنا: لا يجب حقان لله تعالى بسبب واحد، ولو اشترى ارض عشر اوخراج للتجارة ففيها العشر اوالخراج دون زكاة التجارة.

اخرج ابن عدى فى الكامل (٢٤١٠/٤) والبيهقى فى السنن (١٣٢/٣) والخطيب فى التاريخ (١٢٢/١٣) وابن الجوزى فى الموضوعات (١٥١/٢) عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم انه قال: لا يجمع عشر وخراج فى ارض مسلم.

(٦) جمہور فقہاء کا اتفاق ہے کہ قابلِ زکوٰۃ اموال کا قرض سے فارغ ہونا زکوٰۃ کیلئے شرط ہے یعنی اگر صاحب نصاب پر نصاب کے برابر قرض ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اسی طرح اگر کسی کے پاس نصاب کے برابر مال ہے لیکن اس پر اتنا قرض ہے کہ اگر قرض کو منہا کیا جائے تو نصاب پورا نہیں ہوتا تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اسی طرح اگر صاحب نصاب کے پاس مال کافی زیادہ ہے لیکن اس پر کچھ قرض ہے تو شرعاً جب وہ زکوٰۃ ادا کرے تو اپنے مال سے بقدر قرض منہائی کر کے صرف باقی رقم کی زکوٰۃ ادا کرے، گویا اس پر اتفاق ہے کہ قرض کو زکوٰۃ کے مال سے منہا کیا جائیگا۔ البتہ اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کی توجیہات مختلف کی گئی ہیں مثلاً بعض

راتے ہیں کہ جو مال قرض میں ادا کرنا ہے وہ معدوم کی طرح ہے بلکہ وہ مقروض نفس کہ جس کے پاس اداء قرض کے بعد مال باقی نہ بچے تو وہ غنی نہیں بلکہ محتاج اور فقیر ہے وہ خود زکوٰۃ لے سکتا ہے اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ بقدر قرض مال پر واجب نصاب کی ملکیت ہی کمزور ہے اس لئے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور بعض علماء کرام نے مذکورہ اصول عدل و انصاف کی روشنی میں اس کی یہ توجیہ لکھی ہے کہ زکوٰۃ کی رو سے قرض خواہ بھی قرض کی رقم پر زکوٰۃ ادا کرتا ہے، نفس و وجوب اس پر بھی ہے، اگرچہ وجوب ادا تب ہوگا جب وہ رقم وصول ہوگی، اب اگر مقروض پر بھی اس کی زکوٰۃ واجب قرار دے دی جائے تو ایک ہی مال پر دوبارہ زکوٰۃ عائد ہو جائیگی جو کہ شریعت سے رو سے ممنوع ہے۔

المجموع شرح المہذب للامام النووی الشافعی (۴۳۶/۵)

(۴) محنت و مشقت کے لحاظ سے مقدار زکوٰۃ میں

فرق

شریعت مقدسہ نے وجوب زکوٰۃ میں جو اصول عدل و انصاف ملحوظ رکھے ہیں ان میں ایک اصول یہ بھی ہے کہ اخراجات اور محنت و مشقت کے لحاظ سے زکوٰۃ کی نروج میں فرق رکھا ہے یعنی اگر مال کمانے میں اخراجات زیادہ ہوتے ہیں یا محنت و مشقت زیادہ کی ہے تو اس میں زکوٰۃ کی شرح کم رکھی گئی ہے اور اگر کمائی میں اخراجات کم ہوتے ہیں یا محنت و مشقت کم ہوتی ہے تو اس تناسب سے زکوٰۃ کی شرح زیادہ رکھی گئی ہے۔

درس ترمذی (۳۶۸/۳) میں ہے۔

اسلام نے مقادیرِ زکوٰۃ کی تعیین میں اس بات کا خیال رکھا ہے کہ جس مال کے حصول میں جتنی دشواری ہو، اس پر زکوٰۃ اتنی ہی کم واجب ہو، چنانچہ سب سے کم حصول مال کنز، مدفون یا معدن ہے لہذا اس پر سب سے زیادہ شرح عائد کی گئی ہے یعنی خمس، پانچواں حصہ پھر اس سے کچھ زیادہ مشقت اس زرعی پیداوار کے حصول میں ہوتی ہے جو بارانی زمین میں اگائی گئی ہو چنانچہ اس پر اس سے کم شرح یعنی عشر، دسواں حصہ لگایا، پھر اس سے کچھ زیادہ مشقت اس زمین کی زرعی پیداوار میں ہوتی ہے، جو کنویں وغیرہ سے سیراب کی جاتی ہے، چنانچہ اس پر اس سے بھی کم یعنی بیسواں حصہ مقرر کیا گیا ہے اور سب سے زیادہ مشقت نقدِ روپیہ کے حصول میں ہوتی ہے، اس لئے اس پر سب سے کم شرح عائد کی گئی ہے یعنی چالیسواں حصہ۔

اسلام کا یہ اصول انتہائی مبنی بر انصاف ہے اور ہمارے علم کی حد تک نظام ہائے فیکس میں سے کسی نظام فیکس نے اس پہلو کو ملحوظ نہیں رکھا، دنیا کے نظام ہائے فیکس میں صرف آمدنی فیکس کے مصدر کو ملحوظ رکھا گیا ہے، کسی بھی نظام میں آمدنی پر آنے والے اخراجات اور انسانی محنت و مشقت کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔

(۵) زکوٰۃ دہندہ کے شخصی حالات

زکوٰۃ میں عدل و انصاف کی مکمل رعایت ملحوظ رکھنے کی خاطر شریعت مقدسہ نے زکوٰۃ دہندہ کے ذاتی و شخصی حالات کو بھی مد نظر رکھا ہے، اس کے برعکس نظام فیکس میں اموال پر عائد ہونے والے فیکس میں صرف عین مال کو مد نظر رکھا جاتا ہے صاحب مال کے شخصی حالات کو نہیں دیکھا جاتا اور اشخاص پر فیکس میں مالی پوزیشن

د نظر نہیں ہوتی، صرف فرد کا اعتبار کیا جاتا ہے پھر جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ بعد کے ماہرین اقتصادیات نے ”اشخاص پر ٹیکس“ عائد کرنے کیلئے درمیانی راہ نکالی اور کچھ اصلاحی شرائط پیش کیں، وہ شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) حد کفایت تک ٹیکس کا استثناء

(۲) آمدنی کے مصدر کی رعایت

(۳) اخراجات اور واجبات کو منہا کر کے خالص آمدن پر ٹیکس۔

(۴) خاندانی ذمے داریوں کی رعایت

(۵) نوعیت فرضیت میں تناسب و رعایت۔

اسلام نے پہلے ہی زکوٰۃ کی فرضیت میں ان امور کو ملحوظ رکھا ہے بلکہ دیگر ایسے امور بھی اسلام نے ملحوظ رکھے ہیں جن کی جانب ہنوز انسانیت کی رسائی نہیں ہوئی اور اسلام کی یہ تعلیمات اس وقت منصفہ شہود پر آئیں جب دنیائے معاشیات میں عین مال پر ٹیکس اور اشخاص پر ٹیکس میں سرے سے کوئی فرق موجود نہیں تھا۔ جس کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) حد نصاب کی رعایت

شریعت مقدسہ نے وجوب زکوٰۃ کا ایک نصاب مقرر کیا ہے جس کی کچھ وضاحت پہلے آچکی ہے، اس نصاب سے کم مال و متاع کے مالک پر کوئی ٹیکس واجب نہیں ہے نہ مالی ٹیکس اور نہ شخصی ٹیکس، صرف غنی پر زکوٰۃ واجب ہے گویا کہ کفایت کی حد تک زکوٰۃ کا استثناء کیا ہے۔

(۲) ضروریاتِ اصلیہ سے فارغ ہونا

شریعت کی رو سے جو مال انسان کی اصلی حاجات و ضروریات میں مشغول ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، زکوٰۃ صرف اس مال پر ہے جو ضروریاتِ اصلیہ سے زائد ہو، گویا کہ شریعت نے اموالِ زکوٰۃ کے مصدر کی بھی رعایت کی ہے۔

(۳) خالص آمدن پر زکوٰۃ

اس کی وضاحت پہلے آچکی ہے کہ عام مالِ تجارت میں شرعاً صرف خالص اور صافی آمدن پر زکوٰۃ واجب ہے، اخراجات، واجبات، کرایہ اور تمام خاص خرچے منہا کئے جاتے ہیں، اس میں یہ بھی داخل ہے کہ صاحب مال پر اگر قرض ہو تو بقدر قرض اس پر زکوٰۃ ہی واجب نہیں ہے۔

اخراجات کا استثناء:

(۴) بعض فقہاء ملت کی رائے یہ ہے کہ زراعت پر جو اخراجات آتے ہیں ان کے استثناء کے بعد پیداوار پر عشر واجب ہے چنانچہ حضرت عطاء بن ابی رباح کا یہی قول ہے، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رائے یہ ہے کہ فصل و زراعت پر آنے والے اخراجات اگر قرض کی صورت میں ہوں جیسا کہ اس زمانے میں زرعی بینکوں سے قرض لیا جاتا ہے تو یہ قرض پہلے منہا کیا جائے گا پھر پیداوار میں عشر واجب ہوگا، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہی منقول ہے، جمہور فقہاء کے ہاں ایسے اخراجات منہا نہیں کئے جاتے، خواہ قرض کی صورت میں ہوں یا کسی اور صورت میں البتہ اس صورت میں عشر (۱/۱۰) کی بجائے نصف عشر (۱/۲۰) واجب

ہوتا ہے یعنی مقدار عشر میں کمی آجاتی ہے، اس اعتبار سے گویا شریعت نے ذمہ داریوں اور اخراجات کی رعایت کر دی ہے۔

فی فقہ السنة للسید سابق (۱/۱۱۳) وتکالیف الزرع من حصاد وحمل ودياسة وتصفية وحفظ وغير ذلك من خالص مال المالك ولا يحسب منها شئ من مال الزكوة، ومذهب ابن عباس رضي الله تعالى عنه انه يحسب ما تعرضه من اجل زرعه وثمره، عن جابر بن زيد عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه وابن عمر رضي الله تعالى عنه في الرجل يستقرض لينفق على ثمرته واهله قال ابن عمر رضي الله تعالى عنه يبدأ بما استقرض فيقضيه ويزكي ما بقى. قال (جابر بن زيد) وقال ابن عباس رضي الله تعالى عنه: يقضى ما انفق على الثمرة ثم يزكي ما بقى رواه يحيى بن آدم في الخراج.

لکھا نما انفق ابن عباس وابن عمر رضي الله تعالى عنهما على قضاء ما انفق على الثمرة وزكوة الباقي واختلفا في قضاء ما انفق على اهله وذكر ابن حزم عن عطاء انه يسقط مما اصاب النفقة فان بقى مقدار ما فيه زكي والا لا.

اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عام اموال زکوٰۃ میں آمدن کے تمام اخراجات و نفقات زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں اور صرف اسی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے جو مقررہ تاریخ تک بچ جائے۔

(۵) نوعیت فرضیت

زکوٰۃ کی فرضیت کی نوعیت مختلف مقرر کی گئی ہے جس کی وضاحت پہلے آچکی ہے یعنی خمس، عشر، نصف عشر اور چالیسواں حصہ۔

(۶) نظام زکوٰۃ میں اصول عدل و انصاف کی عملی

تنفیذ

مروجہ نظام نیکس میں جو عدل و انصاف کے قوانین و اصول طے کئے گئے ہیں، ان پر عمل اور تطبیق کی صورت بہت کم ہی پیش آتی ہے، یہ اصول محض بلند وبالا دعوؤں، زبانی جمع خرچ تک محدود ہیں اور کتب و رسائل کے زیب و زینت بنے ہوتے ہیں، اس کے مقابلے میں اسلام نے ان اصول و ضوابط کو باقاعدہ نظام زکوٰۃ کا عملی حصہ بنایا ہے، انکو نافذ اور جاری کیا ہے، اسلام کی ہدایت یہ ہے کہ اخذ زکوٰۃ پر ایسے عاملین مقرر کئے جائیں جن کے دل و دماغ میں عدل و انصاف ایمان کے درجے میں سرایت کر چکا ہو، اسلام نے ان اصول کی تنفیذ کے بارے میں جو احکامات صادر فرمائے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) عامل کا انتخاب

خلیفہ وقت کا فریضہ ہے کہ صدقات و زکوٰۃ وصول کرنے کیلئے نیک عادل صالح اور متقی شخص کا انتخاب کرے، نااہل اور غیر صالح عامل منتخب کرنے پر سخت وعیدیں آئی ہیں، تاریخ بتاتی ہے کہ اگر کسی خلیفہ وقت نے نااہل عاملین کا تقرر کیا تو

ہاں وقت نے اس پر سخت نکیر کی ہے۔

چنانچہ کتاب الخراج (ص ۸۰) میں منقول ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے ہارون الرشید کو یہ خط لکھا کہ امانت دار، قابل اعتماد، پاکدامن، ناصح، اور آپ کے اور عایا کے حق میں موزوں فرد کو جمع صدقات پر مامور کیجئے، وہ لوگوں کے پاس جائے اور نرمی سے ان کے مسلک، طریقہ آمدنی اور امانتوں کے بارے میں دریافت کرے اور صدقات جمع کرے۔

مجھے اطلاع ملی ہے کہ فی الوقت عمال خراج جن لوگوں کو صدقات کی وصولیابی پر روانہ کرتے ہیں وہ ظلم اور زیادتی روا رکھتے ہیں، حالانکہ نیک اور پارسا لوگ اس کام پر مامور ہونے چاہئیں۔

عامل کو ہدایات

احادیث میں عامل کو عدل و انصاف سے کام لینے کی بڑی ترغیب آئی ہے اور ظلم و زیادتی کرنے پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

فی جامع الترمذی (۲۵۸/۱) ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی العامل علی الصدقة بالحق، عن رافع بن خدیج قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یقول: العامل علی الصدقة بالحق کالغازی فی سبیل الله حتی یرجع الی بیتہ .

سچائی اور دیانت کے ساتھ صدقات جمع کرنے والا اللہ کے راستے میں جہاد کرنے والے کی طرح ہے یہاں تک کہ اپنے گھر واپس آجائے۔

وفیه ایضا باب فی المعتدی فی الصدقة، عن انس بن مالک قال

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: المعتدى فى الصدقة كما نعتها
..... قال ابو عيسى' قوله المعتدى فى الصدقة كما نعتها يقول: على
المعتدى من الالم كما على المانع اذا منع.

ورواه ابو داؤد (۲۳۴/۱) كتاب الزكوة، اخر باب فى زكوة
السائمة.

یعنی صدقات کی وصولیابی میں حد سے تجاوز کرنے والا اتنا ہی گناہگار ہے
جتنا صدقہ نہ دینے والا ہوتا ہے۔

وفى سنن ابى داؤد (۲۳۴/۱) عن ابن عباس رضى الله تعالى
عنه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعث معاذا الى اليمن
..... تؤخذ من اغنيائهم وترد فى فقرائهم فان هم اطاعوك لذلك
فاياك وكرائم اموالهم واتق دعوة المظلوم فانه ليس بينها وبين الله
حجاب .

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن بھیجنے کا ارادہ کیا
تو انہیں نصائح کیں --- ان لوگوں کے عمدہ مال لینے سے بچو اور مظلوم کی بددعا
سے بچو کیونکہ اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کوئی حجاب نہیں۔

زکوٰۃ دہندہ کو ہدایات

احادیث میں زکوٰۃ دہندہ حضرات کو سخت تاکید کی گئی ہے کہ عاقلین کے
ساتھ اچھا برتاؤ رکھو اور وہ تمہارے مہمان ہیں، لہذا وہ ہر حالت میں تم سے راضی ہو کر
جائیں۔

فی جمع الفوائد (۳۸۸/۱) جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ
 رابعہ: اذا اتاكم المصدق فليصدر عنكم وهو راض لمسلم واصحاب
 السنن.

یعنی جب تمہارے پاس زکوٰۃ وصول کنندہ آئے تو وہ تم سے راضی ہو کر
 واپس لوٹے۔

سنن ابی داؤد (۲۳۵/۱) باب رضی المصدق میں حضرت جریر کا قول نقل
 کیا ہے:

ماصدر عنی مصدق بعد ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم الا وهو عنی راض .

یعنی جب سے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ بات سنی
 ہے تو میرے پاس سے کبھی بھی عامل ناراض ہو کر نہیں گیا۔

خزائنچی کو ہدایات

فی سنن ابی داؤد (۲۴۸/۱) کتاب الزکوٰۃ باب اجر الخازن
 عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ان الخازن
 الامین الذی يعطى ما امر به كاملا موفرا طيبة به نفسه حتى يدفعه الى
 الذی امر له به احد المتصدق.

جو امانت دار خزائنچی بخوشی پورا کا پورا حق دیتا ہے تو اس کو بھی صدقہ کا

ثواب ملتا ہے۔

اصول تيقن: (Camon of certainty) اور زکوٰۃ۔

شریعت مقدسہ نے نظام زکوٰۃ میں اصول تيقن کی جس طرح رعایت رکھی ہے وہ کسی نظام ٹیکس میں موجود نہیں ہے، قرآن و سنت اور فقہ میں زکوٰۃ کی مقداروں اور ادائیگی کے اوقات کی مکمل وضاحت کر دی گئی ہے اور کمال یہ کہ یہ مقداریں ہمیشہ کیلئے ہیں، بقیامت ان میں کوئی تبدیلی ممکن نہیں ہے، اس لئے ہر زکوٰۃ دہندہ کو بسہولت ان مقداروں کا علم ہو سکتا ہے، اس کے برعکس نظام ٹیکس میں خود اس اصول پر کم ہی عمل ہوتا ہے، ٹیکسوں کی شرح و مقدار میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، اور ٹیکس دہندہ گان کو پتہ ہی نہیں ہوتا۔

زکوٰۃ کے مذکورہ اصول تيقن سے ان روشن خیال اور جدت پسندوں کی بھی تردید ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ زکوٰۃ بھی ایک ٹیکس ہے اور اس کی مقداریں قابل تغیر و تبدل ہیں، ہم اس کی تفصیل الگ بحث میں کر چکے ہیں۔

اصول آسہولت (Camon of convenience) اور زکوٰۃ

نظام زکوٰۃ میں اس اصول کی رعایت اس طرح رکھی گئی ہے کہ زکوٰۃ دہندہ قسطوں میں زکوٰۃ دے سکتا ہے جس کی دو صورتیں بنتی ہیں۔

(۱) سال کے بعد عائد ہونے والی زکوٰۃ ابھی سے قسطوں میں ادا کرنا

شروع کر دے اور سال کے اختتام پر حساب کتاب اور تصفیہ کر لے، بہتر صورت یہی

ہے۔

(۲) سال گزر چکا ہے اور زکوٰۃ واجب ہو چکی ہے، اس میں اصل حکم تو یہی

ہے کہ جلد از جلد زکوٰۃ دیدے اور فریضہ سے سبکدوش ہو جائے اور ظاہر ہے کہ صاحب نصاب کیلئے اڑھائی فیصد کی ادائیگی بہت آسان مقدار ہے، اس کے باوجود بھی اگر وہ کسی وجہ سے جلدی نہ ادا کر سکتا ہو تو قسطوں میں بھی دے سکتا ہے، زکوٰۃ ادا ہی شمار ہوگی، زکوٰۃ قضا نہیں ہوا کرتی۔

نیز زکوٰۃ تنخواہ اور آمدنی حاصل ہونے پر ہی واجب نہیں بلکہ مقررہ تاریخ تک نصاب کے برابر موجود ہو تو واجب ہوتی ہے۔

اصول کفایت (Camon of ecanomy) اور زکوٰۃ

☆ اسلام نے وصولی زکوٰۃ و صدقات کیلئے عاقلین کے تقرر کا جو نظام وضع کیا ہے اس کی رو سے عملاً عاقلین کا خرچہ بہت کم ہوتا ہے، بہت زیادہ رقم بیت المال میں جمع ہوتی ہے، اسلام کا نظام بہت سادہ رہا ہے، عہد نبوی اور بعد کے ادوار میں پورے علاقے کیلئے ایک عامل بھیجا جاتا تھا نیز عموماً مقررہ وقت پر کسی کو بھیج دیا جاتا اور زکوٰۃ میں سے اس کو معاوضہ دیدیا جاتا، پورے سال کیلئے مستقل عامل نہ ہوتا تھا جیسا کہ آجکل نظام ٹیکس کے مستقل تنخواہ دار ملازم ہوئے ہیں اور پورے سال کی تنخواہ لیتے ہیں۔

☆ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے ہاں عامل زکوٰۃ کو زکوٰۃ کا صرف آٹھواں حصہ دیا جاسکتا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ باقی سات حصے بیت المال میں جمع ہوں گے، احناف کے ہاں آٹھواں حصہ متعین نہیں ہے لیکن تاریخ و تجربہ اس بات کی گواہ ہے کہ احناف و جمہور کے مذہب کے مطابق عامل کو آٹھویں حصہ سے بھی بہت کم ملتا ہے، باقی سب بیت المال میں جمع ہوتا ہے۔

☆ نظام ٹیکس کے برعکس، نظام زکوٰۃ میں مذکورہ اصول کی عملی رعایت اس طرح کی گئی ہے کہ عہد نبوی، عہد خلفاء راشدین اور بعد کے اسلامی ادوار میں صرف زکوٰۃ وغیرہ اسلامی ذرائع آمدن سے بیت المال بھر جاتا تھا، کسی دور میں ٹیکس نہیں لگایا گیا۔

☆ نظام زکوٰۃ، صنعت و تجارت کی ترقی میں رکاوٹ کیا ہوتا ممد و معاون ہے، زکوٰۃ کی شروح انتہائی کم ہیں جس کی وجہ سے سرمایہ کاروں کی حوصلہ شکنی ہرگز نہیں ہوتی۔

☆ اگر نظام زکوٰۃ نافذ کیا جائے تو ملک و ملت میں خوشحالی پیدا ہوگی، سرمایہ کاری اور صنعت و تجارت میں ترقی ہوگی۔

☆ مروجہ نظام ٹیکس میں معز اور نشہ آور اشیاء پر ٹیکس کو اصول کفایت سے ہم آہنگ قرار دینے کا مطلب یہ ہوا کہ ان اشیاء کی تجارت کی اجازت ہے، البتہ ان پر ٹیکس لیا جائے گا تاکہ خزانے میں اضافہ ہو حالانکہ یہ بنیادی غلطی ہے، اس ٹیکس کا اتنا فائدہ نہیں ہوتا جو ان اشیاء کے نقصانات کا تدارک کر سکے، اس کا احساس صرف اسی معاشرے کو ہو سکتا ہے جس کو منشیات کی لعنت سے سامنا کرنا پڑا ہے، اسلام نے خود ان معز اور نشہ آور اشیاء کو ناجائز اور ان کی تجارت کو ممنوع قرار دیا ہے تاکہ فساد کی جڑ ہی ختم ہو جائے، اور معاشرے کے افراد اس لعنت میں مشغول ہونے کے بجائے ایسا جائز تجارت اپنائیں جس میں ملک و قوم کا نفع ہو۔

☆ اسلام میں ہر مال تجارت پر زکوٰۃ واجب ہے، خام مال ہو یا تیار کردہ مصنوعات، اور یہ علت کہ خام مال پر ٹیکس لگانے سے مصنوعات کی قیمتوں میں اضافہ

ہوتا ہے ٹیکس کی حد تک تو درست ہے کیونکہ ٹیکس کو مصنوعات کی لاگت (Cost) میں شمار کیا جاتا ہے لیکن زکوٰۃ کو نہ شرعاً لاگت میں شمار کیا جاتا ہے اور نہ عرفاً و اخلاقاً۔

اصول پیداواری (Camon of Productivity) اور زکوٰۃ

☆ اسلام کی رو سے زکوٰۃ سمیت بیت المال کے جتنے جائز ذرائع آمدن ہیں وہ اسلامی حکومت کے تمام جائز مصارف کیلئے کافی ہوتے ہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ عہد نبوی اور اس کے بعد اسلامی حکومتوں میں انہی اسلامی ذرائع آمدن پر انحصار تھا، اس دوران کسی قسم کا ٹیکس نہیں لگایا گیا، موجودہ دور میں بلاشبہ حکومتی اخراجات میں اضافہ ہوا ہے لیکن ایک تو ان میں سے بہت سے اخراجات واقعی نہیں ہیں، دوسرے اس کے ساتھ حکومتی ذرائع آمدن میں بھی اضافہ ہوا ہے، اس وقت حکومتوں کی ذاتی املاک، زمین، جائیدادیں، سرکاری محکمیں جیسے جہاز، ریلوے، بجلی، ٹیلی فون، وغیرہ اتنے زیادہ ہیں کہ پہلے اس کا تصور بھی نہ ہوتا تھا۔

☆ زکوٰۃ کی شروح اتنی کم اور مناسب ہیں کہ اسے کوئی بھی منصف مزاج شخص بوجھ تصور نہیں کر سکتا اور نہ اس سے معاشی ذرائع پر اثر پڑتا ہے بلکہ اس کے برعکس اچھا اثر پڑنا تجربات سے ثابت ہے۔

☆ زکوٰۃ ہر قسم کے اموال پر نہیں ہے بلکہ مخصوص اموال پر واجب ہے۔

☆ زکوٰۃ کسی خاص طبقے یا مخصوص نسل پر واجب نہیں بلکہ تمام صاحب نصاب مسلمانوں پر بلا امتیاز واجب ہے، ہر علاقے اور ہر طبقہ اور نسل کے مسلمان زکوٰۃ ادا کرتے ہیں جس سے اصول کفایت پر صحیح عمل ہو سکتا ہے۔

اصول لچکداری (Camon of elasticity) اور زکوٰۃ

اس اصول کا مال یہ ہے کہ ٹیکس متزاید اور تصاعدی ہونا چاہئے، شریعت نے نظام زکوٰۃ میں اس اصول کی رعایت نہیں رکھی جس کی تفصیل آگے آیا چاہتی ہے، اس لئے اس کے جو نقصانات ہیں جو کہ تصاعدی ٹیکس کے مخالفین بیان کرتے ہیں، زکوٰۃ کے نظام میں ان سے احتراز کیا گیا ہے، اور تصاعدی ٹیکس کے مؤیدین اس کے جو فوائد بیان کرتے ہیں اسلام نے ان تمام فوائد و مقتضیات کو پورا کیا ہے جس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

مثلاً حکومت کے اخراجات بڑھ جائیں یا ہنگامی حالت ہو تو شرعی حدود میں رہتے ہوئے جائز اور منصفانہ ٹیکس لگایا جاسکتا ہے، جبکہ عام حالات میں ٹیکس لگانا جائز نہیں، پھر وہ ٹیکس بھی تصاعدی عائد کرنا درست ہے نیز اہل ثروت مسلمانوں کو ترغیب دیکر چندہ وصول کیا جاسکتا ہے جیسا کہ عہد نبوی میں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔

اصول تنوع (Camon of diversity) اور زکوٰۃ

اسلام نے اصول تنوع کی رعایت اس طرح کی ہے کہ ہر قسم کے اموال پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے جیسا کہ ٹیکسوں کی بھرمار ہوتی ہے، بعض اموال پر زکوٰۃ واجب ہے، البتہ قابل زکوٰۃ اموال ایک ہی نوعیت کے نہیں ہیں بلکہ مختلف نوعیت کے ہیں جیسے سونا، چاندی، نقدی، مال تجارت، اور مال مویشی، اگر ایک ہی نوع کے مال پر زکوٰۃ واجب ہوتی تو اس سے کفایت نہ ہوتی۔

اصولِ سادگی (Camon of Simplicity) اور زکوٰۃ

اس اصول کا مفہوم اصولِ تيقن کے قریب ہے اور اسلام نے اس کی مکمل رعایت رکھی ہے۔

☆ چنانچہ قابلِ زکوٰۃ اموال کا تعین زکوٰۃ کی شروع اور مقادیر، مصارف، اور ادائیگی کا وقت شرعاً ہے ہے اور ان میں کسی وقت بھی تبدیلی ممکن نہیں ہے، نہ عامل ان میں کمی بیشی کر سکتا ہے اور نہ خلیفہ وقت۔

☆ زکوٰۃ کا نظام اتنا سادہ اور عام فہم ہے کہ ٹیکوں میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، فقہ میں کتاب الزکوٰۃ اور باب الرضاع کے مسائل بظاہر مشکل معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت اور تجربہ یہ ہے کہ زکوٰۃ اور رضاع کے چند بنیادی اصول ہیں، اگر وہ ذہن نشین ہو جائیں تو عام آدمی کیلئے ان پر عمل ممکن ہوگا بلکہ وہ دوسروں کی راہنمائی کر سکے گا، اس کے برعکس ٹیکس کے بارے ہمارا مشاہدہ یہ ہے کہ روز روز نئے اصول اور لگ نظام بنایا جاتا ہے اور نظام اتنا پیچیدہ ہوتا ہے کہ اس کی وضاحت اخباروں میں کی جاتی ہے، مختلف رسالے لکھے جاتے ہیں وہ لوگوں میں مفت تقسیم کئے جاتے ہیں، ٹیکس دہندہ عموماً پڑھے لکھے اور اعلیٰ تاجر ہوتے ہیں لیکن وہ بھی الجھ جاتے ہیں پھر نظام سمجھانے کیلئے کانفرنسیں، میٹنگیں اور مستقل نشستیں رکھی جاتی ہیں، بڑی مشکل سے جب وہ نظام سمجھ آجاتا ہے تو یکا یک وہ نظام ختم کر کے دوسرا طریقہ کار شروع کر دیا جاتا ہے اور یہ سلسلہ چلتا رہتا ہے اور ایک حکومت ختم ہونے پر دوسری حکومت تو اپنا فرض سمجھتی ہے کہ ٹیکس کا نظام بدلا جائے۔

اصول ملائمت اور زکوٰۃ

اصول ملائمت اصول لچک ہی کا جزء اور اس کی ایک صورت ہے اور یہ بات پہلے آچکی ہے کہ اسلام نے نظام زکوٰۃ میں اصول لچک کی رعایت نہیں رکھی، اس کے برعکس اصول تيقن کی مکمل رعایت رکھی ہے، اس لئے زکوٰۃ کے بارے اسلام کا نظام بلاشبہ سخت ہے، حالات کیسے بھی آجائیں نظام زکوٰۃ میں تبدیلی ممکن نہیں ہے، البتہ بعض حالات کے پیش نظر یہ ہو سکتا ہے کہ زکوٰۃ کے جتنے مصارف ہیں بعض کو بعض پر ترجیح دیدی جائے یعنی جس مصرف میں خرچ کرنے کی ضرورت ہو تو زکوٰۃ اس پر خرچ کر دی جائے اور جہاں تک اس دلیل کا تعلق ہے کہ اگر مالیاتی نظام ملائم نہ ہو تو حکومتی آمدنی میں اضافہ نہ ہو سکے گا تو نظام زکوٰۃ کے بارے یہ درست نہیں ہے کیونکہ اسلامی حکومت کا ذریعہ آمدن صرف زکوٰۃ نہیں بلکہ دوسرے بھی کئی ذرائع ہیں حتیٰ کہ شرعی شروط کی رعایت کرتے ہوئے ٹیکس بھی نافذ کیا جاسکتا ہے۔

معاشی ترقی کا اصول اور زکوٰۃ

اسلام نے نظام زکوٰۃ میں اس اصول کی مکمل رعایت کی ہے لیکن نظام زکوٰۃ کا بنیادی مقصد ہی معاشی ترقی ہے اور یہ ایک وسیع موضوع ہے، تاہم خلاصہ اس کا یہ ہے کہ زکوٰۃ مخصوص اموال پر واجب کی گئی ہے، تمام اموال پر نہیں پھر زکوٰۃ کی متعدد شرائط ہیں اور اس کی شرح انتہائی کم ہے، اس لئے زکوٰۃ اغنیاء پر بوجھ نہیں بنتی، کاروبار متاثر نہیں ہوتا۔ دوسری طرف مستحقین اس سے مستفید ہوتے ہیں اور بے روزگاری ختم ہوتی ہے، قرون اولیٰ میں جب سرکاری سطح پر زکوٰۃ کا نظام رائج تھا تو معیشت

اقتصاد نے اتنی ترقی کی تھی کہ زکوٰۃ دینے والے تو سب تھے لیکن وصول کرنے والا نہ
 تھا۔

تناسبی ٹیکس اور تصاعدی ٹیکس

مقدار اور شرح کے تعین و عدم تعین کے اعتبار سے ٹیکس کی دو قسمیں
 ہیں۔ (۱) تناسبی ٹیکس (۲) تصاعدی ٹیکس۔

(۱) تناسبی ٹیکس کا مفہوم

تناسبی ٹیکس وہ ٹیکس ہے جس کی شرح متعین اور طے ہوتی ہے خواہ صاحب
 مال کا مال کم و بیش ہوتا رہے، مثلاً آمدنی اور مالیت پر دس فی صد ٹیکس لگا دیا گیا تو یہ
 ٹیکس ہر قسم کی مالیت پر لاگو ہوگا مال خواہ کم ہو یا زیادہ، مثلاً ایک شخص کے پاس پچاس
 ہزار کی مالیت ہے وہ بھی دس فیصد ادا کرے گا اور جس کے پاس پچاس لاکھ کی مالیت
 ہے وہ بھی دس فیصد ٹیکس ادا کرے گا، گویا کہ اس میں فیصد کی نسبت سے ٹیکس کی
 مقدار طے اور متعین ہوتی ہے خواہ مالیت تبدیل ہو جائے۔ چونکہ اس میں نسبت طے
 ہوتی ہے اس لئے اسے تناسبی ٹیکس کہا جاتا ہے۔

(۲) تصاعدی ٹیکس کا مفہوم

تصاعدی ٹیکس وہ ٹیکس ہے جس کی شرح طے اور متعین نہیں ہوتی بلکہ اس
 کی شرح مالیت کی تبدیلی کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے، اگر مالیت کم ہو تو ٹیکس کی شرح
 بھی کم ہوتی ہے، پھر جوں جوں مالیت بڑھتی جاتی ہے ٹیکس کی شرح بھی بڑھتی جاتی
 ہے مثلاً آمدنی ٹیکس یوں مقرر کیا جائے کہ پہلی آمدنی پر دس فیصد، دوسری پر بارہ فیصد

اور تیسری بار آمدنی پر پندرہ فیصد ٹیکس لیا جائے گا یا ہزاروں کی مالیت پر دس فیصد، لاکھوں کی مالیت پر پندرہ فیصد اور کروڑوں کی مالیت پر بیس فیصد طے کر لیا جائے۔ اب اگر بکر کی ملکیت میں پچاس ہزار ہیں تو وہ دس فیصد ٹیکس ادا کرے گا اور خالد کی ملکیت میں دس لاکھ یا پچاس لاکھ ہیں تو وہ پندرہ فیصد ادا کرے گا اور محمود کی ملکیت میں دس کروڑ یا پچاس کروڑ ہیں تو وہ بیس فیصد ادا کرے گا وغیرہ۔

تصادفی صعود سے ہے جس کے معنی چڑھنے کے آتے ہیں پھر باب تفاعل میں مشارکہ بھی پایا جاتا ہے یعنی طرفین کا چڑھنا، اس ٹیکس میں بھی اسی طرح ہوتا ہے کہ جوں جوں مالیت بڑھتی اور چڑھتی جاتی ہے اسی تناسب سے ٹیکس کی شرح بھی بڑھتی اور چڑھتی جاتی ہے، اس لئے اسے تصاعدی ٹیکس کہتے ہیں نیز اسے متزاید ٹیکس بھی کہتے ہیں، اس کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ متزاید الزیادۃ سے ہے اور یہاں جانہن میں زیادتی ہوتی ہے۔

کونسا ٹیکس منصفانہ ہے؟

تناسبی اور تصاعدی ٹیکس میں سے کونسا منصفانہ ٹیکس ہے؟ اس بارے میں ماہرین معیشت و اقتصاد کا شدید اختلاف پایا جاتا ہے، بعض تناسبی ٹیکس کو منصفانہ ٹیکس کہتے ہیں اور اس کے دلائل پیش کرتے ہیں اور بعض تصاعدی کے منصفانہ ہونے کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

تصادفی ٹیکس کے منصفانہ ہونے کے دلائل

چند دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) تصاعدی ٹیکس میں دولت مند افراد پر ”زیادتی دولت“ کا ضابطہ عائد ہو جاتا ہے، کیونکہ اس ٹیکس میں دولت و مالیت میں جس قدر اضافہ ہوتا ہے اس پر ٹیکس میں بھی اضافہ ہوتا ہے اور دولت مند افراد میں یہ استطاعت موجود ہوتی ہے کہ تصاعدی ٹیکس ادا کریں۔

(۲) تصاعدی ٹیکس آمدنیوں کے فرق اور دولت کے وسیع تناسب کو کم کرنے کا ایک بہترین ذریعہ ہے کیونکہ اس سے غریبوں اور امیروں کے درمیان دولت کے فاصلے کم ہو جاتے ہیں، گویا کہ اس سے امیری غریبی کا فرق کم ہو جاتا ہے اور معاشرے میں اقتصادی توازن پیدا ہوتا ہے۔

مخالفین کے اعتراضات

جو حضرات تناسبی ٹیکس کے قائل ہیں، وہ تصاعدی ٹیکس پر مختلف اعتراضات کرتے ہیں جن میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) تصاعدی ٹیکس کے گروپ کی تحدید کسی مضبوط اساس و بنیاد پر قائم نہیں ہوتی بلکہ اس میں محض تعسف اور تحکم سے کام لیا جاتا ہے اور ماہرین و مفکرین نے اس کے مساوات کے جو اصول و ضوابط بیان کئے ہیں وہ کوئی مستقل نہیں ہوتے۔

(۲) تصاعدی ٹیکس پر مسلسل عمل ممکن نہیں ہے کیونکہ اس سے عملی استحالة لازم آتا ہے یعنی اگر اس کا تسلسل باقی رکھا جائے اور جتنی مالیت بڑھے ٹیکس کی شرح بھی بڑھتی جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بالآخر ٹیکس کی شرح آمدنی کے برابر ہو جائے گی بلکہ بڑھ جائے گی۔

(۳) تصاعدی ٹیکس سے مالدار طبقوں پر زد پڑتی ہے اور سرمایہ کے ذخائر

ختم ہو جاتے ہیں، بالخصوص اشتراکی ممالک میں طبقاتی کشمکش اسی جانب لے جاتی ہے۔

(۴) تصاعدی ٹیکس سے بچت اور منافع بخش کاموں میں سرمایہ لگانے کی کشمکش ختم ہو جاتی ہے جس سے پیداواری سرگرمیاں متاثر ہوتی ہیں۔

فقہ الزکوٰۃ (۲/۶۵۴) الباب التاسع، الفصل الخامس عن علم المالیه (ص ۳۷۹) لرشید الد قر ومبادی علم المالیه (ص ۲۷۹) لفواد ابراہیم۔

(۵) تصاعدی ٹیکس ترقی اور مالیت کے اضافہ میں بڑی رکاوٹ ہے، مالیت کے اضافہ کے ساتھ ساتھ جب ٹیکس میں اضافہ ہوگا اور اتنی بھاری رقم ٹیکس میں دینی پڑے گی تو لوگوں کے حوصلے پست ہوں گے، کاروبار کو ترقی ہی نہیں دیں گے۔ کیونکہ اس کا فائدہ حکومت کو ہوگا، خود انہیں استفادہ کا موقعہ کم ہی ملے گا۔

(۶) تصاعدی ٹیکس میں حکومت اپنے اختیارات کو استعمال کرتی ہے اور شرح کو تدریجاً بڑھانے کا فیصلہ وزیر مال کرتا ہے لیکن اس سلسلے میں اس کے پاس کوئی محکم اور واضح کلیہ نہیں ہوتا، یہ خالصتاً اس کی اپنی ذاتی رائے ہوتی ہے اور ٹیکسوں کے بارے میں اس کی پیش کردہ تجاویز پر اس کے اپنے افکار و خیالات کا رنگ غالب ہوتا ہے۔

(۷) تصاعدی ٹیکس سے بچت کی حوصلہ شکنی ہوتی ہے، سرمایہ ملک سے فرار ہوتا ہے اور اس طرح صنعت و تجارت کی ترقی رک جاتی ہے، لہذا یہ ٹیکس معاشی لحاظ سے نقصان دہ ہے۔

اور تصاعدی ٹیکس کی تائید میں جو دلائل دیئے گئے ہیں ان کے مختصر جوابات مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) زیادتی دولت کا ضابطہ جس طرح تصاعدی ٹیکس کی صورت میں عائد ہوتا ہے تناسبی ٹیکس سے بھی اس کے تقاضے پورے ہوتے ہیں، یہ بالکل غلط ہے کہ تصاعدی ٹیکس ہی اس کا ذریعہ ہے۔

(۲) تصاعدی ٹیکس کے ذریعہ امیر و غریب کے درمیان جس طریقہ سے فاصلے کم کئے جاتے ہیں وہ طریقہ مطلوب نہیں ہے، اس میں امیر سے مال چھین کر غریب بنانے کی منصوبہ بندی ہوتی ہے، فاصلہ کم کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ غریب زتی کر کے امیر بنے، یہ تناسبی ٹیکس میں ہوتا ہے، اگر اس قدر ممکن نہ ہو تو کم از کم امیر تو غریب نہیں بنتا۔

دور حاضر میں تصاعدی ٹیکس کو منصفانہ قرار دیا جاتا ہے اور اس کی تائید کی جاتی ہے اور اول وہلہ میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ تصاعدی ٹیکس ہی منصفانہ ہے لیکن اگر غور و فکر سے کام لیا جائے اور اس کے نتائج پر غور کیا جائے تو اسے کوئی بھی عقلمند منصفانہ ٹیکس نہیں کہہ سکتا، اس کی کچھ وضاحت آگے آیا چاہتی ہے۔

زکوٰۃ تناسبی ٹیکس ہے

زکوٰۃ ٹیکس نہیں بلکہ ایک اہم عبادت ہے لیکن اس میں تناسب کی رعایت رکھی گئی ہے، تصاعدی نہیں، مجازاً یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ زکوٰۃ تناسبی ٹیکس ہے، تصاعدی ٹیکس نہیں ہے یعنی زکوٰۃ کی شرح اور مقدار ہمیشہ کیلئے طے اور متعین ہے، اس میں کمی بیشی ممکن نہیں ہے مال کم ہو یا زیادہ بہر صورت اس طے شدہ شرح کے مطابق زکوٰۃ

لازم ہے، بشرطیکہ نصاب پورا ہو، جس کے پاس لاکھ روپیہ ہے وہ بھی اڑھائی فیصد کے حساب سے زکوٰۃ دے گا اور جس کے پاس پچاس لاکھ ہے وہ بھی اور جس کے پاس کروڑ یا بیس کروڑ ہے وہ بھی، جس کی زمین کی پیداوار ایک من ہو وہ بھی عشر یا نصف عشر دے گا اور جس کی پیداوار سو من ہو وہ بھی اسی تناسب سے عشا را دا کرے گا۔

خلاصہ یہ کہ زکوٰۃ تناسبی ٹیکس ہے تصاعدی ٹیکس نہیں ہے، البتہ ماہرین ٹیکس نے تصاعدی ٹیکس کے جو فوائد بیان کئے ہیں زکوٰۃ کے نظام میں ان فوائد اور تقاضوں کو پورا کیا گیا ہے۔

زکوٰۃ میں تصاعدی اصول کو کیوں مد نظر نہیں رکھا گیا

ہے؟

پچھلی بحث میں تناسبی و تصاعدی ٹیکس کے درمیان جو موازنہ پیش کیا گیا ہے اگر اس کا خلاصہ ذہن میں ہو تو اس سوال کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہتی کہ اسلام نے نظام زکوٰۃ میں تصاعد اور تفاع کے پہلو کو کیوں نظر انداز کیا ہے؟ کیونکہ ماہرین اقتصادیات بھی اس کے قائل ہیں کہ تناسبی اصول و ضوابط ہی منصفانہ اور عادلانہ ہیں اسلام نے اسی اصول کو اپنایا ہے اور تصاعدی پہلو کے تقاضوں کی بھی رعایت رکھی ہے

تصاعدی تقاضوں کی رعایت

اسلام نے نظام زکوٰۃ میں تصاعدی پہلو کے مقاصد، فوائد اور تقاضوں کو اس

طرح پورا کیا ہے۔

☆ زکوٰۃ سے مال و دولت کے وسیع فاصلے کم ہوتے ہیں اور کمزور و غریب طبقوں کا معیار بلند ہوتا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ زکوٰۃ صرف ان لوگوں پر خرچ کی جاتی ہے جن کے پاس کچھ بھی نہیں ہوتا یا بہت کم مالیت ہوتی ہے یعنی فقراء اور سائین۔

شریعت نے اس مصرف پر خرچ کرنے کی صرف تاکید نہیں کی بلکہ اسے ہی زکوٰۃ کا مصرف ٹھہرایا ہے، چنانچہ زکوٰۃ کی رقم رفاہ عامہ، سڑکوں، پلوں، تعلیم وغیرہ پر لگائی نہیں سکتے۔ اس کے برعکس ٹیکس صرف مستحقین پر خرچ نہیں ہوتا، تمام حکومتی معارف و مصالح پر صرف کیا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ اس سے فقراء و مستحقین بہت کم مستفید ہوتے ہیں۔ دوسری طرف دیکھا جائے تو بیشتر ٹیکس دولت مند اور غنی طبقہ سے لے کر انہیں ہی بالواسطہ طور پر واپس کر دیا جاتا ہے مثلاً زرعی زمین پر ٹیکس اسلئے لیا جاتا ہے کہ اس کا اکثر حصہ اراضی کی اصلاح و بندوبست پر صرف کیا جائے، تاجروں سے تجارت اور گاڑی والوں سے گاڑی کا ٹیکس لیکر اس میں سے معتد بہ حصہ شعبہ تجارت اور سڑکوں پر خرچ کیا جاتا ہے، اسی وجہ سے ٹیکس دہندہ طبقہ کی طرف سے مطالبہ ہوتا ہے کہ ہم سے ٹیکس لیکر کسی دوسری جگہ خرچ نہ کیا جائے بلکہ ہمارے شعبہ کے فلاح و بہبود پر لگایا جائے تاکہ ہمیں اس کا فائدہ ہو، اس مقصد کیلئے مظاہرے ہوتے ہیں، ہڑتالیں کی جاتی ہیں اور مطالبات منوانے کیلئے دباؤ ڈالا جاتا ہے، یہ عملی پہلو ہے جو کہ ٹیکس کے حقیقی مفہوم ہی کے خلاف ہے، ٹیکس کا بنیادی مطلب یہ ہے کہ کسی مفاد کے حصول کے بغیر حکومت کو رقم دینا، لہذا اصل میں زکوٰۃ ہی ایک ایسا نظام ہے جس کی وجہ سے فقراء و مستحقین کا معیار بلند ہوتا ہے اور افراد و معاشرہ کے درمیان

دولت کے فرق کو مٹا کر توازن قائم کیا جاتا ہے۔

(۲) تصاعدی ٹیکس کے قائلین جو مقاصد و اہداف بیان کرتے ہیں، اسلام ان مقاصد کو دوسرے متعدد ذرائع سے بھی حاصل کرتا ہے مثلاً اسلام نے میراث اور وصیت کے قوانین جاری کئے ہیں، اسلام سود، رشوت، جوئے، ذخیرہ اندوزی کو ناجائز کہتا ہے، ہر حرام کمائی سے منع کرتا ہے، ان سب ذرائع سے ملکیتوں اور آمدنیوں میں کٹوتیاں واقع ہوتی ہیں، سرمایہ دار اور مالدار افراد کے پاس ناجائز طریقہ سے مال جمع نہیں ہوتا، مختلف طبقات قریب قریب آتے ہیں اور معاشرے میں عدل قائم ہوتا ہے (۳) تصاعدی ٹیکس کی تائید میں کہا جاتا ہے کہ اس کی رو سے زیادہ سرمایہ

والے دوسروں کی نسبت ملک و ملت کی ترقی میں زیادہ حصہ لیتے ہیں جو کہ ایک ایسی خوبی ہے جو تناسبی ٹیکس میں موجود نہیں ہے، اور زکوٰۃ میں چونکہ تناسبی پہلو ملحوظ ہے، لہذا یہی بات زکوٰۃ کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے لیکن یہ بات بالکل غلط ہے، تناسبی پہلو میں یہ خوبی احسن طریقہ سے موجود ہے وہ اس طرح کہ مثلاً ایک شخص کے پاس ایک لاکھ روپیہ ہے وہ اڑھائی ہزار روپیہ زکوٰۃ ادا کرے گا اور جس کے پاس ایک کروڑ روپیہ ہے وہ اڑھائی لاکھ روپیہ زکوٰۃ دے گا، اس سے واضح ہو گیا کہ زیادہ مالدار شخص تناسبی پہلو کے اعتبار سے بھی ملک و ملت کی تعمیر میں زیادہ حصہ لیتا ہے کیونکہ مال میں اضافہ کے ساتھ ساتھ زکوٰۃ کی مقدار بھی بڑھتی رہتی ہے، اگرچہ شرح متعین ہوتی ہے، گویا کہ معاشرے کی ترقی میں اس کا حصہ بھی بڑھ جاتا ہے اور وہ اسے محسوس بھی نہیں کرتا کیونکہ اس کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک نہیں ہوتا، اس کے برعکس تصاعدی پہلو میں مال میں اضافہ کے ساتھ ٹیکس کی مقدار ویسے ہی بڑھ جاتی

ہے پھر شرح میں اضافہ کرنے سے دوگنی بگنی ہو جاتی ہے جس کو بوجھ تصور کیا جانا یقینی امر ہے، اس کو امتیازی قانون بھی کہا جائے گا اور لوگ اس سے بھرپور طریقہ سے بچنے اور راہ فرار اختیار کرنے کی کوششیں کریں گے۔

حاصل یہ کہ اسلام نے نظام زکوٰۃ میں تصاعدی پہلو کی رعایت بالکل نہیں رکھی البتہ اس کا مذکورہ مقصد احسن طریقہ سے پورا کیا ہے بلکہ تصاعدی طریقہ کار سے بھی بہتر اور افضل طریقہ سے۔

(۴) نظام زکوٰۃ ابدی لائحہ عمل ہے، اس میں کمی بیشی کسی صورت میں ممکن نہیں ہے اور تصاعدی تقاضے اس میں پورے کردئے گئے ہیں بالفرض اگر تصاعدی طریقہ ٹیکس کی مزید ضرورت پیش آئے تو ایسی حالت میں اسلام ٹیکس لگانے کی اجازت دیتا ہے جس کی تفصیل اور شرائط پہلی آچکی ہیں، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ خلیفہ وقت کو شرعاً یہ اجازت ہے کہ وہ آمدنیوں کے فرق، بجٹ کی ضرورتوں اور عدم توازن کے اسباب کی بناء پر تصاعدی و تناسبی ٹیکس، جو بھی اس وقت مناسب ہو عائد کر سکتا ہے تاکہ اس کے ذریعہ نا انصافیوں اور زیادتیوں کا قلع قمع ہو، عدل قائم ہو اور ریاست کی ضرورتیں پوری ہوں بشرطیکہ یہ ٹیکس واقعی ضرورت کی وجہ سے عائد کئے جائیں اور اہل شوریٰ اس کی اجازت دیں اور دوسری تمام شرائط کا لحاظ کیا گیا ہو۔

ماخذ: فقہ الزکوٰۃ (۶۵۳/۲) بزیاۃ کثیرۃ

حیوانات میں زکوٰۃ تصاعدی ہے یا تناسبی؟

اس میں متاخرین نے بحث کی ہے کہ حیوانات کی زکوٰۃ میں تصاعدی پہلو

رکھا گیا ہے یا تناسبی؟ اس بارے اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ تناسبی ہے اور بعض

کہتے ہیں کہ عکس تصاعدی ہے۔

پہلے یہ بات ذہن نشین کرنا ضروری ہے کہ زکوٰۃ ایک خالص عبادت ہے اور اس کی بنا تعبد پر ہے لہذا اگر حیوانات کی زکوٰۃ میں تصاعد و تناسب میں سے کوئی پہلو موجود نہ ہو یا کوئی ایک موجود ہو یا کسی مقدار میں ایک پہلو ہو اور دوسری میں دوسرا پہلو ہو تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

اس بارے میں محقق بات یہ ہے کہ حیوانات کی زکوٰۃ میں بھی اصلاً تناسبی پہلو کی قریب قریب رعایت رکھی گئی ہے، تصاعدی پہلو کی بالکل رعایت نہیں رکھی گئی البتہ ایسی صورت ملتی ہے کہ جس میں کچھ مصالح اور حکم کیلئے عکس تصاعدی کو مد نظر رکھا گیا ہے، اس اجمال کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) جو فقہاء کرام گھوڑوں میں زکوٰۃ کے قائل ہیں جیسے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابراہیم نخعی وغیرہ ان حضرات کا قول یہ ہے کہ گھوڑوں کی قیمت لگا کر اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں ادا کیا جائے گا، گھوڑے کم ہوں یا زیادہ، معلوم ہوا کہ ان کی زکوٰۃ کی شرح طے اور معین ہے۔

(۲) گائے کی زکوٰۃ کا شرعی حکم اس طرح ہے کہ تیس گائیوں پر ایک تیج یا تیجہ واجب ہے، تیج اور تیجہ گائے کے ایک سالہ بچے یا بچی کو کہتے ہیں اور چالیس گائیوں پر ایک من یا منہ واجب ہے، من اور منہ دو سالہ بچے کو کہتے ہیں پھر ساٹھ پر دو تیج واجب ہیں اور ستر پر ایک تیج اور دس من واجب ہیں، اس سے آگے بھی یہی اصول ہے کہ ہر تیس پر تیج اور ہر چالیس پر من واجب ہے۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ ہر دس گائے پر تیج اور من کا وجوب بدلتا ہے اور تیس گائے پر جو تیج واجب ہے

اس کا مطلب یہ ہے کہ تمیں سے لے کر انتالیس تک سب پر تیج واجب ہے اور چالیس پر جو ایک من واجب ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ چالیس سے انسٹھ تک سب پر یہی ایک من واجب ہے و هو الاصح اس سے قدر مشترک یہ بات سامنے آئی کہ گائے کی زکوٰۃ میں چالیسوں حصے کا خیال رکھا گیا ہے گویا کہ چالیس گائے پر ایک من واجب ہے، یہی اصل شرح ہے، اگر جانوروں میں کمی بیشی ہوتی ہے تو شرح تو برقرار ہے لیکن زکوٰۃ کی مقدار کم و بیش ہو جاتی ہے چنانچہ تمیں پر ایک تیج واجب ہے اور تیج من سے چھوٹا ہوتا ہے لہذا یہ کہنا بجا ہوگا کہ تیج تمیں سے انتالیس گائوں کا چالیسواں حصہ یا اس کے قریب ترین ہے، یہی نصاب بھینسوں کا بھی ہے۔

(۳) اونٹوں کی زکوٰۃ کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

یک سالہ بکری	۵ سے ۹ تک
دو بکریاں	۱۰ سے ۱۴ تک
تین بکریاں	۱۵ سے ۱۹ تک
چار بکریاں	۲۰ سے ۲۴ تک
بنتِ مخاض (یک سالہ اونٹنی)	۲۵ سے ۳۵ تک
بنتِ لیون (دو سالہ اونٹنی)	۳۶ سے ۴۵ تک
حقہ (سہ سالہ اونٹنی)	۴۶ سے ۶۰ تک
جذعہ (چار سالہ اونٹنی)	۶۱ سے ۷۵ تک
دو بنتِ لیون	۷۶ سے ۹۰ تک
۲ حقے	۹۱ سے ۱۲۴ تک

۱۲۵ سے ۱۲۹ تک ایک بکری اور دو حقے
 ۱۳۰ سے ۱۳۴ تک دو بکریاں اور دو حقے
 ۱۳۵ سے ۱۳۹ تک تین بکریاں اور دو حقے
 ۱۴۰ سے ۱۴۴ تک ۴ بکریاں اور دو حقے
 ۱۴۵ سے ۱۴۹ تک ۲ حقے اور ایک بنتِ مخاض
 ۱۵۰ سے ۱۵۴ تک ۳ حقے فقط

۱۵۰ کے بعد قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ہر پانچ اونٹوں پر ایک بکری پھر ۲۵ سے ۳۵ تک بنتِ مخاض پھر ۳۶ سے ۴۵ تک بنتِ لیون پھر ۴۶ سے ۵۰ تک حقہ واجب ہے، اس کے بعد نئے سرے سے ہر پانچ پر ایک بکری، ۲۵ پر بنتِ مخاض، ۳۶ پر بنتِ لیون، ۴۶ سے ۵۰ تک حقہ اٹخ۔

خلاصہ یہ کہ گویا ہر تین اونٹوں پر بنتِ مخاض، ہر چالیس اونٹوں پر بنتِ لیون اور ہر پچاس اونٹوں پر حقہ واجب ہے، یہ تقابلی پہلو سے اقرب اس طرح ہے کہ گویا اونٹوں میں بھی چالیسواں حصہ ہی واجب ہے، چنانچہ چالیس پر ایک بنتِ لیون ہے پھر جب اونٹوں کی تعداد کم و بیش ہوتی ہے تو زکوٰۃ کی شرح وہی ہے، البتہ زکوٰۃ کی مقدار کم و بیش ہو جاتی ہے، چنانچہ تیس پر ایک سالہ (بنتِ مخاض) واجب ہے، جسے تیس اونٹوں کا چالیسواں کہا جاسکتا ہے، اور پچاس اونٹوں میں تین سالہ (حقہ) واجب ہے جو بنتِ لیون سے بڑی ہے، اسے بھی پچاس اونٹوں کا چالیسواں حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

☆ ۱۵ اونٹوں پر ایک بکری، ۱۰ پر دو بکریوں، ۱۵ پر تین بکریوں، ۲۰ پر چار بکریوں

کے وجوب میں بھی تناسبی پہلو (چالیسویں حصے) کی رعایت موجود ہے کیونکہ یہاں اس ادنیٰ اونٹ کا لحاظ کیا گیا ہے جو آٹھ بکریوں کے برابر شمار کیا جاتا تھا یعنی آٹھ بکریاں اور ایک اونٹ برابر شمار کئے جاتے تھے۔ اب ۵ اونٹ چالیس بکریوں کے برابر ہوئے اور ۵ اونٹوں پر ایک بکری واجب ہے تو چالیسواں حصہ ہی واجب ہوا، دس پردو، پندرہ پر تین اور بیس پر چار بکریوں کے وجوب میں بھی یہی حال ہے پھر چونکہ ادنیٰ اونٹ کا لحاظ کیا گیا ہے اس میں احتیاط پیش نظر تھی لیکن اس کے باوجود یہ رعایت بھی دے دی گئی ہے کہ عنفو پر مزید کچھ واجب نہیں کیا یعنی پانچ پر ایک بکری واجب ہے تو یہ حکم نو تک جاتا ہے، دس پر دو ہیں تو چودہ کا بھی یہی حکم ہے، درمیانی مقدار عنفو ہے اٹھ۔

☆ ادنیٰ اونٹ آٹھ بکریوں کے برابر شمار کیا گیا، اس کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے کہ عہد نبوی اور زمانہ سابق میں تین طرح کے اونٹ ہوتے تھے (۱) بڑا اونٹ جو بارہ بکریوں کے برابر سمجھا جاتا تھا (۲) درمیانہ اونٹ جو دس بکریوں کے برابر شمار ہوتا تھا (۳) ادنیٰ جو کہ آٹھ کے برابر تصور ہوتا تھا جیسا کہ بہت سی روایات میں وارد ہوا ہے۔ المصالح العقلیہ (۹۵/۱)

(۴) مذکور ساری تفصیل اس وقت ہے کہ جانور سائمہ ہوں، اگر تجارت کے جانور ہوں تو بربالائفاق چالیسواں حصہ واجب ہے خواہ وہ کم ہوں یا زیادہ، اس میں تناسبی پہلو بالکل واضح ہے۔

(۵) بکریوں کی زکوٰۃ اس طرح ہے کہ چالیس بکریوں پر ایک واجب ہے، اس کے بعد ایک سو بیس تک عنفو ہے پھر ایک سو اکیس پر دو بکریاں واجب ہیں اور

دوسو تک غنو ہے پھر دوسو ایک پر تین واجب ہیں، اس کے بعد تین سو ننانوے تک غنو ہے پھر چار سو پر چار بکریاں واجب ہیں، اس کے بعد ہر سو پر ایک ایک بکری واجب ہے۔ الخ

یہاں ظاہر ہے کہ اس زکوٰۃ کے تین مراحل ہیں:

(۱) ابتداء (۲) وسط (۳) انتہاء، ابتداء میں تو تناسبی پہلو ملحوظ ہے اور عام اموال زکوٰۃ کی طرح چالیسواں حصہ ملے، اور وسط میں عکس تصاعدی ہے یعنی جوں جوں بکریوں میں اضافہ ہوتا ہے ایک خاص نسبت سے ان کی زکوٰۃ کی شرح میں کمی آرہی ہے اور انتہاء میں پھر تناسبی پہلو ملحوظ ہے البتہ عام اموال تجارت کی بنسبت زکوٰۃ کی شرح کافی کم کر دی گئی ہے یعنی ایک فیصد (۱/۱۰۰)۔

وسط اور انتہاء میں قدر مشترک امر یہ ہے کہ یہاں بکریوں کی زکوٰۃ کی شرح کم رکھی گئی ہے، شرح میں اس تخفیف کی کیا حکمت و مصلحت ہے؟ اس بارے میں محققین نے کئی مصالح ذکر کی ہیں۔

(۱) جزیرہ عرب میں مجموعی طور پر مال مویشی اور بکریوں کی کمی تھی، ان کی زکوٰۃ میں تخفیف کر دی تاکہ لوگ ان کی طرف توجہ دیں اور ان کی نسل اور افزائش میں اضافہ ہو۔

(۲) شرعاً بھیڑ بکریوں کے بچوں کو بھی زکوٰۃ میں شمار کیا جاتا ہے اور ان کی بھی زکوٰۃ ادا کی جاتی ہے، دوسری طرف دوسرے حیوانات کی بنسبت بھیڑ بکریوں میں بچوں کی کثرت ہوتی ہے، کم عمری میں تو والد و تناسل کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، حمل کی مدت بھی کم ہوتی ہے اور درمیان کا وقفہ بھی مختصر ہوتا ہے، چنانچہ سال ڈیڑھ میں ایک

سے زائد مرتبہ اور ہر مرتبہ میں ایک سے زائد بچے جنم دے سکتی ہیں، وسط اور انتہاء میں بھی یہی چالیسواں حصہ فرض قرار دیا جاتا تو اس میں مالکوں کو ضرر اور نقصان ہو سکتا تھا، اس لئے زکوٰۃ کی شرح میں ایک خاص نسبت سے تخفیف کر دی گئی ہے۔

فقہ الزکوٰۃ (۶۵۲/۲)

☆ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے انتہا میں ایک فیصد شرح مقرر کرنے کی حکمت یہ لکھی ہے کہ اس میں سہولت اور آسانی ہے۔

المصالح العقلیہ (۹۵/۱)

یعنی بھیڑ بکریوں کے رکھوالے عموماً تعلیم یافتہ نہیں ہوتے، تفصیل، حساب و کتاب اور پیچیدگی سے بچنے کیلئے طے کر دیا گیا کہ ہر سو بکری پر ایک بکری دیدیا کرو۔

ٹیکس کی ضمانتیں اور زکوٰۃ کی ضمانتیں

ٹیکس سے فرار

ٹیکس میں آدمی کو اپنا مال دینا پڑتا ہے جس کی محبت اس کے دل میں رچی بسی ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ٹیکس دہندگان مختلف حیلوں اور بہانوں سے ٹیکس سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں، یہاں تک کہ جو عام حالات میں لوگوں سے امانت دارانہ معاملات کرتے ہیں وہ بھی حکومت کو، جو ایک معنوی وجود ہے ٹیکس دینے سے گریز کا جذبہ رکھتے ہیں۔

فرار کے اسباب و وجوہ

اس فرار کے متعدد نفسیاتی عوامل ہیں جن میں چند مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) ہر مالدار شخص چاہتا ہے کہ اس کا مال اس کے پاس باقی رہے۔
 (۲) یا وہ یہ سمجھتا ہے کہ جو ٹیکس اس سے لیا جا رہا ہے وہ منی بر انصاف نہیں

ہے۔

- (۳) یا اس کا خیال ہے کہ وہ جو ٹیکس دیتا ہے، حکومت کی جانب سے اسے
 فلاحی اقدامات کی صورت میں اس کا صلہ نہیں ملتا۔
 (۴) یا وہ سمجھتا ہے کہ حکومت ٹیکسوں کی رقم کو مفاد عامہ میں صرف نہیں
 کرتی۔

- (۵) یا اس کی رائے میں حکومت وصول زیادہ کرتی ہے اور دیتی کم ہے۔
 (۶) یا بعض لوگ اس لئے ٹیکس سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں کہ دوسرے
 لوگ ایسا کر رہے ہیں۔

- (۷) یا ٹیکس دہندہ ایک ٹیکس سے اس لئے فرار اختیار کرتے ہیں کہ یہ
 دوسرے ظالمانہ ٹیکس کا بدل ہو جائے وغیرہ۔

- جس قدر ٹیکس بھاری ہوگا لوگوں کے فرار کا جذبہ اسی قدر زیادہ ہوگا، اسی
 طرح ٹیکس دہندگان اس صورت میں بھی ٹیکس سے فرار چاہیں گے جب وہ ٹیکسوں
 کے وجوب اور ان کے مصارف سے مطمئن نہ ہوئے ہوں۔

فرار کے اسالیب اور طریقے

- ٹیکس سے فرار اختیار کرنے یا ٹیکس چوری کے مختلف طریقے ہیں جن میں
 سے چند یہ ہیں۔

- (۱) قانون میں موجود خامیوں سے بھی ٹیکس دہندگان ٹیکس سے بچنے کی سعی

کرتے ہیں۔

(۲) بعض اوقات غلط گوشوارے داخل کر دیتے ہیں۔

(۳) مشینری اور آلات پر آنے والے اخراجات بڑھا چڑھا کر دکھاتے

ہیں۔

(۴) بسا اوقات دولت کو چھپا لیتے ہیں۔

(۵) ایک سرمایہ دار ایک سے زائد بینک کھاتے رکھتا ہے۔

(۶) مختلف ناموں سے بینک اکاؤنٹ کھولتا ہے۔

(۷) بونگس شرکت

(۸) ایک شخص ایک سے زائد کاروبار کرتا ہے یا غلط ناموں سے متفرق

کاروبار میں شریک رہتا ہے۔

(۹) خرید و فروخت کا ریکارڈ نہ رکھنا۔

(۱۰) بعض سرمایہ دار ٹیکس چوری کیلئے بعض قانونی ذرائع بھی اختیار کرتے

ہیں مثلاً:

(۱) کاروباری منافع جات کو منتقل کرنے کیلئے ٹرسٹ قائم کرنا۔

(۲) کمپنیوں کے حصص کو کم یا برائے نام قیمت پر اپنے عزیزوں کو فروخت

کرنا۔

(۳) دوران سال کمپنیوں کے منافع جات کا تقسیم نہ کرنا اور یہ ظاہر کرنا کہ

وہ متوقع نقصان کی حلافی کیلئے رکھے ہیں۔

(۴) ذیلی اور عارضی کمپنیوں کو عارضی رکھنا وغیرہ۔

فرار کے نقصانات

بہر حال بہت سے لوگ ٹیکسوں سے فرار کے مختلف ذرائع اختیار کرتے ہیں جن سے متعدد نقصانات رونما ہوتے ہیں۔

- (ا) خزانے کو نقصان پہنچتا ہے اور اس کے محصولات میں کمی آتی ہے۔
 (ب) کچھ افراد پورے ٹیکس ادا کرتے ہیں اور چوری سے اصل وزن غیر منصفانہ طور پر ان کی جانب منتقل ہو جاتا ہے۔
 (ج) محصولات میں کمی مزید ٹیکسوں کے عائد ہونے کا سبب بنتی ہے۔
 (د) محصولات میں کمی کی بنا پر بہت سے مفید منصوبے پایہ تکمیل کو پہنچنے سے رہ جاتے ہیں۔

(ه) اس دھوکہ دہی اور بے ایمانی سے عام اخلاقی حالت کو بھی نقصان پہنچتا

ہے۔

فرار کا سدباب اور حصول ٹیکس کی ضمانتیں

جدید مالی قوانین میں ٹیکس سے فرار کے سدباب کے لئے بعض ضوابط بھی مقرر کئے گئے ہیں مثلاً:

(ا) مالی اداروں کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ ٹیکس دہندہ کا حساب اور ضروری کاغذات چیک کر سکتے ہیں۔

(ب) ٹیکس دہندہ اپنے حقیقی گوشوارے داخل کرے بلکہ بعض ملکوں میں یہ بھی شرط ہے کہ یہ بیانات حلفیہ ہوں اور عدم صحت بیان کی صورت میں سزا بھی رکھی

گئی ہے۔

(ج) جس شخص کے بارے میں معلوم ہو کہ اس نے اپنے گوشوارے غلط داخل کئے ہیں اس سے ہر جانہ وصول کرنا۔

(د) ملازمین وغیرہ کی تنخواہوں اور آمدنیوں سے ادائیگی سے پہلے ہی ٹیکس وضع کر لینا۔

(ه) ٹیکس چوری کرنے والوں پر دیوانی اور فوجداری جرمانہ عائد کرنا۔

(و) ٹیکس کے مقروض پر خزانے کا امتیازی حق جو اس کے دوسرے قرض خواہوں پر ترجیح کا حامل ہو۔

ان سب ضوابط کے باوجود مالیاتی ادارے ٹیکس سے فرار اور ٹیکس چوری کو ختم کرنے میں اپنے عجز کا اظہار کرتے رہتے ہیں بالخصوص ان اموال میں جن کو چھپایا جاسکتا ہے، کیونکہ درحقیقت اس کا تعلق قانون کی دفعات سے نہیں ہے بلکہ ضمیر کی اصلاح سے ہے۔

شریعت میں زکوٰۃ کی ضمانتیں

زکوٰۃ کی صورت حال ٹیکس کی اس مذکورہ صورت حال سے قطعی طور پر مختلف ہے اور مسلمان زکوٰۃ کو اس زاویہ نظر سے نہیں دیکھتے جس زاویہ نظر سے ٹیکس دہندگان ٹیکس کو دیکھتے ہیں، اسلام نے زکوٰۃ کے سلسلے میں جو ضمانتیں مقرر فرمائی ہیں وہ بنیادی طور پر دو قسم کی ہیں (۱) دینی اور اخلاقی ضمانتیں (۲) قانونی و انتظامی ضمانتیں

دینی اور اخلاقی ضمانتیں

مسلمان زکوٰۃ کو اپنے اور حکومت کے درمیان ایک معاملہ نہیں سمجھتا بلکہ اپنے اور خدا کے درمیان ایک معاہدہ تصور کرتا ہے اور یہی زکوٰۃ کے عبادت ہونے کا مفہوم ہے، اس مفہوم کو ابو بکر بن العربی نے اس طرح بیان کیا ہے کہ حقیقی مستحق اللہ سبحانہ ہے اور اللہ نے اپنے اس حق کو ان لوگوں کی جانب منتقل فرما دیا ہے جن کے رزق کی ذمے داری و ما من دآبۃ فی الارض الا علی اللہ رزقہا کہہ کر اللہ نے خود اپنے ذمے لی ہے۔

امام کاسانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مال کے ایک حصے کو اللہ تعالیٰ کے لئے علیحدہ کر دینا زکوٰۃ ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ اس مال کا فقیر کو مالک بنا دے یا جو اللہ سبحانہ کا نائب (حاکم وقت) جو کہ مالدار سے لے کر فقیر کو دے، اسے مالک بنا دے، چنانچہ فرمایا۔

الم يعلموا ان اللہ هو یقبل التوبۃ عن عبادہ و یاخذ الصدقات
(التوبہ : ۱۰۴)

کیا وہ جانتے نہیں کہ اللہ اپنے بندوں سے توبہ قبول کرتا ہے اور زکاتیں لیتا ہے۔

اور فرمان نبوی ہے کہ صدقہ فقیر کے ہاتھ میں جانے سے پہلے رخصت کے ہاتھ میں جاتا ہے۔ مجمع الزوائد (۱۱۲/۳) تفسیر الطبری (۳۵۹/۱۳)

غرض زکوٰۃ عبادت ہے اور عبادت کا مفہوم ہی یہ ہے کہ عمل پوری طرح خالصتاً اللہ کیا جائے۔ البدائع (۳۹۲) ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

قال ابن العربي في احكام القرآن له (٢/٣٩٣) تحت قوله تعالى: الم يعلموا ان الله يقبل التوبة الخ (سورة التوبة: ١٢٠) هذه الآية نص صريح في ان الله تعالى هو الآخذ للصدقات وان الحق لله، والنبي واسطة فان توفي فعامله هو الواسطة والله حي لا يموت، فلا يبطل حقه، كما قالت المرتدة، في الحديث الصحيح (الصحيح لمسلم) ان الصدقة لتقع في كف الرحمن قبل ان تقع في كف السائل ليربها كما يربي احدكم فلو ه او فصيلة والله يضاعف لمن يشاء.

زکوٰۃ دہندہ کو یہ احساس نہیں ہوتا کہ زکوٰۃ کے ذریعے اس پر کوئی زیادتی ہو رہی ہے، اس لئے کہ اس کا عقیدہ ہے کہ زکوٰۃ اللہ کا مقرر کردہ فریضہ ہے اور اللہ سبحانہ سراپا عدل ہے اور وہ بندوں پر ظلم نہیں کرتا وہ خود رب العباد ہے۔

جب مسلمان کا تصور ہی یہ ہے کہ زکوٰۃ اس کے اور اس کے رب کے درمیان ایک معاہدہ ہے جو ہر پوشیدہ اور خفیہ بات کو جانتا ہے، اور جانتا ہے کہ اللہ تقیر اور قظیم (ریزے اور دانے) کا بھی حساب کرے گا تو اس کے زکوٰۃ سے فرار کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس لحاظ سے مسلمان کی تربیت اسلامی ہی ادائے زکوٰۃ کی سب سے بڑی ضمانت ہے کیونکہ اسلام، مسلمان کی تربیت ان خطوط پر کرتا ہے کہ اس میں زہد دنیا اور رغبت آخرت پیدا ہوتی ہے، وہ راہ خدا میں خرچ کرتا ہے اور تمام دنیا کی نعمتوں پر اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو ترجیح دیتا ہے، کہ اگر دنیا کے تمام لذائذ اور جملہ نعمتیں ایک طرف ہوں اور اللہ اور رسول کی محبت دوسری جانب ہو اور اسے ان دونوں میں سے کسی کے اختیار کا موقع دیا جائے تو وہ بلاشبہ اللہ

اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو اختیار کرے گا، خود اللہ سبحانہ کا ارشاد ہے۔
 قل ان كان آباءكم واولادكم وازواجكم وعشيرتكم
 واموال الترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها احب
 اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى ياتي الله بامرہ واللہ
 لا يهدى القوم الفاسقين ۝ (التوبہ: ۲۴)

آپ فرمائیں اگر تمہارے باپ اور بیٹے اور بھائی اور عورتیں اور برادری اور
 مال جو تم نے کمائے ہیں اور تجارت جس کے بند ہونے سے تم ڈرتے ہو اور حویلیاں
 جو تم پسند کرتے ہو، تم کو اللہ سے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور اس
 کی راہ میں جہاد سے عزیز ہیں تو انتظار کرو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم نازل کر دیں اور
 اللہ تعالیٰ فاسق اقوام کو ہدایت نہیں دیتے۔

اسلام کی اس تربیت کے زیر اثر مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ مال کا حقیقی مالک
 اللہ ہے اور وہ اس مال میں بطور نیابت احکام الہی کے مطابق تصرف کرتا ہے، چنانچہ
 قرآن بیان کرتا ہے کہ مؤمنین نے دو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
 استفسار کیا کہ وہ کیا خرچ کریں؟ قرآن نے ایک مقام پر اس سوال کا جواب دیتے
 ہوئے ایک مرتبہ انفاق کو بیان فرمایا اور دوسرے مقام پر مصارف کو بیان کیا۔

يسألونک ماذا ينفقون قل العفو (البقرة: ۲۱۹)

وہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ کیا خرچ کریں؟ آپ فرمائیں کہ جو بچ جائے۔

يسألونک ماذا ينفقون قل ما انفقتم من خير فللوالدين والاقربین

والیتامی والمساکین وابن السبیل وما تفعلوا من خير فان اللہ بہ

علیم (البقرة: ۲۱۵)

آپ سے پوچھتے ہیں کیا چیز خرچ کریں؟ آپ فرمائیں ماں، باپ، اور نزدیک رشتے والوں اور یتیموں اور محتاجوں، اور راہ کے مسافروں پر خرچ کرو اور جو بھی تم مال خرچ کرتے ہو اللہ تعالیٰ اس کو جانتا ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ بنی تمیم کا ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا اور اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے پاس بہت سامان ہے فرمائیے اسے کس طرح خرچ کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ زکوٰۃ ادا کرو، اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذرا مختصر ارشاد فرمائیے، آپ نے فرمایا کہ قرابت داروں، مساکین اور مسافروں کا حق ادا کرو اور اسراف نہ کرو، اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر میں آپ کے ایلچی کو زکوٰۃ ادا کر دوں تو کیا میں اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نزدیک بری ہو جاؤں گا؟ آپ نے فرمایا ہاں اور تمہیں اجر ملے گا اور جو اس میں رد و بدل کرے گا گناہ اس پر ہوگا۔

مجمع الزوائد (۶۳/۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے پاس ایک دینار ہے، آپ نے فرمایا کہ اپنے اوپر صدقہ کر لے، اس نے کہا کہ میرے پاس ایک اور بھی ہے، آپ نے فرمایا کہ اپنے بیٹے پر صدقہ کر دے، اس

نے کہا کہ میرے پاس ایک اور بھی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنی بیوی کو دیدے، اس نے کہا کہ میرے پاس ایک اور ہے، آپ نے فرمایا کہ اب تم جو مناسب سمجھو کرو۔ مستدرک الحاکم (۱۳۵/۱)

بعض صحابہ کرام آپ ﷺ کی خدمت میں پورا مال نذر کر دیتے اور اپنی ضرورت روک کر چاہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسے صرف فرمائیں، آپ ﷺ اس پر انہیں تنبیہ فرماتے، چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ ایک شخص اٹھنے کے برابر سونالے کر آیا اور اس نے عرض کی کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ مجھے کان میں سے ملا ہے، آپ اسے لے لیجئے، یہ میری جانب سے صدقہ ہے لیکن میرے پاس اس کے علاوہ کچھ نہیں ہے، اس پر آپ ﷺ نے اعراض فرمایا، پھر وہ بائیں جانب سے آیا، اور یہی عرض کی، آپ ﷺ نے پھر اعراض فرمایا پھر وہ دائیں جانب سے آیا، آپ نے پھر اعراض فرمایا، پھر وہ پیچھے سے آیا اور عرض کی، آپ ﷺ نے سونے کا ڈالا اس کے ہاتھ سے لے کر اس طرح پھینکا کہ اگر اس کے لگ جاتا تو اسے تکلیف پہنچتی، پھر فرمایا کہ تم میں سے کوئی جس شے کا مالک ہوتا ہے اسے صدقہ لے کر آجاتا ہے اور خود لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلانے بیٹھ جاتا ہے، بہترین صدقہ وہی ہے جو تو نگری کے ساتھ ہو۔ الذہبی (۴۱۳/۱)

یہ ہے ایمان کا صحیح اور سچا اثر اور یہ ہے اسلامی تربیت کی تاثیر جو ایک مسلمان کو آمادہ کرتی ہے کہ وہ خود ولی امر کے پاس آتا ہے اور اس سے اپنے مال کی زکوٰۃ لے لینے کی درخواست کرتا ہے، نبی علیہ السلام کے بعد بھی اس طرح کے

واقعات ملتے ہیں، چنانچہ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لوگ آئے کہ ہمارے گھوڑوں کی زکوٰۃ لے لیجئے۔ مجمع الزوائد (۶۹/۳) ایک شخص شہد کی زکوٰۃ لے کر آیا اور اس نے کہا کہ جس مال پر زکوٰۃ ادا نہ ہو اس میں کوئی خیر نہیں ہے، ایضاً (۷۷/۳) حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی زمین کا عشر اور نصف عشر دینے کے بعد پیداوار کو تین حصوں میں تقسیم کرتے، ایک حصہ اپنے گھروالوں کی ضرورت کے لیے رکھتے، ایک حصہ بیج کی ضرورت کے لئے رکھ چھوڑتے اور ایک تہائی راہِ خدا میں صدقہ کر دیتے تھے۔ ایضاً (۶۸/۳)

مسلمان کا عقیدہ ہے کہ زکوٰۃ سے وہ خود پاک ہوتا ہے اور اس کا مال بھی پاک ہوتا ہے اور نشوونما پاتا ہے اور جو کمی واقع ہوتی ہے وہ محض ظاہری ہے حقیقی نہیں ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وما آتیتم من زکوٰۃ تریدون وجہ اللہ فاولئک ہم المضعفون ۝

(سورۃ الروم: ۳۹)

اور جو زکوٰۃ تم اللہ کی رضا اور خوشنودی کیلئے دیتے ہو اسی سے تم مال کو دو گنا

کرتے ہو۔

الشیطان یعدکم الفقر ویأمرکم بالفحشاء واللہ یعدکم مغفرة

منہ وفضلاً. (البقرہ: ۲۶۸)

شیطان تم کو تنگی کا وعدہ دیتا ہے، اور بے حیائی کا حکم کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ تم

سے اپنی بخشش اور فضل کا وعدہ کرتا ہے۔

وما انفقتم من شئی فہو ینخلفہ وهو خیر الرازقین ۝ (سبا: ۳۹)

اور تم جو بھی خرچ کرتے ہو اس کا عوض دیتا ہے اور وہ بہترین روزی دینے

والا ہے۔

اس مقام پر دور نبوت کی دو مثالیں ذکر کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ عقیدہ و ایمان کے زیر اثر دینی ضمانتوں کی کس قدر گہری تاثیر تھی کہ اس وقت لوگ نہ صرف یہ کہ فرض زکوٰۃ از خود ادا کرتے بلکہ واجب سے زائد ادا کرتے تھے۔

سوید بن غفلہ سے مروی ہے کہ عہد نبوت میں زکوٰۃ وصول کنندگان کا حکم تھا کہ دودھ پلانے والا جانور زکوٰۃ میں نہ لیا جائے، جدا جدا جانوروں کو جمع کیا جائے اور یکجا جانوروں کو جدا نہ کیا جائے، میں ایک مرتبہ ایک زکوٰۃ وصول کنندہ کے ساتھ تھا، اس نے پانی کے ایک چشمہ پر جا کر لوگوں سے کہا کہ اپنے جانوروں کی زکوٰۃ دو، ایک شخص بڑی کوہان کا اونٹ لایا، اس نے اسے قبول نہیں کیا، پھر وہ دوسرا لے کر آیا جو اس نے قبول کر لیا اور کہا کہ میں اگر اچھے اونٹ زکوٰۃ میں لوں گا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ناراض ہوں گے۔ نیل الاوطار (۱۳۳/۴) و مختصر السنن (۱۹۶/۲)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے عامل زکوٰۃ بنا کر بھیجا، میں ایک شخص کے پاس پہنچا، اس نے اپنا مال میرے سامنے جمع کیا تو اس میں ایک ہی بنتِ مخاض تھی، میں نے کہا بس یہی اونٹنی دے دو، یہی تمہاری زکوٰۃ ہے، اس نے کہا کہ اس کا دودھ بھی نہیں ہے اور سواری کے بھی کام نہیں آتی البتہ میں یہ بڑی موٹی اونٹنی دے دیتا ہوں، یہ لے لو، میں نے کہا کہ میں تو ایسا جانور نہیں لوں گا جس کے لینے کا مجھے حکم نہیں، چلو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس چلتے ہیں، اگر وہ قبول کر لیں تو میں لے لوں گا

چنانچہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اس نے کہا کہ اے اللہ کے نبی: اس سے قبل میرے پاس اللہ کا رسول یا اس کا اہلچی نہیں آیا، اب یہ آپ کا اہلچی آیا تو میں نے اپنا تمام مال جمع کیا اس نے مجھے بتایا کہ میرے مال پر ایک بیٹھا محاض تھی، نہ تو اس میں دودھ ہے اور نہ سواری کے قابل ہے، اس پر میں نے ایک بڑی موٹی اونٹنی پیش کی، لیکن اس نے لینے سے انکار کر دیا، اب یہ آپ کی خدمت میں پیش ہے آپ اسے قبول فرمائیں۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارے اوپر بہت محاض ہی لازم تھی لیکن اگر تم بطور تطوع اور تبرع زیادہ اچھی اونٹنی دیتے ہو تو ہم قبول کر لیتے ہیں اور آپ ﷺ نے اس کے مال میں خیر و برکت کی دعا کی۔

نیل الاوطار (۱۱۵/۳) و مختصر السنن (۱۹۸/۲)

حقیقت یہ ہے کہ یہ دینی ضمانتیں زکوٰۃ سے فرار سے مانع ہیں جبکہ تمام مغربی دنیا میں ٹیکسوں سے فرار ایک شیوہ عام ہے، چنانچہ اگر ٹیکس چوری نہ کی جائے تو ٹیکسوں کی شرح میں تخفیف کر دی جائے اور محصولات میں اضافہ ہو جائے، اگر ٹیکس چوری کا سد باب ہو جائے تو بجٹ کی ضروریات پوری ہو جائیں۔

قانونی اور انتظامی ضمانتیں

ضمیر و اخلاق پر عائد کی جانے والی دینی اور اخلاقی ضمانتوں کے علاوہ شریعت اسلامیہ نے تحصیل زکوٰۃ کی چند قانونی اور تنظیمی ضمانتیں بھی فراہم کی ہیں جو سب حسب ذیل ہیں۔

(۱) زکوٰۃ وصول کنندگان سے تعاون اور ان سے

مال کے پوشیدہ نہ رکھنے کا حکم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے پاس کچھ نا پسندیدہ عامل آتے ہیں، جب وہ آئیں تو انہیں خوش آمدید کہو، اور جو وہ زکوٰۃ لینا چاہیں وہ انہیں لینے دو، اگر وہ انصاف کریں گے تو ان کے حق میں بہتر ہوگا اور اگر وہ نا انصافی کریں گے تو اس کا وبال خود ان پر ہوگا۔ مختصر السنن (۲۰۲/۲)

حضرت جریر بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے اور عرض کیا کہ ہمارے پاس زکوٰۃ وصول کرنے والے آتے ہیں اور زیادتی کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ انہیں راضی رکھو، وہ بولے خواہ ہم پر ظلم کریں، آپ نے فرمایا کہ انہیں راضی رکھو حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس فرمان کے بعد ہمارے پاس جو زکوٰۃ وصول کنندہ آیا وہ راضی واپس گیا۔ ابوداؤد (۱۳۴/۱) کتاب الزکوٰۃ، باب رضی المصدق۔

بشیر بن خصامیہؓ سے مروی ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی کہ زکوٰۃ وصول کرنے والے ہم پر ظلم کرتے ہیں کیا ہم ان کے ظلم کے بقدر مال چھپالیں، آپ نے فرمایا نہیں۔ سنن ابوداؤد (۱۳۷/۱) کتاب الزکوٰۃ، باب رضی المصدق۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ کی وصولیابی میں بعض وصول کنندہ گان کی سختی اور ان کا ظلم اس امر کا جواز فراہم نہیں کرتا کہ ان کے ساتھ تعاون نہ کیا جائے۔

بان سے مال چھپایا جائے، اور ریاست کے میزانیہ کو متاثر کرنے کا ذریعہ بنایا جائے لیکن اگر زکوٰۃ دہندگان یہ محسوس کریں کہ ان پر صریح ظلم کیا جا رہا ہے تو پھر وہ زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر سکتے ہیں جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زکوٰۃ کی مقدار میں بڑی وضاحت سے بیان فرمادی ہیں جو ان کے مطابق زکوٰۃ لے تو درست ہے اور اگر ان مقداروں سے زائد وصول کرے تو زکوٰۃ دہندہ انہیں نہ دے۔

(۲) سقوط زکوٰۃ کے حیلوں کا ابطال

اسلام نے سقوط زکوٰۃ کے حیلوں سے بھی منع فرمایا ہے اگرچہ وہ بظاہر قانونی لحاظ سے جائز قرار پائیں، جنہیں اہل مغرب فیکس سے فرار کے جائز طریقے کہتے ہیں اور فقہ کی زبان میں انہیں حیل شرعی کہا جاتا ہے۔ مثلاً سال گزرنے سے پہلے شوہر اپنی ملکیت بیوی کے نام کر دے اور وہ سال گزرنے سے قبل شوہر کی طرف منتقل کر دے، اس طرح کا حیلہ حرام ہے، اور اس کے حرام ہونے کی دلیل حدیث انما الاعمال بالنیات ہے۔ امام بخاریؒ نے حیلوں کے باطل ہونے پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے کہ ”زکوٰۃ میں کمی بیشی کرنے کیلئے یکجا جانوروں کو جدا جدا نہ کیا جائے اور جدا جدا جانوروں کو یکجا نہ کیا جائے۔“

صحیح البخاری کتاب الحیل

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ مثلاً تین اشخاص میں سے ہر ایک کے پاس چالیس چالیس بکریاں ہوں تو ہر ایک پر ایک بکری زکوٰۃ عائد ہوگی تو وہ تینوں اپنی بکریاں جمع کر لیں تاکہ تینوں پر ایک ہی بکری

زکوٰۃ عائد ہو یا دو اشخاص میں ہر ایک کے پاس ایک سو ایک بکریاں ہوں، اس طرح دونوں پر تین بکریاں زکوٰۃ ہو جائے تو وہ علیحدہ علیحدہ کر لیں تاکہ ہر ایک پر ایک ہی بکری زکوٰۃ عائد ہو۔

فی الموطا للامام مالک (۱۱۳) کتاب الزکوٰۃ، باب صدقة الخلطاء، قال مالک: وتفسیر قوله: لا یجمع بین متفرق انه یكون نفر الثلاثة الذین یكون لكل واحد منهم اربعون شاة وقد وجبت علی كل واحد منهم فی غنمه الصدقة، فاذا ظهر المصدق جمعها لثلاث یكون علیهم فیها الاشارة واحدة، فنہو عن ذلك، وتفسیر قوله: لا یفرق بین مجتمع ان الخلیطین یكون لكل واحد منهما مائة شاة شاة فیکون علیهما فیها ثلاث شياة فاذا اظلم المصدق فرقا عنهما فلم یکن علی كل واحد منهما الاشارة واحدة فنہی عن ذلك.

امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو شخص اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ زکوٰۃ نہ دے یا زکوٰۃ سے بچنے کے لئے مال زکوٰۃ کسی اور کو دے دے اور یا کوئی اور ایسا حیلہ کرے جس سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے کتاب الخراج (ص ۸۰)

زکوٰۃ سے بچنے کیلئے حیلہ اختیار کرنا حرام ہے جیسا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول سے ظاہر ہے لیکن اگر کوئی شخص ایسا کوئی حیلہ کر لے تو قانوناً اس کے باطل ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ قانون کا تعلق اعمال کے ظاہر سے ہے نیتوں سے نہیں ہے، جب کہ فقہائے حنابلہ اور مالکیہ کے نزدیک یہ

ہلے قانونا بھی باطل قرار پائیں گے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی کتب میں ہے کہ اگر کوئی شخص زکوٰۃ سے بچنے کیلئے جائیداد خرید لے تو اس جائیداد کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔ شرح غایۃ المنتہی (۱۰۱/۱) والقواعد النورانیہ (ص ۸۹)

(۳) زکوٰۃ نادہندہ سے جبراً وصولی

اگر کوئی مسلمان صاحب نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ ادا نہ کرے تو خلیفہ وقت اس سے جبراً زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے، زکوٰۃ خواہ اموال ظاہرہ کی ہو یا باطنہ کی، ابتداء میں اموال ظاہرہ و باطنہ کا کوئی فرق نہ تھا، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک خاص مصلحت کے تحت اموال ظاہرہ و باطنہ کے درمیان تفریق کی تھی یعنی کہ اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ حکومت وصول کرے گی اور اموال باطنہ کی زکوٰۃ لوگ خود ادا کریں۔

زکوٰۃ کی وصولی کا معاملہ بڑا سخت ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر ایک قوم من حیث القوم زکوٰۃ کی ادائیگی سے انکار کر دے تو خلیفہ ان کے خلاف قتال بھی کر سکتا ہے جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مانعین زکوٰۃ کے خلاف باقاعدہ جہاد کیا تھا۔

فی کتاب الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید (۳۵۶/۱) کتاب الزکوٰۃ
والجدیر بالذکوٰۃ لما کثرت الاموال فی عہد عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ و علم ان فی تتبعها ضرراً باصحابہ رای المصلحۃ فی تفویض الاداء
الیہم و اجمع الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی ذلک فصار اصحاب
الاموال کالوکلاء عن الامام فی اخراج زکوٰۃ اموالہم.

والعلماء یقررون ان حق ولی الامر لم یبطل بأخذ الزکوة
والمطالبة بها، فلو علم ان اهل البلاد لا یؤدون الزکوة فانه یطالبهم بها
ویجبرهم علی اخراجها

وفی فتح القدیر (۱/۴۸۷) وهذا لا یسقط طلب الامام اصلا ولهذا
لو علم اهل بلدة لا یؤدون زکاتهم یطالبهم بها.

(۴) زکوة نادہندہ پر مالی جرمانہ

اس بات پر تو تقریباً سب کا اتفاق ہے کہ حکومت وقت زکوة نادہندہ سے
زکوة کی مقدار زبردستی لے سکتی ہے لیکن کیا بطور سزا اس سے زائد بھی لے سکتی ہے؟
اس کا تعلق تعزیر مالی کے مسئلہ سے ہے، احتاف کے ہاں مالی تعزیر جائز نہیں ہے البتہ
دوسرے بعض ائمہ کے ہاں تعزیر مالی جائز ہے، اس بنا پر حکومت وقت ایسے شخص سے
بطور سزا مزید مال ضبط کر سکتی ہے۔

حصہ سوم متفرقات

مالِ حرام سے ظالمانہ ٹیکس ادا کرنا

حرام مال سے ظالمانہ ٹیکس ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس بارے تفصیل یہ ہے کہ مال حرام کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) وہ مال حرام جو حکومت وقت سے حاصل کیا گیا ہے جیسے سٹیٹ بینک اور نیشنل بینک کا سود، سرکاری پرائز بانڈز پر ملنے والا انعام، تمام سرکاری تمسکات اور دستاویز پر ملنے والے منافع، ایسے مال حرام سے ظالمانہ ٹیکس ادا کرنا شرعاً جائز ہے اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ شریعت کی رو سے یہ رقم لینے والے کیلئے حلال نہیں، اس پر لازم ہے کہ اسے کسی طرح حکومت کو واپس کر دے، دوسری طرف حکومت جو ظالمانہ ٹیکس وصول کرتی ہے وہ اس کی حقدار نہیں ہے، اس لئے اگر اس مال حرام کا حامل شخص اس کو ظالمانہ ٹیکس کے نام سے سرکاری خزانے میں جمع کرادے تو جائز ہے، اس طریق سے وہ حرام مال سے بھی جان چھڑالے گا اور ظالمانہ ٹیکس سے بھی بچ جائے گا اور حکومتی قانون کی خلاف ورزی بھی لازم نہیں آئے گی۔

بعض حضرات نے حکومت سے حاصل کردہ مال حرام سے ٹیکس ادا کرنے میں کچھ تفصیل کی ہے کہ اس کی تین صورتیں ہیں۔

- (۱) حکومت سے پہلے حرام وصول کر لے پھر وہی مال ٹیکس میں ادا کر دے
- (۲) براہ راست مال حرام حکومت سے وصول نہ کرے بلکہ چیک کے ذریعہ بینک کے توسط سے ٹیکس میں ادا کر دے۔

(۳) اپنی طرف سے پہلے ظالمانہ ٹیکس ادا کر دے پھر بعد میں اتنی ہی مقدار میں مال حرام کی مد میں کسی طریقہ سے وصول کر لے۔

ان میں سے پہلی دو صورتیں جائز نہیں ہیں اور آخری صورت جائز قرار دی گئی ہے۔ مال حرام اور اس کے شرعی مصارف و احکام (ص ۷۰، ۷۱)۔

لیکن صحیح یہی ہے کہ مذکورہ تینوں طریقوں سے مال حرام ٹیکس میں دینا صحیح ہے۔ ان میں وجہ فرق موجود نہیں ہے، یہ فرق ذہن میں آسکتا ہے کہ بعض علماء کا موقف یہ ہے کہ اگر کسی نے بینک یا کسی سرکاری ادارہ میں رقم رکھی اور اس پر سود ملے تو اپنے اختیار سے وہ سود لینا اور کہیں صدقہ کرنا صحیح نہیں ہے، البتہ اگر لاعلمی میں وصول کر لیا تو صدقہ کر دیا جائے، اس موقف کے مطابق یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ پہلے دو اقوال میں اپنے اختیار سے سود لیکر ٹیکس میں ادا کرنا پڑتا ہے اس لئے درست نہیں ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اس بارے میں بھی راجح قول دوسرا ہے کہ وہ سودی رقم بینک سے لے لینا جائز بلکہ ضروری ہے، اگر وہاں چھوڑ دی جائے تو اس سودی ادارے کا تعاون لازم آئے گا اور وہ اس کو غلط جگہ استعمال کریں گے۔

حاصل یہ کہ حکومت سے جو مال حرام وصول ہوا ہے خواہ وہ کسی بھی طریقہ سے ہو اس سے ٹیکس ادا کرنا درست ہے اور اس کی موقع و محل کی مناسب سے کوئی صورت اختیار کی جاسکتی ہے، تاہم یہ رخصت ہے، عزیمت یہی ہے کہ اس سے بھی بچا جائے۔

(۲) وہ مال حرام جو حکومت وقت کے علاوہ کسی پرائیویٹ ادارے بینک یا فرد سے حاصل کیا گیا ہے، ایسے مال حرام سے ٹیکس ادا کرنا کسی صورت میں جائز نہیں

ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ایسا مال، اگر اصل مالک معلوم ہو تو اس کو یا اس کے ورثا کو واپس کرنا ضروری ہے، اگر مالک معلوم نہ ہو تو احوط قول کے مطابق کسی مستحق زکوٰۃ شخص کو قابض و مالک بنا کر دینا ضروری ہے اور ایک قول کے مطابق اس میں تملیک ضروری نہیں ہے رفاہ عامہ اور مصالح عامہ جیسے مصارف میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے، یہ طے شدہ بات ہے کہ اس کا استعمال خود اپنے لئے جائز نہیں ہے اور اگر مال حرام حکومت کو ظالمانہ ٹیکس کی صورت میں ادا کیا جائے تو اس میں اپنے لئے استعمال پایا جاتا ہے، کیونکہ اگر اس مد میں یہ مال حرام نہ دیا جائے تو اپنی جیب سے حلال مال دینا پڑے گا، گویا کہ اس سے اپنا مال ضائع ہونے سے بچ جاتا ہے، یوں دفع ضرر کی صورت میں حرام مال سے انتفاع ہوا، اس لئے جائز نہیں ہے۔

سود کی رقم سے ٹیکس ادا کرنے کا حکم

مذکورہ حکم سود کی رقم کا بھی ہے یعنی اگر کسی حکومتی ادارے سے سود ملا ہے تو وہ ٹیکس میں دیکر جان چھڑانا جائز ہے اور اگر کسی پرائیویٹ ادارہ یا شخص سے سود حاصل کیا ہے تو اسے ٹیکس میں دینا کسی صورت میں جائز نہیں ہے، سود اور عام مال حرام کا ایک ہی حکم اس لئے ہے کہ سود بھی مال حرام کی ایک قسم ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ مال حرام کی نسبت سود زیادہ بڑا گناہ ہے اور اس بارے سخت وعیدیں آئی ہیں، باقی دونوں کا حکم اور مصرف ایک ہی ہے۔

امداد المفتین (ص ۸۵۱) کتاب الربو والقمار میں ہے۔

سوال: گورنمنٹ آف انڈیا نے پرائز بانڈ کے نوٹ جاری کئے ہیں، ان پر بحساب..... فی صدی سالانہ سود ملتا ہے، میں کہ گورنمنٹ آف انڈیا کو تقریباً تین ہزار

روپیہ سالانہ ٹیکس دیتا ہوں، تو کیا میرے لئے جائز ہوگا کہ میں بانڈ خرید کر اس کا سود اس نیت سے لوں کہ مجھے سے گورنمنٹ یہ رقم انکم ٹیکس جو شرعاً ایک ناجائز مطالبہ ہے وصول کر چکی ہے وہ میں واپس لے رہا ہوں، جو لوگ گورنمنٹ کو کسی قسم کا ٹیکس وغیرہ نہیں دیتے ہیں ان کو مذکورہ قسم کا سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جس قدر روپیہ گورنمنٹ آپ سے بذریعہ ٹیکس وصول کرتی ہے، اسی قدر روپیہ گورنمنٹی بینک اور دوسرے محکمت سرکاری سے جس طرح ممکن ہو، وصول کر سکتے ہیں، گورنمنٹ اس کا نام سود رکھے یا کچھ اور آپ اپنا جائز مطالبہ وصول کرنے کی نیت سے لیں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں اور آپ کے حق میں سود نہ ہوگا، ایسے مواقع میں فقہاء رحمۃ اللہ علیہم نے اس کی بھی اجازت دی ہے کہ اپنے حق کی مقدار چوری یا غصب کر کے بھی اگر کوئی شخص اپنے مدیون سے وصول کرے تو جائز ہے۔

قال الشامی فی باب حد السرقة: فاذا ظفر بمال مدیونہ له الاخذ

دیانۃ بل الاخذ من خلاف الجنس علی ما ذکرہ قریباً.

(شامی ص ۲۱۸ ج ۳)

دوسرے مسلمان جن کا کوئی مطالبہ ٹیکس وغیرہ کی وجہ سے بدمذہب گورنمنٹ نہیں ہے، ان کیلئے سود لینا جائز نہیں، اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے لیکن سود کے بارے میں جو شدید وعیدیں قرآن و حدیث عموم کے ساتھ وارد ہوئی ہیں ان کو دیکھتے ہوئے احتیاط فتویٰ میں یہی ہے کہ ناجائز قرار دیا جائے۔ (ہذہ المسئلة الاخيرة تتعلق بمسئلة اخذ الربا فی دار الحرب والراجح هو الحرمة كما لا يخفى)

فتاویٰ رحمیہ (۱۳۹/۵) کتاب الزکوٰۃ میں ہے۔

سوال: علماء دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ اسلام میں ڈھائی فیصد زکوٰۃ فرض ہے، اس کے علاوہ سرکاری فلکس جو بہت زیادہ ہوتا ہے وہ بھی ادا کرنا پڑتا ہے کیا اس صورت میں بینک (سرکاری بینک کما سیاتی ریاض محمد) کے سود سے فلکس ادا کرنے کی شریعت کی طرف سے گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ ادا کرنا عبادت ہے اور بہت سی مصیبتوں اور بلاؤں سے نجات حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، غریب رشتہ دار وغیرہ کی امداد کر کے دعائیں لینا ہے، اس میں رنجیدہ خاطر اور دل برداشتہ نہ ہونا چاہئے، بینک کی زائد رقم کے غرباء حقدار ہیں، سرکاری فلکس نااہل برداشت ہے اور بینک بھی سرکاری ہے، اسلئے بینک کے سود سے سرکاری ناقابل برداشت فلکس ادا کرنے کی گنجائش ہے مگر جہاں تک ہو سکے، بچنے کی کوشش کی جائے کہ اس میں سود اپنے استعمال میں لانے کے مرادف ہے۔

احسن الفتاویٰ (۲۱/۷) باب الربا والقمار میں ہے۔

سوال: سود کی رقم جو بینک میں حفاظت کیلئے جمع کروانے سے حاصل ہوتی ہے، کیا اس کو گورنمنٹ کی طرف سے عائد کردہ انکم فلکس میں ادا کر دینا اور اس غیر شرعی رقم کے ذریعہ غیر شرعی فلکس سے براءت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بینک سے جو سود ملتا ہے وہ حکومت کے خزانے سے نہیں ہوتا لہذا اس سے انکم فلکس ادا کرنا صحیح نہیں بلکہ مالک معلوم نہ ہونے کی وجہ سے مساکین پر واجب التصدق ہے البتہ دوسرے سرکاری محکموں سے جیسے بھی ممکن ہو ادا کردہ فلکس کی مقدار اس کیلئے حلال طیب ہے، اس لئے کہ انکم فلکس کا مروج دستور محض ظلم ہے

اور مظلوم اپنا حق بذریعہ چوری اور غصب بھی لے سکتا ہے۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ فی حد باب السرقة: فاذا ظفر بمال

مدیون له الاخذ دیانۃ بل له الاخذ من خلاف الجنس علی ما ذکرناہ
قریباً. رد المحتار (۳/۲۰۶)

فتاویٰ مفتی محمود (۳۳۱/۸) میں ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائین دین دریں مسئلہ کہ روپیہ جمع کرنے پر بینک جو سود عوام الناس کو دیتا ہے، کیا عوام الناس اس سود کی رقم سے حکومت وقت کے عائد کردہ ٹیکس ادا کر سکتے ہیں؟ کیونکہ بعض اصحاب کا خیال ہے کہ زکوٰۃ کے علاوہ تمام تر ٹیکس غیر اسلامی ہیں چونکہ بینک کا سود بھی غیر اسلامی ہے، اس لئے ٹیکس کی ادائیگی سود کی رقم سے کرنے میں کوئی حرج نہیں درآئیکہ اس دور میں کارخانہ حکومت تمام تر ٹیکسوں پر چل رہا ہے، اگر عوام الناس اس روش پر چل پڑے تو ملازمین کی تنخواہیں اور ملک گیر منصوبہ بندی از قسم دفاعی، رفاہی، فلاحی و تعلیمی وغیرہ حرام مطلق سود کے پیسے سے متصور ہوگی۔

جواب: بینک میں روپیہ داخل کر کے جو کچھ نام نہاد منافع رقم متعینہ سالانہ وہاں سے روپیہ داخل کنندہ کو ملتا ہے وہ شرعاً سود ہے، لہذا اس کا جائز نہیں، اس رقم کو فقراء و مساکین پر بغیر نیت ثواب کے تقسیم کرنا لازم ہے جبکہ بینک جمع کنندہ کو سود والی رقم وصول ہو جائے۔ بینک سے جو رقم سود کی ملتی ہے اگر یہ رقم گورنمنٹ کے خزانے سے نہیں تو اس سے انکم ٹیکس ادا کرنا صحیح نہیں ہے، اس لئے رد علی المالک اور تصدق علی الفقراء میں سے کوئی صورت نہیں پائی گئی، اور اگر سود کی رقم گورنمنٹ کی

طرف سے ملتی ہے تو رد علی المالک ہونے کی وجہ سے انکم ٹیکس وغیرہ ٹیکسوں میں یہ رقم دینا جائز ہوگا۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

عوام الناس میں مشہور ہے کہ ہر مال حرام اور سود کی رقم سے ظالمانہ ٹیکس ادا کرنا صحیح ہے خواہ وہ سرکاری ادارہ سے لیا گیا ہو یا پرائیویٹ ادارہ سے اور بعض علماء کا بھی شاید یہی موقف ہے لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے اور اس نظریہ کی کوئی بنیاد اور شرعی وجہ موجود نہیں ہے۔ البتہ بعض حضرات کی عبارات سے اس کا شبہ ہو سکتا ہے، اس لئے وہ عبارات نقل کر کے ان کی وضاحت ضروری ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی بعنوان ”ٹیکس میں سود کی ادائیگی“ جدید فقہی مسائل (۱/۲۰۶، ۲۰۷) زمزم پبلشرز میں لکھتے ہیں۔

ٹیکس جو حکومت عوام سے وصول کرتی ہے، وہ دو طرح کے ہیں، بعض منصفانہ ہیں اور خود اسلام میں ان کی گنجائش ہے مثلاً پانی، روشنی، سڑک، ہسپتال، لائبریری، اور پارک وغیرہ سہولتوں کے بدلے بلدیہ جو ٹیکس لیا کرتی ہے وہ اس کا فائدہ محسوس طور پر ہماری طرف لوٹا دیتی ہے، دوسرے قسم کے ٹیکس ایسے ہیں جن کو غیر منصفانہ اور ناوا جبی کہا جاسکتا ہے، مثلاً انکم ٹیکس جو بسا اوقات اسی فیصد تک پہنچ جاتا ہے۔ شرعی اعتبار سے غیر منصفانہ ہونے کے علاوہ واقعہ ہے کہ اس قسم کے ٹیکس غیر معقول بھی ہیں کہ ایک شخص اپنے گاڑھے پسینہ سے جو کچھ حاصل کرے آپ اس کا اسی فیصد اجتماعی مفاد کیلئے وصول کر لیں۔

پہلی قسم کے ٹیکس میں بینک کی سودی رقم دینا درست نہ ہوگا، اس لئے کہ

وہاں سود دینا گویا اپنی ذات میں سود کا استعمال ہو گیا، اس لئے کہ وہ بھی ان قومی سہولتوں سے فائدہ اٹھاتا ہے اور فقہاء نے ایسے ٹیکس کی اجازت دی ہے جیسا کہ ابوالحسن مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

فان ارید بہا مایکون بحق ککری النھر المشترک واجر الحارس والموظف کتجهیزالجیش وفداء الاساری وغیرھا جازت الکفالة بہا علی الاتفاق. ہدایہ (۱۰۹/۳)

دوسری قسم کے ٹیکس میں یہ رقم دی جاسکتی ہے کہ اس طرح یہ مال حرام اس حکومت یا ادارہ کو پہنچتا ہے جس نے یہ مال امانت داروں کو سود کے نام سے دیا ہے۔ مولانا رحمانی نے سرکاری اور غیر سرکاری اداروں کے سود کے درمیان صراحتاً فرق بیان نہیں کیا لیکن آخر میں جو وجہ بیان کی ہے اس سے واضح ہو رہا ہے کہ صرف حکومتی اداروں سے ملنے والا سود ٹیکس میں دیا جاسکتا ہے عام سود ٹیکس میں نہیں دیا جاسکتا اگر مولانا کا یہی مطلب ہے تو ان کا موقف بالکل درست ہے لیکن ان کی عبارت اس مطلب کی ادائیگی سے قاصر ہے، عبارت میں ابہام پایا جاتا ہے، جیسا کہ ظاہر ہے اور اگر مولانا کا مطلب عموم ہے یعنی ہر قسم کا سود ٹیکس میں دیا جاسکتا ہے تو ہمارے ناقص علم میں یہ موقف صحیح نہیں ہے کما ذکرنا نیز پہلی قسم کو جو ٹیکس میں شامل کیا گیا ہے وہ مجازاً ہے ورنہ علم الاقتصاد کی رو سے وہ ٹیکس نہیں بلکہ فیس یا قیمت ہے، ٹیکس، فیس اور قیمت کے درمیان فرق ابتدا میں بیان کر چکے ہیں۔

آگے چل کر (۲۱۹/۱، ۲۲۰) میں بعنوان ”انشورنس کے سود سے ٹیکس ادا

کرنا“ کے تحت لکھتے ہیں۔

اگر غیر ارادی طور پر کسی مجبوری کے تحت رقم جمع کرنے پر سوہل گیا، جیسے انشورنس میں حاصل شدہ اضافی رقم یا ٹیکس ڈپازٹ میں ملا ہوا سود اور گورنمنٹ کی طرف سے اس پر کوئی ناوا جی ٹیکس جیسے کسٹم ڈیوٹی، انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس وغیرہ عائد کیا گیا تو یہ سود کی رقم ٹیکس میں ادا کی جاسکتی ہے اس لئے کہ شریعت کا اصول یہ ہے کہ اگر کسی کا مال حرام اپنے پاس آجائے اور مالک معلوم ہو تو مالک کو پہنچانے کی کوشش کی جائے۔

فی رد المحتار (۲/۱۳۰) باب البیع الفاسد، اذا علم المالك

بعينه فلا شك في حرمة ووجوب رده عليه. الخ

ہمیں اس مسئلہ سے اتفاق نہیں ہے اور کوئی بھی صاحب علم اس سے اتفاق نہیں کر سکتا، اس میں جو جزئیہ نقل کیا گیا ہے وہ خود اس مسئلہ کے خلاف ہے، انشورنس کمپنی ایک پرائیویٹ ادارہ ہے، اگر اس سے سود کسی نے حاصل کر لیا تو حکومتی ٹیکس میں ادا کرنا اس کا کونسا مصرف ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ سود اس کمپنی کو واپس کر دیا جائے۔ اگرچہ صحیح یہ ہے کہ یہ سود ثواب کی نیت کئے بغیر صدقہ کیا جائے گا۔ اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ شاید ہندوستان میں بیمہ کمپنی سرکار کی ہوں، پرائیویٹ نہ ہو۔

اس نیت سے سودی معاملہ کرنا کہ سود سے ٹیکس ادا کرے گا۔

مذکورہ حکم اس وقت ہے کہ کسی نے لاعلمی میں یا غیر اختیاری طور پر حکومت پر

سے کی جائے یا ضم الذمة الى الذمة في الدين. سے کی جائے۔ دونوں تعریفوں کے مطابق ٹیکس کی کفالت کی صحیح ہے۔ وهو الاصح والتفصيل في النصوص

الآية

پھر اگر اصیل کے حکم سے کفالت قبول کی ہو تو کفیل اتنی رقم اصیل سے لے سکتا ہے اور اگر اس کے بغیر ٹیکس ادا کرنے کی کفالت قبول کی تو یہ تبرع ہے اور وہ اصیل پر رجوع نہیں کر سکے گا۔

في الدرالمختار (۳۳۰/۵) كتاب الكفالة، وضح ضمان الخراج والرهن به وكذا النوائب ولو بغير حق كجبايات زماننا فانها في المطالبة كالديون بل فوقها حتى لو اخذت من الاكار فله الرجوع على مالك الارض وعليه الفتوى صدر الشريعة..... والقسمة اى النصيب من النائة وقيل هي النائة الموظفة وقيل غير ذلك واياها كان فالكفالة بها صحيحة، صدر الشريعة.

وقال ابن عابدين رحمه الله: (قوله وكذا النوائب) جمع نائة وفي الصحاح النائة المصيبة واحده نوائب الدهراه وفي اصطلاحهم ماياتى، قال في الفتح: قيل اراد بها ما يكون بحق كاجرة الحراس وكرى النهر المشترك والمال الموظف لتجهيز الجيش وفداء الاسرى اذا لم يكن في بيت المال شئ وغيرهما مما هو بحق فالكفالة به جائزة بالا تفاق لانها واجبة على كل مسلم موسر بايجاب طاعة ولى الامر فيما فيه مصلحة المسلمين ولم يلزم بيت المال اولزمه ولا شئ فيه وان اريد بها ماليس

بحق كالجبايات الموظفة على الناس في زماننا ببلاد فارس على الخياط
والصباغ وغيرهم للسلطان في كل يوم او شهر فالحال ظلم فاختلف المشائخ
في صحة الكفالة بها فقيل تصح اذا العبرة في صحة الكفالة وجود المطالبة
امابحق اوباطل ولهذا قلنا ان من تولى قسمتها بين المسلمين فعدل
فهو ماجور وينبغي ان من قال: الكفالة ضم في الدين يمنعها هنا، ومن قال في
المطالبة يمكن ان يقول بصحتها او يمنعها بناء على انها في المطالبة بالدين
او مطلقا فان قال بالدين منعها وان قال مطلقا اي بالدين وغيره اجازها
(قوله حتى لو اخذت الخ) تائيد للقول بجواز الكفالة بها فالحال اذا اخذت
من الاكار وجاز له الرجوع بها بلا كفالة فمع الكفالة اولى، لكن في
البزازية لا يرجع الاكار في ظاهر الرواية وقال الفقيه يرجع.... (قوله
وعليه الفتوى) راجع لقوله ولو بغير حق وكذا مسألة الاكار كما علمت
وفي البحر وظاهر كلامهم ترجيح الصحة اي في كفالة النوائب بغير حق
ولذا قال في ايضاح الاصلاح والفتوى على الصحة وفي الخانية الصحيح
الصحة ويرجع على المكفول عنه ان كان بامر اه وعليه مشى في
الاختيار والمحتار والملتقى، نعم صحح صاحب الخانية في شرحه على
الجامع الصغير عدم الصحة وكذلك اقتصى في الخيرية بعدم الصحة
مستندا لما في البزازية والخلاصة من انه قول عامة المشائخ ولما في
العمادية من ان الاسير لو قال لغيره: خلصني فدفع المأمور مالا وخلصه
قال السرخسي: يرجع وقال صاحب المحيط: لا وهو الاصح وعليه الفتوى

قال: فهذا يدفع مالى الاصلاح ومافى الخانية والعلة فيه ان الظلم يجب اعدامه ويحرم تقريره وفى القول بصحة تقريره اه ملخصا.

قلت: غاية الأمرها قولان مصححان ومشى على الصحة بعض المتون وهو ظاهر اطلاق الكنز وغيره لفظ النوائب فكان ارجح. واما مسألة الاسير فليس فيها كفالة ولا امر الرجوع على انه فى الخانية صحح انه يرجع على الاسير وبه جزم فى شرح السير الكبير بلاحكاية خلاف كما قدمناه فى متفرقات البيوع، فاما قوله والعلة فيه الخ فهو مدفوع بما رأته فى هامش نسختى المنح بخط بعض العلماء واظنه السيد الحموى مما حاصله ان المراد من صحة الكفالة بالنوائب رجوع الكفيل على الاصيل لو كانت الكفالة بالامر لانه يضمن لطالبها الظالم لان الظلم يجب اعدامه ولا يجوز تقريره فلا تغتر بظاهر الكلام وهو تنبيه حسن ولهذا لم يذكر الرجوع على الكفيل بل اقتصروا على بيان الرجوع عن الاصيل لو الكفالة بأمره وليس فى هذا تقرير الظلم بل فيه تحقيقه لانه لو لا الكفالة يحبس الظالم المكفول ويضربه ويكلفه بيع عقاره وسائر املاكه بضمن بخس او بالاستدانة بالمرابحة ونحو ذلك مما هو مشاهد، ولعلم لهذا اجازوا هذه الكفالة وان لم يجيروها بضمن خمرو نحوه والله سبحانه اعلم.

قال ابن عابدين فى رد المحتار (٢/٣٣٦) كتاب الزكاة قلت:

ومعنى صحة الكفالة بالنائبة التى بغير حق ان الكفيل اذا كفله غيره بها

بامره كان له الرجوع عليه بما اخذه الظالم منه لا بمعنى انه يثبت للظالم
حق المطالبة على الكفيل فلا يرد ما قيل ان الظلم يجب اعدامه فكيف
يصح الكفالة به كما سنحققه في محله ان شاء الله تعالى.

رجوع کے چند مسائل

اگر کسی نے دوسرے کی طرف سے ٹیکس ادا کر دیا تو اس پر رجوع کے
بارے یہ تفصیل ہے کہ اگر اس کے حکم سے ادا کیا ہے اور طے ہوا تھا کہ وہ بعد میں
اسے ادا کر دے گا تو وہ اس پر اتنی رقم میں رجوع کر سکتا ہے اور اگر اس نے حکم نہیں
دیا تھا اور نہ یہ طے ہوا تھا کہ وہ اس کی ادائیگی کرے گا، اس نے از خود اس کی طرف
سے ادائیگی کر دی تو یہ تبرع اور احسان ہے، اسے اصل شخص پر رجوع کا حق حاصل
نہیں ہے۔

☆ اگر مزارع سے زمین کا ٹیکس لیا گیا تو ایک قول کے مطابق وہ مالک
سے لے سکتا ہے۔ کیونکہ وہ مجبور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ رجوع نہیں کر سکتا۔

☆ اگر شریکین میں سے ایک نے دوسرے کی اجازت کے بغیر ٹیکس یا
خراج ادا کیا تو یہ تبرع و احسان ہے اسے رجوع کا حق حاصل نہیں ہے۔

☆ کسی کرایہ دار سے گھریا یا دوکان کا مقرر شدہ ٹیکس لے لیا گیا تو وہ مالک
پر رجوع کر سکتا ہے۔

☆ اگر پڑوسی سے بلا اجازت ٹیکس لے لیا گیا تو وہ بھی اصل پر رجوع نہیں
کر سکتا۔

☆ حکم اور اجازت کی صورت میں اصل مالک پر رجوع درست ہے لیکن

اس کی شرط یہ ہے کہ اصل مالک نے اپنی رضا اور اختیار سے حکم دیا ہو، اگر مجبور ہو کر حکم دیا ہو تو اکراه کی وجہ سے اس حکم کا کوئی اعتبار نہیں ہے، نہ ہی دوسرے کے لئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے، لہذا اگر اس نے ٹیکس دیدیا تو اصل مالک پر رجوع نہیں کر سکے گا۔

فی الدر لمختار (۵/۳۳۰) کتاب الکفالة، حتی لو اخذت من الاکار لله الرجوع علی مالک الارض وعلیہ الفتوی، صدر الشریعة واقره المصنف وابن الکمال وقیده شمس الأئمة بما اذا امره به طائعا فلو مکرها فی الامر لم یعتبر لما امره بالرجوع ذکره الاکمل.

قال ابن عابدین رحمہ اللہ: (قوله حتی لو اخذت الخ) تأیید للقول بجواز الکفالة بها..... لکن فی البزیزة لا یرجع الاکار فی ظاہرا الروایة وقال الفقیة: یرجع وان اخذ من الجار لا یرجع، وزاد فی جامع الفصولین ان احد الشریکین لو ادى الخراج یكون متبرعا، نعم فی اخر اجارات القنیة برمز ظہیر الدین المرغینالی وغیره المستاجر اذا اخذ منه الجبایة الراتبہ علی الدور والحوانیت یرجع علی الاخر وكذا الاکار فی الارض وعلیہ الفتوی (قوله وعلیہ الفتوی) راجع لقوله ولو بغير حق وكذا مسألة الاکار كما علمت... (قوله وقیده شمس الأئمة) لا مرجع فی کلامه لهذا الضمیر والمناسب قول النهر: وفي الخانية: قضی نائبه غیره بامرہ رجع علیہ وان لم یشرط الرجوع وهو الصحیح وقیده شمس الأئمة الخ ای قیده قوله بامرہ وهذا التقييد ظاهر اذ لا خفاء ان امر المکره

غير معتبر..... وحينئذ فالمعنى انه اذا كان مكرها بالأمر بالقضاء لم يعتبر امره فى حق الرجوع لفساد الامر بالا كراه فلا رجوع للمأمور عليه .
 وفى البزازية على الهندية (١٠١/٣) كتاب الزكوة، الباب الثالث
 فى العشر والخراج والجزية، بخلاف ما اذا امن الاكار والارض فى يده
 ولم يقدر على الامتناع يرجع على المالك لانه مضطرفا شبه معير الرهن
 وفى ظاهرا الرواية لا يرجع وهو الصحيح ولا يرد عليه ما اذا نصب اهل
 قرية عاملا بالانفاق ليجبى خراجهم فتواري واحد واخذ خواجه من
 العامل حيث يرجع على المتواري لان الاذن لهما وجد.

ٹیکس کی وجہ سے خیار عیب

کسی نے اس شرط پر زمین خریدی کہ اس پر ٹیکس نہیں ہے یا کم ہے لیکن
 بعد میں معلوم ہوا کہ اس پر قانوناً ٹیکس لوگو ہے یا طے شدہ مقدار سے زیادہ ہے تو
 ایک قول کے مطابق یہ بیچ فاسد ہے اور ایک قول کے مطابق مشتری کو اختیار حاصل
 ہے اگر چاہے تو یہ زمین خرید لے اور اگر چاہے تو واپس کر کے اپنی رقم لے لے۔

فى الفتاوى البزازية على هامش الهندية (٣٦٨/٣) كتاب البيوع،
 نوع فى الخراج، اشترى على انها حرة من النوائب الديوانية او على ان
 قانونه كذا فبان خلافه فى الاول او اكثر فى الثانى، قال الامام ظهير الدين
 يفسد كالخراج وقال القاضى بخير المشتري وكذا بشرط ان لا يؤخذ منه
 الجباية ولو شرط الجباية الاولى على البائع والتفقا عليه جاز.

وصی کے لئے مالِ یتیم سے فیکس دینا

اگر وصی مجبور ہو اور خلاصی کی کوئی صورت موجود نہ ہو تو وہ یتیم کے مال سے اس کا فیکس ادا کر سکتا ہے۔

فی البزازیة علی ہاش الہندیة (۶/۲۶۳) کتاب الوصایا، الثامن
فی دفع الظلم، الوصی اذا طول ب بجاہ دار الیتیم ولو امتنع از دادت المؤمنة
یؤدیہا.

خواب میں فیکس لینے اور دینے کی تعبیر

علامہ عبدالغنی النابلسی رحمۃ اللہ علیہ ”تعلیم الانام فی تعبیر المنام“ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں: خواب میں اگر دیکھے کہ مسلمان کفار کو جزیہ دے رہا ہے تو یہ ذلت کی دلیل ہے اور اگر مسلمان کفار سے جزیہ و فیکس لے رہا ہے تو یہ عزت و نصرت کی دلیل ہے۔

ظالمانہ فیکس وجوبِ زکوٰۃ سے مانع نہیں؟

شریعت کی رو سے ظالمانہ فیکس وجوبِ زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے مثلاً ایک شخص نے آئندہ کوئی ظالمانہ فیکس ادا کرنا ہے اور ادائیگی سے پہلے زکوٰۃ ادا کرنے کی تاریخ آگئی تو تنی رقم ظالمانہ فیکس میں ادا کرنی ہے اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرے گا، اسے زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں کیا جائے گا یا مثلاً اس کے پاس نصاب برابر ہے لیکن اگر آئندہ فیکس ادا کرے گا تو نصاب کم ہو جائے گا تو فی الحال اس کو صاحب نصاب شمار کیا جائے گا اور زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ظالمانہ فیکس شرعاً دین نہیں

فی المحيط البرہانی (۲۲۹/۳) کتاب الزکوٰۃ، الفصل العاشر:
 بیان منع وجوب الزکوٰۃ وکان الشیخ الامام الزاهد احمد الطواووسی
 بحکی عن استاذہ الشیخ الامام عبد الواحد انه کان یقول: هذا اذا کان
 خراجا یؤخذ بحق فاما ما یؤخذ بغير حق کخراج المستقرض لا یمنع
 وجوب الزکوٰۃ مالم یؤخذ منه قبل الحول لان هذا لیس بدین بل
 هو مصادرة یؤخذ من ارباب الاراضی، فمالم یؤخذ منه حتی یتصیر النصاب
 ناقصا لا یمنع وجوب الزکوٰۃ الخ.

ٹیکس وصول کنندہ کی شہادت

جائز، عادلانہ اور منصفانہ ٹیکس وصول کنندہ اور اس محکمہ کے ملازمین کی شہادۃ
 شرعاً معتبر ہے بشرطیکہ ان میں رد شہادت کی کوئی دوسری وجہ موجود نہ ہو، اور ظالمانہ
 ٹیکس کے وصول کنندہ اور اس محکمہ کے ملازمین کی شہادۃ قابل قبول نہیں ہے۔
 اصل مسئلہ یہی ہے کیونکہ وہ فاسق ہیں اور فاسق کی شہادۃ قبول نہیں کیجاتی
 البتہ متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ اگر فاسق وجیہ اور صاحب مروت ہو تو اس کی
 گواہی قبول کر لی جائے گی۔

فی الہدایۃ (۱۷۱/۳) کتاب الشہادۃ، شہادۃ العمال جائزۃ
 والمراد عمال السلطان عند عامۃ المشائخ لان نفس العمل لیس بفسق
 الا اذا کانوا اعوانا علی الظلم وقیل العامل اذا کان وجیہا فی الناس ذامرۃ
 لا یجازف فی کلامہ تقبل شہادۃ کما مر عن ابی یوسف فی الفاسق لانه
 لو جاہتہ لا یقدم علی الکذب حفظا للمرۃ ولمہابتہ لا یتاجر علی

الشهادة الكاذبة.

منصفانہ توزیع و تقسیم پر اجر و ثواب

عوام الناس پر ظالمانہ ٹیکس لاگو کرنا ایک ظلم ہے ہی لیکن ظلم پر ظلم یہ ہوتا ہے کہ بعض جابر و ظالم قسم کے لوگ ان ٹیکسوں کی تقسیم میں انصاف سے کام نہیں لیتے کسی کو بالکل معاف کر کے سارا بوجھ دوسرے پر ڈال دیتے ہیں یا کسی پر کم لاگو کر کے دوسرے پر اضافہ کر دیتے ہیں، نیز وصولی کے بعد کبھی صحیح مصرف پر نہیں لگایا جاتا، غیر مصرف پر خرچ کر دیا جاتا ہے، اس بنا پر فقہاء کرامؒ نے لکھا ہے کہ ان ٹیکسوں کے لاگو کرنے کا ظلم اپنی جگہ پر ہے لیکن اگر کوئی عادل شخص یہ نظام سنبھال لے اور لوگوں سے اصول عدل و انصاف اور ٹیکس کے قواعد و ضوابط کے مطابق ٹیکس وصول کرے، کسی پر زیادتی نہ کرے اور وصولی کے بعد صحیح مصرف پر خرچ کرے تو باعث اجر و ثواب ہے، لیکن اس مسئلہ کے بارے فقہاء کرام رحمہم اللہ نے لکھا ہے: ”هذا مما يعرف ولا يعرف“ یعنی اس کی تشہیر نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بعض لوگ یہی بتائیں کہ ہم عدل و انصاف سے کام لیں گے، لیکن بعد میں عدل و انصاف نہ کریں، یا ان کا اپنا خیال غلط بھی ہو سکتا ہے۔

فی الدر المختار (۲/۳۳۶) کتاب الزکوٰۃ:

ويؤجر من قام بتوزيعها بالعدل، وان كان الاخذ باطلاً وهذا يعرف

ولا يعرف كالمادة الظلم.

قال ابن عابدين: (قوله ويؤجر من قام بتوزيعها بالعدل) اي

بالمعادلة كما عبر في القنية اي بان يحمل كل واحد بقدر طاقته لانه

لو ترک توزیعهای الظالم ربما یحمل بعضهم ما لا یطبق فیصیر ظلماً علی ظلم ففی قیام العارف بتوزیعها بالعدل تقلیل للظلم فلذا یؤجر و هذا الیوم کالکبریت الاحمر بل هو الدر.

قال الرافی:.....(قول الشارح: وهذا یعرف ولا یعرف) وذلك اننا لو عرفنا الناس ان من قام بتوزیع المظالم المضروبة بالعدل یؤجر یتجاسر الناس علی الدخول فی التوظیف بهازاعمین العدل کذباً بخلاف ما اذا لم یعرفوا ذلك اذ دینهم یمنعهم من الدخول بها و ربما یحصل الکف عن مادة الظلم لعدم من یقوم به.

فی البزازیة علی هامش الہندیة (۱۰۵/۳) کتاب الزکوۃ، قال بعض المشائخ: من قسم هذا المؤمن وان بغير حق علی السواء یكون ماجوراً لانهم جعلوا المؤمن واجباً لازماً لا یدعونہ فلا یضاف الی القسام، ومن قام بها علی القسط یؤجر و به الفتی بعض ائمة خوارج و سیأتی ان شاء اللہ.

چونگی سے مال چھپا کر لے جانا

فتاویٰ رشیدیہ (ص ۳۹۹) میں ہے۔

سوال: ریل میں بلا اجازت زیادہ اسباب رکھ لینا درست ہے یا نہیں؟ علی

ہذا چونگی سے چھپا کر مال لے جانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: سامان اجازت سے زیادہ لے جانا درست نہیں ہے فقط

چنگی سے مال بچانا

فتاویٰ محمودیہ (۴۱۰/۱۴) میں ہے۔

سوال: چنگی اور ریل کے کرایہ سے چوری جائز ہے یا نہیں؟ یعنی اپنے مال کو ریل میں لائے اور کرایہ نہ دے یا خود آئے یا گاڑ وغیرہ کے ساتھ جائے اور اپنا مال لائے اور چنگی سے چھپا کر لائے تاکہ چنگی نہ دینی پڑے، یا ہے تو بڑھیا مال بیٹی میں اور لکھ دیا گھنیا تاکہ چنگی کم لگے؟

جواب: جھوٹ بولنا بھی ناجائز ہے اور چوری کرنے سے آبروریزی بھی ہوتی

ہے، اس سے بچنا بھی واجب ہے۔

چونگی ناکہ کم دینے کیلئے خریداری بل کم بنوانا

آپ کے مسائل (۲۷۹/۸) میں ہے۔

سوال: ہم باہر سے جو سامان لاتے ہیں اس پر چونگی ناکہ ادا کرنا پڑتا ہے اور

چونگی والے خریداری بل دیکھ کر چار فیصد وصول کرتے ہیں، ہم سینٹھوں سے جعلی بل بنواتے ہیں جس سے ناکہ کم ادا کرنا پڑتا ہے، کیا ایسا کرنا یعنی جعلی بل بنوا کر ناکہ چونگی کم ادا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کہ سرکاری ناکہ کم ہوتا ہے لیکن ٹھیکیدار بولی بڑھا بڑھا کر تقریباً دو گنا زیادہ کر لیتے ہیں، اگر یہ ٹھیکیدار بولی بڑھا کر ٹھیکہ زیادہ نہ کریں تو سرکاری شرح کم ہوگی۔

جواب: جعل سازی کو جائز تو نہیں کہا جاسکتا مگر چونگی وصول کرنا خود بھی ظلم

ہے اور ظلم سے بچنے کیلئے اس میں کچھ تخفیف ہو جائے تو ہو جائے۔

محصول چوگنی نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟

آپ کے مسائل (۱۹۳/۶) میں ہے۔

سوال: محصول چوگنی لینا یا دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص مال چھپا کر لے گیا تو

اس کے لئے وہ مال کیسا ہے اور کیا چوگنی ٹھیکیدار کو اس کی شکایتیں لگانا چاہیے؟۔

جواب: محصول چوگنی شرعاً جائز نہیں، اگر مال و آبرو کا خطرہ نہ ہو تو نہ دی جائے

کسی تدبیر سے یا رشوت دے کر میونسپلٹی کو ٹیکس کم

دینا

فتاویٰ رحیمیہ (۲۵۶/۶) میں ہے۔

سوال: ہماری کپڑے کی دکان ہے اور ہم باہر سے مال منگواتے ہیں، میونسپلٹی

کے قانون کے اعتبار سے سو روپے مال پر ڈیڑھ روپیہ بطور ٹیکس حکومت کو دینا ضروری

ہوتا ہے، بہت سے لوگ کسی تدبیر سے یا افسروں کو رشوت دیکر کم ٹیکس دیتے ہیں، تو یہ

حرکت جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: میونسپلٹی کا ٹیکس بچا کر پولیسوں اور افسروں کو رشوت دینا اور ان کو

اس کا عادی بنانا کوئی اچھا کام نہیں ہے، اس سے بہتر تو یہی ہے کہ ٹیکس پورا دیدیا

جائے، نہ دینے میں کبھی ذلیل اور بے عزت ہونے کا موقعہ آجاتا ہے اور خود کو ذلیل

کرنا شرعاً جائز نہیں فقط

ٹیکس سے بچنے کیلئے اپنے آپ کو شادی شدہ بتانا

فتاویٰ محمودیہ (۳۹۱/۱۵، ۳۹۲) میں ہے۔

سوال: میری سالانہ تنخواہ چار ہزار روپیہ ہے جس پر شادی شدہ کیلئے ۷۵ روپے انکم ٹیکس لگتا ہے اور غیر شادی شدہ کیلئے دو سو روپے انکم ٹیکس لگتا ہے، میں غیر شادی شدہ ہوں، اگر گورنمنٹ کو شادی شدہ بتلا کر ۱۲۵ روپے انکم ٹیکس نہ دوں تو وہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ روپیہ تو آپ کے ہی ہیں کسی غیر سے آپ نے نہیں لئے، اپنے روپیہ غیر کو دینے سے آپ نے بجا، بے جا لینے والے کو نہیں دئے، آپ کے لئے درست ہیں لیکن غلط بیانی کر کے اپنے کو قانونی خطرہ میں ڈالنا کوئی دانشمندی نہیں۔

سود کی رقم سے ٹیکس ادا کرنا

فتاویٰ رحیمیہ (۱۳۹/۵) میں ہے۔

سوال: علماء دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ اسلام میں ڈھائی فیصد زکوٰۃ فرض ہے، اس کے علاوہ سرکاری ٹیکس جو بہت زیادہ ہوتا ہے وہ بھی ادا کرنا پڑتا ہے۔ کیا اس صورت میں بینک کے سود سے ٹیکس ادا کرنے کی شریعت کی طرف سے گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ ادا کرنا عبادت ہے اور بہت سی مصیبتوں اور بلاؤں سے نجات حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، غریب رشتہ دار وغیرہ کی امداد کر کے دعائیں لیتا ہے، اس میں رنجیدہ خاطر اور دل برداشتہ نہ ہونا چاہئے، بینک کی زائد رقم کے غرباء حقدار ہیں

سرکاری ٹیکس ناقابل برداشت ہے اور بینک بھی سرکاری ہے، اس لئے بینک کے سود سے سرکاری ناقابل برداشت ٹیکس ادا کرنے کی گنجائش ہے مگر جہاں تک ہو سکے بچنے کی کوشش کی جائے کہ اس میں سود اپنے استعمال میں لانے کے مترادف ہے۔

مسجد کی رقم کا سود مسجد کے مکان کے ویرے

(ٹیکس) میں استعمال کرنا

فتاویٰ رحمیہ (۱۹۷۹) میں ہے۔

سوال: ہماری مسجد کے پیسے بینک میں رکھے جاتے ہیں، اس پر جو سود ملا ہے اسے کس جگہ استعمال کریں؟ سنا ہے کہ مسجد کی بیت الخلاء میں استعمال کی گنجائش ہے۔ مگر ہمارے ہاں بیت الخلاء تیار ہے اس میں ضرورت نہیں ہے، بعض متولیوں کا خیال ہے کہ مسجد کا جو مکان ہے، اس کا ٹیکس (ویرا) ادا کرنا ہے اس میں یہ رقم استعمال کریں تو ٹیکس ادا کرنے میں یہ سودی رقم ادا کرنا کیسا ہے؟

الجواب: مسجد کی رقم اور اس پر حاصل شدہ سود کا حساب رکھنا چونکہ ضروری ہوتا ہے، اس لئے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ سود کی رقم مسجد کے بیت الخلاء کی تعمیر یا مرمت میں استعمال کر سکتے ہیں، صورت مسئولہ میں بیت الخلاء تیار ہے، اور سود کا حساب بتانا ضروری ہوتا ہے تو اس صورت میں مسجد کے مکان کے ٹیکس (ویرے) میں استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔ فقط

ٹیکس تشخیص کرنے والے سے اپنا مال چھپانا

امداد الفتاویٰ (۱۵۲/۳) میں ہے۔

سوال: زید انکم ٹیکس ادا کرنے کی حیثیت رکھتا ہے تاہم معافی کے خیال سے اپنے مال تجارت کو تشخیص کنندہ ٹیکس سے چھپا کر اپنے کو ناقابل ثابت کرتا ہے، آیا یہ فعل زید کا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

الجواب: گناہ تو نہیں لیکن خطرہ میں پڑنا بھی شرعاً پسند نہیں۔

انکم ٹیکس کے محکمے کو رشوت دینا

آپ کے مسائل (۱۷۹ / ۶) میں ہے۔

سوال: انکم ٹیکس کا محکمہ خصوصاً اور دیگر سرکاری محکمے بغیر رشوت دیئے کوئی کام نہیں کرتے، جائز کام کیلئے بھی رشوت طلب کرتے ہیں، اگر رشوت نہ دیجائے تو ہر طرح سے پریشان کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ آدمی کا جینا دو بھر ہو جاتا ہے، مجبوراً آدمی رشوت دینے پر مجبور ہو جاتا ہے، اب گناہ کس پر ہوگا، دینے والے پر بھی یا صرف لینے والے پر؟ یہاں پر واضح کر دوں کہ کوئی بھی شخص اپنی جائز اور محنت کی آمدنی سے رشوت دینے کیلئے خوش نہیں بلکہ مجبور ہو کر دینے پر تیار ہونا پڑتا ہے بلکہ مجبور کیا جاتا ہے۔

جواب:

رشوت اگر دفع ظلم کیلئے دی گئی ہو تو امید کی جاسکتی ہے کہ دینے والے کی بجائے صرف لینے والے کو گناہ ہوگا۔

حکومت کا نکاح پر ٹیکس لگانا ناجائز ہے۔

خیر الفتاویٰ (۵۸۴/۳) متفرقات نکاح میں ہے۔

سوال: بلدیہ مہر سلطان پور نے شرعی نکاح پر ایک صد روپے شادی ٹیکس نکاح فیس عائد کی ہے جو کہ لڑکے اور لڑکی والوں سے وصول کی جاتی ہے جب کہ شریعت نے نکاح کی ترغیب دی ہے، یہ فیس شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مذکورہ ٹیکس کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے۔

نکاح ٹیکس کا ظلم اور اس کا حیلہ

آج کل بعض یونین کونسلوں میں مہر کی مقدار کے تناسب سے ٹیکس لگایا جاتا ہے، مہر جتنا زیادہ ہوتا ہے زیادہ ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، یہ ٹیکس بلاشبہ ظالمانہ ہے، اس کا مقصد سنت نکاح کی شرح کو کم کرنا ہے اور شرعی حکم کی حوصلہ شکنی ہی ہے اور اس کے مقابلہ بغیر نکاح کے اختلاط، زنا، فحاشی، بدکاری اور معاشقوں کی ترویج ہے، اس مشکل اور ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کیلئے یہ حیلہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ مہر آپس کی رضامندی سے شوہر کی مالی حیثیت اور استطاعت کے مطابق زیادہ مقرر کر دیا جائے، لیکن نکاح فارم میں کم لکھ کر یونین کونسل والوں کے سامنے کم ہی کا اظہار کیا جائے، شرعاً اس طرح کرنے کی کوئی گنجائش ہے البتہ زبانی جو مہر طے ہوا ہے شوہر کے ذمہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے چونکہ اصل مہر کو قانونی حیثیت حاصل نہیں ہے، اس لئے اختلاف کی صورت میں شوہر اصل مہر دینے سے انکاری ہو سکتا ہے، اس خطرہ کے پیش نظر عورت کے حق کو تحفظ دینے کیلئے گواہوں اور فریقین کی موجودگی میں الگ سے تحریر بھی لکھوا دی جائے اور اس میں اصل مہر لکھ دیا جائے، نیز نکاح فارم میں کم مہر لکھا تو یونین کونسل والوں کے ہاں مہر کے بارے زبانی بات چیت نہ کی جائے۔ تاکہ صریح جھوٹ نہ بولنا پڑ جائے لیکن اگر وہ باقاعدہ پوچھ لیں تو اس صورت میں محل

و موقعہ کی مناسبت سے تو یہ (syllepsis) سے کام لیا جاسکتا ہے مثلاً اصل مہر پچاس ہزار ہے اور فارم میں دس ہزار لکھا ہے اور پوچھ لیا جائے تو جواب میں یوں کہا جائے کہ دس ہزار طے ہوا ہے، اب ظاہر ہے کہ پچاس ہزار روپے میں دس ہزار بھی شامل ہے لیکن یوں کہنا درست نہیں ہوگا کہ دس ہزار ہی مقرر ہوا ہے۔

زکوٰۃ سے انکم ٹیکس ادا کرنا جائز نہیں۔

فتاویٰ ثنائیہ (۷۳۳/۱) میں ہے۔

سوال: موجودہ زمانے میں جو انکم ٹیکس جبراً وصول کیا جا رہا ہے یہ انکم ٹیکس اگر کوئی شخص زکوٰۃ سے ادا کرے تو جائز ہوگا کیونکہ زمانہ رسالت میں یہ ٹیکس نہیں تھا۔

جواب: زکوٰۃ کے مصارف قرآن کریم نے خود بتائے ہیں انما الصدقات للفقراء والمساکین چونکہ انکم ٹیکس کے مصارف وہ نہیں بلکہ بہت سے مصرف شرعاً ناجائز بھی ہیں، اس لئے زکوٰۃ اس میں محسوب نہ ہوگی، زکوٰۃ آٹھ قسم کے آدمیوں پر تقسیم کرنے کا حکم فرمایا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والمؤلفۃ
قلوبہم وفی الرقاب والغارمین وفی سبیل اللہ وابن السبیل فریضة من اللہ
(سورۃ التوبہ رکوع ۷)

یعنی زکوٰۃ فقیروں کیلئے ہے اور مسکینوں کیلئے اور ان لوگوں کیلئے ہے جو اس پر عامل ہوں اور مؤلفۃ القلوب کیلئے ہے اور گردن چھڑانے کیلئے ہے اور قرضداروں کیلئے ہے اور اللہ کی راہ میں صرف کرنے کیلئے اور مسافر کیلئے ہے الی آخرہ۔

فتاویٰ نذیریہ (۱/۲۹۱)

باپ نے ٹیکس سے بچانے کیلئے جائیداد بیٹوں کے نام کر دی تو اس میں بیٹوں کو حق میراث ہے یا نہیں؟

فتاویٰ رحمیہ (۵۴۹/۱۰) میں ہے۔

سوال: زید نے انتقال کیا، بیوی، چھ لڑکے، چار لڑکیا ایک دوکان اور نو مکان اور ہزاروں روپے نقد چھوڑے، زید کے چھ لڑکوں نے اپنے باپ سے کہا کہ اگر آپ اپنی زندگی میں اپنی تمام جائیداد کی تقسیم کر جائیں تو حکومت موجودہ کی وہ ٹیکس جو مورث کی موت کے بعد وارثوں کو ادا کرنا پڑتی ہے اور یہ ٹیکس حکومت وصول کرتی ہے اس سے بچ جائیں گے، زید نے اپنے لڑکوں کے اصرار پر جائیداد کی تقسیم کر ڈالی اپنا چھ دوکان اور مکانات اپنے لڑکوں کے نام لکھدئے اور نقد روپوں میں سے تھوڑی سی رقم بلا لحاظ اصول شرعیہ اپنی لڑکیوں کے لئے کاغذ پر تحریر کر دی مگر یہ رقم کبھی ان چاروں لڑکیوں کو ان کی ضمانت میں نہیں دی، لڑکوں نے اپنے باپ کی تقسیم کے مطابق مکانات و دوکان پر قبضہ کر لیا، اب جبکہ زید باپ کا انتقال ہوا اور چاروں لڑکیوں کا مطالبہ شروع ہو گیا کہ ہمارے باپ کا جو ترکہ ہے اس میں شرعی تقسیم کی جائے اور ہمارا حق ہے وہ ہمیں دیا جائے مگر زید کے چھ لڑکوں نے ان چاروں لڑکیوں کے والوں کو مطالبہ کا جواب یوں دیا کہ ہمارے والد نے جس نہج پر تقسیم کی ہے درست ہے اور دوکان اور مکانات ہمیں بخشش کے طور پر دیدئے ہیں، اس لئے اب تمہارا حق دوکان اور نو مکانات میں نہیں ہے، ہاں جتنا حق تمہارا ان کی تحریر کے مطابق روپوں

میں ہے وہ ہم دیدیں گے اور دوسرے ترکہ میں تمہیں مطالبہ کا استحقاق نہیں ہے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مرحوم کی ملکیت میں ان چار لڑکیوں کا حصہ ہوگا یا زید نے جو تحریر اپنی ضمانت میں مخصوص رقم کی تحریر لکھی تھی صرف اتنا ہی ان کا حق مانا جائے گا نیز مذکورہ بالا ترکہ میں زید کی بیوی (بیوہ) کا کتنا حق ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً ومسلماً

زید نے مرض الموت سے پہلے اپنی جائیداد اپنے لڑکوں کے نام باقاعدہ ہبہ کر کے قبضہ کر دیا تھا تو ہبہ صحیح اور معتبر ہے، اس ہبہ شدہ جائیداد میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہ ہوگا، یہ الگ بات ہے کہ لڑکیوں کو محروم کرنے کی وجہ سے زید سخت گناہگار ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ جو شخص اپنے وارث کو میراث سے محروم کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو جنت سے محروم کریگا۔ ایک حدیث میں ہے کہ بعض لوگ پوری زندگی خدا کی اطاعت اور فرمانبرداری میں گزارتے ہیں لیکن موت کے وقت میراث میں وارثوں کو نقصان پہنچا کر یعنی بلا عذر شرعی کسی حیلہ سے محروم کر کے جہنمی بن جاتے ہیں۔

قال ان الرجل ليعمل والمرأة بطاعة الله ستين سنة ثم يحضرهما الموت فيضاران في الوصية فتعجب لهما النار (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۵)

لیکن اگر ہبہ کے بعد لڑکوں نے اس پر قبضہ نہیں کیا تھا اور زید مر گیا، یا ہبہ مرض الموت میں واقع ہوا ہے تو ان دونوں صورتوں میں ہبہ باطل ہے، اسی طرح اگر یہ واقعہ ہے کہ زید نے لڑکوں پر اعتماد کر کے اس کی خیر خواہی کی بنا پر اپنی جائیداد برائے نام ان کے نام لکھ دی، ان کو مالک بنانا مقصود نہیں تھا تب بھی لڑکے اس جائیداد کے مالک نہ ہوں گے اور تمام وراثت اس جائیداد میں بہ حصہ رسد حقدار ہوں

کے فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سیلز ٹیکس قیمت خرید میں ملانے کا حکم

فتاویٰ حقانیہ (۱۳۰۶/۶) میں ہے۔

سوال: حکومت تاجروں اور چھوٹے دوکانداروں سے سیلز ٹیکس کے نام سے جو ٹیکس وصول کرتی ہے تو کیا بائع کے لئے اتنی مقدار رقم مبیعہ کی قیمت خرید میں ملانا اور مشتری سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: موجودہ دور میں حکومت کی طرف سے عائد کردہ سیلز ٹیکس چونکہ جائز حدود سے نکل کر ظلم و تعدی کے دائرہ میں داخل ہیں اور اس میں کسی امیر یا غریب کی تمیز بھی نہیں، شرح ٹیکس بھی اتنی زیادہ ہے کہ دینے والا اس کی ادائیگی سے عاجز ہو جاتا ہے، اس بنا پر سیلز ٹیکس بالکل اس کی رقم کی طرح ہے جو راستہ میں تاجروں سے ظلماً و جبراً وصول کی جاتی ہے، اس لئے صورت مسئولہ میں مشتری کو قیمت خرید بتاتے وقت اس میں ٹیکس کا اضافہ ضم کرنے میں خیانت کا پہلو غالب ہو جاتا ہے تاہم اگر بائع مشتری کو قیمت خرید بتائے بغیر جملہ ٹیکسوں کا حساب کر کے اس سے کسی قیمت پر اتفاق کرے تو کوئی حرج نہیں۔

لما قال العلامة علاؤالدین الحصفی رحمہ اللہ: لا یضم اجر الطیب... وما یؤخذ فی الطريق من الظلم الا اذا جرت العادة بضمه، هذا هو الاصل كما علمت فلیکن المعول علیہ. الدر المختار مع رد المحتار (ص ۱۳۷) باب المرابحة والتولية.

قال العلامة ابن نجيم المصری رحمہ اللہ: ہی ای التولية بیع

بشمن سابق والمرابحة بيع وبزيادة البحر الرائق (ج ۶ ص ۱۰۷) باب
المرابحة والتولية) ومثله في الهندية (ج ۳ ص ۱۷۳) كتاب البيوع، باب
المرابحة والتولية.

ضلع ٹیکس، پل ٹیکس، محصول چوگی وغیرہ اخراجات

اصل قیمت میں ملانا

فتاویٰ حقانیہ (۱۳۶۶، ۱۳۶۷) میں ہے۔

سوال: پل ٹیکس، ضلع ٹیکس، راہداری اور محصول چوگی وغیرہ کے اخراجات

مبیعہ کی اصل قیمت سے ملانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: آجکل حکومت کے عائد کردہ مذکورہ بالا ٹیکس ظالمانہ اور جاہرانہ

صورت اختیار کر چکے ہیں، ان اضافی اخراجات کا مبیعہ کی قیمت خرید میں ملانا یا نہ ملانا

تجاری عادت اور عرف پر موقوف ہوگا، پس اگر تجارت کی عادت اور عرف ملانے کی ہو تو

پھر ایسا کرنا جائز ہے ورنہ اضافی اخراجات کا اصل قیمت میں ملانا جائز نہیں۔

لما قال العلامة علاؤالدین الحسکفی رحمہ اللہ: لا یضم

اجر الطیب.... وما یاخذ فی الطریق من الظلم الا اذا جرت العادة بضمه

هذا هو الاصل كما علمت فلیکن المعول علیہ. الدر المختار علی صدر رد

المختار (ج ۵، ص ۱۳۷) باب المرابحة والتولية.

قال العلامة ابن نجیم المصری رحمہ اللہ: والذی یؤخذ فی

الطریق من الظلم لا یضم الا فی موضع جرت العادة فیہ بینہم بالضم

(البحر الرائق ج ۶ ص ۱۱۰) باب المزبحة والتولية ومثله في الهندية
ج ۳ ص ۱۷۳ کتاب البيوع، باب المزبحة والتولية.

حج پر ٹیکس لگانے کا عدم جواز

امداد الفتاویٰ (۱۵۲/۳) میں ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حجاج پر قرنطینہ میں
یا کہیں اور کسی قسم کا ٹیکس لگایا جانا مذہباً از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟
جواب: شرعاً جائز نہیں بلکہ ایسی ٹیکس اس حد تک ناجائز ہیں کہ اگر بدون
ایسے ٹیکسوں کو ادا کئے ہوئے حج نہ کر سکے تو بعض فقہاء اسلام نے حج کی فرضیت کو
ساقط کہ دیا ہے۔ چنانچہ در مختار کی کتاب الحج میں ہے جو فقہ کی معتبر کتاب ہے۔
وهل ما يوخذ في الطريق من المكس والخفارة عذر قولان.
اور رد المحتار میں اس قول کے تحت میں ہے۔

ومثله ما ياخذه الاعراب في زماننا من اداء المعين من جهة

السلطان نصره الله تعالى للدفع شرهم (ج ۲ ص ۳۱۹)

حاصل ترجمہ عبارت مذکورہ کا یہ ہے حج کے راستہ میں جو ٹیکس وغیرہ لیا جاتا
ہے کیا اس سے حج فرض نہیں رہتا؟ بعض کا یہی قول ہے اور یہی حکم ہے اس کا جو
ہمارے زمانہ میں بدوی لوگ سلطان سے لیتے ہیں، بلکہ اسلامی قوانین میں ایسے
ابواب کو یہاں تک ناجائز رکھا گیا ہے کہ یہود و نصاریٰ جو بیت المقدس کی زیارت
کو جاتے ہیں اس کی وجہ سے ان سے رقم لینا حرام کیا گیا ہے چنانچہ رد المحتار میں جبر
کا اوپر ذکر آیا ہے لکھا ہے۔

قال الخیر الرملى: اقول منه يعلم حرمة مايفعله العمال اليوم من
الاخذ على راس الحربى والذمى خارجا عن الجزية حتى يمكن من زيارة
بيت المقدس ج ۲ ص ۴۲.

جب سفر بیت المقدس کے سبب سے غیر مسلم سے لینے کی اجازت نہیں تو
سفر حج کے سبب سے مسلم سے کچھ لینے کی کیسے ہوگی؟

بلکہ قواعد اسلامیہ کا یہاں تک مقتضا ہے کہ اگر ایسی زمینیں حکام غیر مسلم، اہل
اسلام سے وصول کرتے ہوں تب بھی اپنے مقام حکومت میں حکام اہل اسلام کو
غیر مسلم سے اس کا وصول کرنا جائز نہیں، نظیر اس کی عشر ہے کہ اگر مال تجارت غیر مسلم
تاجر کے پاس نصاب سے کم ہو اور وہ لوگ اپنی مقام حکومت میں تاجر مسلم سے اس
مقدار میں عشر لیتے ہوں تو ہم جب بھی تاجر غیر مسلم سے نہ لیں گے اور اس کی وجہ یہ
لکھی ہے کہ یہ ظلم ہے اور ظلم میں موافقت نہیں کی جاتی، اس وجہ سے صاف ثابت
ہوا کہ جس رقم کا وصول کرنا قواعد اسلامی سے ناجائز ہے اگر غیر مسلم سلطنت ایسی رقم
مسلمان سے بھی وصول کرتی ہو تو اسلامی سلطنت تب بھی غیر مسلم سے وصول نہ کرے
گی۔ عبارت اس نظیر پر دلالت کرنے والی رد المحتار میں یہ ہے۔

ولا ناخذ منهم شيئا اذا لم يبلغ مالهم نصابا وان اخذوا منا فى

الاصح لانه ظلم ولا متابعة عليه ج ۲ ص ۴۳.

پس دلائل مذکورہ صاف صاف دلالت کر رہے ہیں کہ ایسے ٹیکس حجاج سے

وصول کرنے بروئے مذہب اسلام جائز نہیں۔

عدم جواز آمدنی چونگی ٹیکس وغیرہ

امداد الفتاویٰ (۳۲۵/۶) کتاب العقائد والکلام میں ہے۔

سوال: شرعاً کرور گیری حرام است وہ نیز محصول شراب وافیون وانواع آن وٹیکس خانہاں ناجائز است لیکن ازین وجوہات آمدنی کثیرمی باشد، اگر ہمہ راموقوف کردہ شود در ریاست چند کروڑ ہارویہ رانقصان می شود، درین باب کدام حیلہ شرعی است یا نہ ؟

جواب: از قواعد مقرر شرعیہ است کہ مصالح یا مفسدہ معصیت معارض نمی توان شد، پس محاصل ناجائز بکدامی مصلحت جائز نمی توان شد۔

مفہوم استفتاء وفتویٰ: سوال کا حاصل یہ ہے کہ چونگی لینا حرام ہے نیز شراب افیون اور انکی انواع واقسام کی آمدنی اور گھروں پر لگنے والا ٹیکس ناجائز ہے لیکن ان طریقوں سے بڑی آمدنی حاصل ہوتی ہے، اگر یہ سلسلہ موقوف کر دیا جائے تو ملک کو کروڑوں روپے کا نقصان ہوگا، کیا اس باب میں کوئی شرعی حیلہ چل سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: حاصل جواب یہ ہے کہ یہ مسلمہ اور طے شرعی اصول ہے کہ کوئی بھی مصلحت اور مفسدہ معصیت کا معارض نہیں بن سکتا اور ٹیکس وغیرہ امور معصیت ہیں جیسا کہ مستفتی نے خود لکھا ہے، اس لئے ناجائز محاصل اور ٹیکس کسی بھی مصلحت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتے۔

مباح اشیاء پر محصول حرام ہے

فتاویٰ رشیدیہ (ص ۴۹۴) میں ہے۔

سوال: حکام دریا جنگل کا اہتمام کریں اور اسکے مخارج پر محصول ٹھہراویں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جنگل پہاڑ کی اشیاء مباحہ ملک عامہ ہیں، اس پر محصول لگانا حاکم کا ظلم اور حرام ہے۔

والحطب ان كان في غير ملك فلا بأس به ولا يضر نسبته الى قرية او جماعة مالم يعلم ان ذلك ملك لهم ردالمحتار.

حج پر فیس کی شرعی حیثیت نیز اگر سعودی حکومت

کی حج فیس ادا نہ کی تو حج کا حکم

خیر الفتاویٰ (۱۵۲/۴) کتاب الحج میں ہے۔

سوال: میں نے حج کیا ہے جس میں میرے پاس چار صد روپیہ اپنا تھا اور پانچ صد روپیہ قرض لیا اور حج کو روانہ ہو گیا، کراچی جا کر معلوم ہوا کہ حج بیت اللہ کیلئے گیارہ صد روپیہ کی ضرورت ہے، بعض حاجیوں نے مشورہ دیا کہ تم حج کیلئے چلے جاؤ اور جو ابن سعود کے ملک کی فیس ہوتی ہے وہ نہ دینا، ویسے ہی داخل ہو کر حج کر لینا چنانچہ میں نے ایسے ہی بلا فیس حج کر لیا جس کی رقم تقریباً چار فیصد روپیہ کی قریب ہوتی ہے، آیا یہ حقوق العباد میں سے ہے یا نہیں؟ اور اس کی ادائیگی میرے ذمہ ہے یا نہیں تاکہ عند اللہ کوئی گرفت نہ ہو اور ادائیگی کی صورت کیا ہے؟

الجواب: شرعاً ایسے ٹیکس اور فیس لازم نہیں ہیں لیکن موجودہ حکومت سعودی بعض مصالح کی بنا پر حاجیوں کی جان و مال کی حفاظت کی خاطر ٹیکس وصول کرتی ہے، اس لئے احتیاطاً ایک درخواست حکومت سعودی کو ارسال کر کے معاف کرا لیا جائے یا ادائیگی کر دی جائے، اس وقت سعودی حکومت کی کل ۵۱ ریال (عربی روپیہ) ہے فقط۔

معلم حضرات کی فیس کا حکم

خیر الفتاویٰ (۲۲۹/۴) کتاب الحج میں ہے۔

سوال: حجاج کرام سے معلمین اعلیٰ اور نائب معلمین کیلئے جو فیس طلب کی جاتی ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ نیز جو نائب معلمین کام کرتے ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

(۱) فارم درخواست برائے حج مہیا کرنا اور پر کرنا۔

(۲) تاریخ متعینہ پر درخواست دفتر میں بھیجنا۔

(۳) بعد منظوری دفتر سے حالات کا جائزہ لینا اور حجاج کو آگاہ کرتے رہنا۔

(۴) حاج کو گھر سے بندر گاہ تک کے کاروبار ٹیکہ وغیرہ لگوانا اور انتظام

کرتا۔

الجواب حامداً ومصلياً۔

ان اعمال پر جو معلمین حضرات انجام دیتے ہیں اور جن کی تفصیل سوال

کے اندر مذکورہ ہے اجرت لینا جائز ہے بوجہ عمل کے معلوم اور متعین ہونے کے۔

كذا يفهم من نظائر هذا العمل من امداد الفتاوى.

ملازمت چوگی

امداد الفتاویٰ (۳۹۵/۳) کتاب الاجارۃ میں ہے۔

سوال: اس محکمہ میں افسر سکرٹری و ماتحت افسران سپر نٹنڈنٹ محرران و چیراسان ہوتے ہیں، کام اس محکمہ کا یہ ہے کہ جو مال باہر سے تجارت پیشہ لوگ لائیں ان پر وہ محصول جو کہ گورنمنٹ کی طرف سے لگایا گیا ہے لگا کر وصول کر لیا جاوے، محرر تخمینہ کر کے محصول لگا کر وصول کرتے ہیں، سپر نٹنڈنٹ جانچتا ہے، سکرٹری بعض وقت جانچتا بھی ہے اور احکامات جاری کرتا ہے، چیراسان تجار وغیرہ کو محصول کیلئے روکتے ہیں، وہ اسباب تولتے ہیں جن پر محصول لگایا جائیگا۔ محصول کا روپیہ صدر کو لے جاتے ہیں، عرض اس محکمہ کے سب لوگ محصول کے متعلق کوئی نہ کوئی کام کرتے ہیں آیا اس محکمہ میں کسی قسم کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جو قواعد شرعیہ نے اموال پر محصول لینے کو مقرر فرمائے ہیں جن کو فقہاء نے باب العسر میں ضبط کیا ہے چونکہ محکمہ مذکورہ کے قواعد ان پر منطبق نہیں ہیں اس لئے بوجہ خلاف ما انزل اللہ ہونے کے غیر مشروع ہو گئے ہیں اور حسب ارشاد الہی لا تعاونوا علی الائم والعدوان اسکی اعانت بھی معصیت ہوئی لہذا محکمہ مذکورہ کی ملازمت ناجائز ہے مگر جو تنخواہ ملتی ہے وہ بوجہ اس کے کہ حاکم غیر مؤمن کا استیلاء اموال پر موجب تملیک ہو جاتا ہے اور حاکم غیر مؤمن جو مال برضائے خود کسی مؤمن کو دیں، خواہ کسی عنوان سے ہو وہ مباح ہے، اس لئے وہ تنخواہ حلال ہے، عرض خدمت غیر مشروع اور من وجہ مشروع ہے پس عامل کو صرف عمل کا گناہ ہوگا اور غیر عامل جو اس تنخواہ سے منتفع ہو مثلاً اسکے اہل اعیال یا اخیاف و احباب ان کو کوئی

گناہ نہ ہوگا۔

نیز فتاویٰ محمودیہ (۳۴۷/۱۲) کتاب الحظر والا باحہ میں ہے۔
سوال: ایک شخص چنگی چوکی کا داروغہ ہے، اس کی نظر سے فضائل صدقات
میں ۲۷ پر حدیث گزر چکی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس شخص
کے پاس کوئی عذر کرے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کو اتنا گناہ ہوتا ہے جتنا کہ چنگی
وصول کرنے والے کو، اب داروغہ بہت پریشان ہے کہ چنگی کی ملازمت کرے یا نہ
کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً

شریعت نے ٹیکس کو حرام قرار دیا ہے اور ٹیکس وصول کرنے والے کیلئے سخت
وعید ہے، اس کی دعا بھی قبول نہیں ہوتی، آجکل چوکی کا حال بھی تقریباً ایسا ہی ہے،
اس لئے جب دوسری ملازمت کو پالے یا گزارہ کی صورت ہو جائے تو چنگی کی
ملازمت نہ کی جائے، اگر ملازمت کر لی ہے اور دوسری جائز ملازمت اس سے بہتر
موجود ہے تو چنگی کی ملازمت ترک کر دی جائے۔

محکمہ انکم ٹیکس، بینک، بیمہ وغیرہ میں ملازمت

احسن الفتاویٰ (۹۱، ۹۰/۸) کتاب الاجارۃ میں ہے۔

سوال: بینک، بیمہ کمپنی اور محکمہ انکم ٹیکس جس میں سینما، موٹروں اور مکانوں پر
ٹیکس کی تشخیص و تحصیل کا کام ہوتا ہے، اسی طرح کسٹم آبداری جس میں نشہ آور چیزوں
کی درآمد پر ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، ان محکموں میں ملازمت جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: بینک، بیمہ ربوا ہے اور ٹیکسوں کی تشخیص کا طریق مروج ظلم ہے، ان

کے مصارف بھی صحیح نہیں، اس لئے ان میں ملازمت جائز نہیں۔

قال الله تعالى: وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم

والعدوان.

وعن انس رضى الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله

عليه وآله وسلم فى الخمر عشرة عاصرها معتصرها وشاربها وحاملها
ومحمولة اليه وساقياها وبائعها واكل ثمنها والمشتري لها والمشتري له

(ترمذى ص ۲۰۶، ج ۱)

چوگى کا محصول

فتا محمودیہ (۲۷۸، ۲۷۷/۶) میں ہے۔

سوال: احقر سے دو مسلمانوں نے متفرق وقتوں میں فرداً فرداً یہ تذکرہ کیا ہے

کہ محصول چوگى یعنی وہ محصول جو اشیاء کی درآمد پر لیا جاتا ہے اس کا ادا کرنا ناجائز ہے
مثلاً ایک شخص کسی گاؤں سے بکری لے کر سہارنپور شہر میں لائے خواہ فروخت کی نیت
سے یا پالنے کی نیت سے تو سہارنپور کا محکمہ محصول (میونسپلٹی) اس سے چند پیسے بطور
محصول بکری کے لے لیں گے تو یہ پیسے بطور محصول ادا کرنا جائز ہے یا نہیں ہے؟
مگر چونکہ ادا کئے بغیر کام نہیں بنتا، اسلئے اس کو برداشت کر کے صبر کرے؟ کیا ایسا
مسئلہ شریعت مقدسہ میں ہے الخ۔

الجواب: مروجہ چوگى ظلم ہے اور جس طرح ظلم ناجائز اور حرام ہے اسی طرح

سے ظلم کی اعانت ناجائز ہے اور چوگى ادا کرنے سے ظلم کی اعانت ہوتی ہے لہذا
ناجائز ہے مگر چوگى ادا نہ کرنے سے دوسری بڑی مصائب کا سامنا ہوتا ہے، اس لئے

دفع ظلم کی وجہ سے چوگی کی ادائیگی پر صبر کیا جاتا ہے۔

من ابتلی ببلیتین فلبیختر اھونھمالخ

مختلف ٹیکسوں کا حکم

احسن الفتاویٰ (۹۸/۸) میں ہے۔

سوال: انکم ٹیکس، ویلٹھ ٹیکس، گفٹ ٹیکس، سیل ٹیکس، چولہا ٹیکس، جوہر شادی شدہ جوڑے سے وصول کیا جاتا ہے خواہ وہ کھانا خود پکائیں یا پکا ہوا خرید کر کھائیں، شادی ٹیکس ہر نکاح پر، مواشی رکھنے کا ٹیکس، جس میں بھیڑ بکری کا ٹیکس گائے بھینس کے ٹیکس سے نصف ہوتا ہے، پیدائشی ٹیکس جو ہر لڑکے کی پیدائش پر وصول کیا جاتا ہے محصول چوگی اور اسی طرح کے دیگر ٹیکسوں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ نیز ان محکموں میں ملازمت کرنا کیسا ہے؟

الجواب: یہ سب ٹیکس ناجائز ہیں اور ان محکموں میں ملازمت بھی ناجائز ہے، حکومت کو اگر ضرورت ہو تو ٹیکس عائد کرنے کی مندرجہ ذیل شرائط ہیں۔

(۱) حکومت کے مصارف کو اسراف و تبذیر سے پاک کیا جائے۔

(۲) اونچے طبقے کے ملازمین کی تنخواہوں کو افراط سے گرا کر اعتدال پر لایا

جائے۔

(۳) ٹیکس ہر شخص پر اس کی حیثیت کے مطابق لگایا جائے یعنی اس کی آمدنی

اور مصارف کو پیش نظر رکھ کر ٹیکس کی شرح تجویز کر جائے۔

مروجہ ٹیکس اندھے کی لاشی یا انیاؤ پور کاراجہ ہے، انکم ٹیکس کے سوا دوسرے

سب ٹیکس تو ظاہر ہے کہ ہر امیر و غریب پر لگائے جاتے ہیں اور انکم ٹیکس میں اگرچہ

آمدنی تو ملحوظ ہوتی ہے مگر اس شخص کے مصارف ملحوظ نہیں رکھے جاتے، اسی طرح جائیداد ٹیکس پر صاحب جائیداد سے بہر حال لازماً وصول کیا جاتا ہے، اگرچہ اس کا ذریعہ آمدن کچھ بھی نہ ہو، ٹیکس کی تشخیص کا یہ طریقہ صریح ظلم اور حرام ہے، اسی طرح حکومت کے مصارف میں بھی محرّمات کی بہتات ہے۔ مثلاً

(۱) اقامت حکومت الہیہ و نفاذ آئین اسلام کا دفاع (۲) منکرات، فواحش

عریانی، فحاشی، کوفروغ دینا (۳) لہو و لعب اور مسرفانہ طور و طریق۔

ظلماً ٹیکس وصول کرنا حرام ہے

احسن الفتاویٰ (۳۳۹/۷) میں ہے۔

سوال: ہمارے علاقہ گلگت میں ہندو اور انگریز دونوں کی حکومت رہی ہے اب پاکستانی حکومت ہے، ہندو کے زمانہ سے علاقہ پونیال میں راجہ رہتا ہے بطور حاکم فیصلے وغیرہ نظم و نسق اس کے ہاتھ میں تھا اور زمین دار لوگ باری باری جا کر اس راجہ کی خدمت کرتے تھے، بہت بے دردی سے جانوروں کی طرح زمینداروں سے خدمت لیتا تھا، آخر کار رنگ آ کر لوگوں نے عرض کیا کہ خدمت لینا معاف کر دیں، ہم آپ کو کچھ مال سالانہ دیں گے، اس نے قبول کر لیا، اس وقت سے ہر ایک زمیندار پر غلہ مقرر ہے، کسی پر پانچ من، کسی پر بارہ من وغیرہ وغیرہ، اب تک یہ سلسلہ جاری ہے، ہمارے فیصلے جھگڑے لینا دینا تمام چیزوں کی باگ ڈور اس کے قبضہ میں ہے، حکومت تک جانے کی نوبت نہیں آتی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ لوگوں کا خیال ہے کہ جو چیز غلہ کی صورت میں راجہ ہم سے وصول کرتا ہے نا جائز ہے کیونکہ ہماری طاقت سے زائد ہے لہذا جو غلہ وہ لیتا ہے وہ حرام ہے اور جوان سے خرید کر لائے گا وہ بھی

حرام ہے، آیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: راجحہ کا وہاں کے باشندوں سے فہم لینا جائز نہیں ہے اور نہ ہی لینے کے بعد وہ مالک ہوتا ہے، یہ فہم مال منسوب شمار ہوگا جو واجب الرد ہے، اس کی بیع شراہ دونوں ناجائز ہیں۔

دور خیر القرون میں جبراً ٹیکس نہیں لیا جاتا تھا

خیر القرون (۳۹۲/۳) میں ہے۔

سوال: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں یا خلفائے راشدین کے دور خلافت میں اغراض عامہ کے کاموں کیلئے زکوٰۃ کے علاوہ بھی کوئی سرکاری محصول وصول کیا گیا ہے؟ اگر وصول کیا گیا ہے تو وہ کیا تھا؟

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ فضا ایسی بن گئی تھی کہ محصول عائد کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آئی، آپ ﷺ کے زمانے میں تو صورت یہ تھی کہ جب بھی کوئی حاجت پیش آتی تھی تو آپ مسلمانوں کو جمع فرما کر ذکر کر دیتے تھے پھر ہر شخص اپنی اپنی سمت اور بساط سے بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا تھا اور حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں اللہ تعالیٰ نے بہرکت اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہت فتوحات عطا کیں اور اس کثرت سے اموال و غنائم آئے کہ جس کی نظیر ملنا مشکل ہے، اس لیے ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور حضرات خلفاء کے زمانے میں کوئی ٹیکس نظر نہیں آتا جو جبراً وصول کیا گیا ہو۔

زمین کے محصول کی ادائیگی میں مہلت پر نذرانہ کا

حکم

امداد الفتاویٰ (۳۳۵/۳) کتاب الاجارۃ میں ہے۔

سوال: کاشتکاروں سے نذرانہ وغیرہ لے کر ان کو لگان ادا کرنے میں مہلت دیدینا بغیر کسی قسم نقصان مالک کے ساتھ کیسا ہے؟ اور اس قسم کا نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مطلع فرمائیے گا۔

جواب: نقصان نہ ہو مگر دیکھنا یہ ہے کہ آخر یہ رقم کس چیز کا معاوضہ ہے اور جس چیز کا معاوضہ ہے آیا وہ معاوضہ کے قابل ہے یا نہیں؟ اس بارے میں اپنی معلومات ظاہر کی جاویں تو معجوب جواب دیا جائے گا۔

جواب استفسار در سوال بالا: کاشتکاروں سے لگان وصول کرنے کے واسطے گورنمنٹ نے خریف کی قسط میں ۱۰ اپریل اور اگستی اور بیج کی قسط میں ۲۵ اکتوبر اور ۲۶ نومبر مقرر کر رکھی ہیں، ان مقررہ تاریخوں کے گزرنے کے بعد زمیندار کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر کاشتکار ان مقررہ تاریخوں پر روپیہ لگان کا کل ادا نہ کرے تو زمیندار عدالت میں نالش کر سکتا ہے، بعض آدمی فوراً تاریخ گزرتے ہی نالش کر دیتے ہیں اور بعض نہیں کرتے، صاحب اکتوبر کے مہینے میں اپنے مواضع کا حساب مجھ سے سمجھتے ہیں اور سال بھر میں جو کچھ روپیہ جس کاشتکار سے وصول ہوتا ہے وہ میرے ہی پاس امانت میں رہتا ہے، خواہ مقررہ تاریخ پر وصول ہووے یا بعد میں ان کو اس سے کچھ سروکار نہیں ہے، جو کاشتکار وقت پر یعنی تاریخ مقررہ پر روپیہ ادا نہیں کرتے ہیں تو وہ

کاشتکار اپنے کارندے کو نالش کے خرچے سے بچنے کی غرض سے کچھ نذرانہ جو تخمیناً نالش کی عدالتی خرچے سے کم ہوتا ہے دیدیتے ہیں اور خریف کا واجب الاداء روپیہ ربیع میں دینے کے واسطے یاربیع کا خریف میں دینے کے واسطے مہلت لے لیتے ہیں کیونکہ کاشتکار یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کارندہ نالش کر دے گا تو عدالت میں ہم زیادہ خرچ کے زیر بار ہوں گے اور کارندہ بھی ناخوش رہے گا اور کارندہ کو دینے کی حالت میں نالش کے خرچ میں بچت یقینی ہو جاتی ہے اور کارندہ بھی خوش رہتا ہے تو اس قسم کا نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں، یہ رقم بمقابلہ مہلت کے ہے جو کہ حرام ہے اور نہ کارندہ کے ذمہ ہے کہ آقا اپنے پاس سے بیباق کرے خواہ وصول ہو یا نہ ہو، اگر کارندہ اس ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاوے تو پھر نذرانہ کی طرف اس کو التفات نہ رہے۔

کاشت کار سے سرکاری مالیہ سے زائد لینے کا حکم

امداد الفتاویٰ (۳۶۲/۳) کتاب الاجارۃ میں ہے۔

سوال: کاشتکار سے سرکاری معینہ رقم سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس سوال کے معنی جو میں سمجھا ہوں وہ یہ ہے کہ زمیندار یعنی مالک

زمین کو سرکار نے کسی قانون سے یہ حکم کر دیا ہے کہ تم اپنی زمین کے کاشتکار سے اس

قدر مقدار سے زیادہ لگان نہیں لے سکتے ہو، اگر یہی معنی ہیں تو جواب یہ ہے کہ اجرت

ٹھہرانے کا استحقاق مالک کے ہوتے ہوئے غیر مالک کو نہیں ہے، اس لئے یہ حکم شرعاً

غیر معتبر ہے اور زمیندار کو بلاشبہ یہ حق حاصل ہے کہ کاشتکار کو مجبور کرے کہ ہم کو اس

قدر لگان دینا ہوگا، ورنہ ہم تم کو کاشت کی اجازت نہیں دیتے، اگر اس کے بعد وہ

بوحادے گا تو زمیندار کیلئے حلال طیب ہے اور اگر اس نے نہ بوحایا تو ایسی زمین کی کاشت سے وہ گناہ گار ہوگا اور اگر سوال کا کچھ اور مطلب ہے تو اس کی توضیح کے بعد جواب ممکن ہے۔

ریاض محمد بنگرامی

فاضل جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد

متخصص جامعہ دارالعلوم کراچی ۱۳

دارالافتاء دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی